TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 533/2025/QĐ-PT	*TP. Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 12 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Công

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Trần Ngọc Đ - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định số 27/2025/QĐST-HC ngày 20 tháng 5 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143, 144 Luật Tố tụng hành chính:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về *"Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai"* giữa:

- *Người khởi kiện:* Ông Lê Văn Đ1, sinh năm 1966; địa chỉ cư trú: Số D ĐT G, Ấp A, xã B, huyện L (nay là xã L), tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền:

1. Ông Nguyễn Trung H, sinh năm 1991; địa chỉ cư trú: Làng T, xã I, huyện C (nay là xã I), tỉnh Gia Lai;

2. Ông Trần Đại N, sinh năm 1996; địa chỉ cư trú: Tổ A, phường P, thành phố P (nay là phường P), tỉnh Gia Lai;

3. Ông Đặng Hữu Đ2, sinh năm 1995; địa chỉ cư trú: Thôn L, xã P, huyện K (nay là xã K), tỉnh Đắk Lắk.

- *Người bị kiện*: Ủy ban nhân dân tỉnh Đ

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Đương sự không có quyền khởi kiện lại vụ án.

3. Án phí: Hoàn trả lại cho ông Lê Văn Đ1 300.000 đồng đã tạm ứng theo Biên lai thu số 0000291 ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025, ông Đặng Hữu Đ2 là người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Văn Đ1 có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án nêu trên.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 22 tháng 02 năm 2022, Ủy ban nhân dân tỉnh Đ ban hành Quyết định số 480/QĐ-UBND về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ tài sản gắn liền với đất đối với diện tích 130.318,6m^2 do Ủy ban nhân dân xã B quản lý thuộc Dự án Cảng hàng không quốc tế L, trong đó có diện tích 8.773,8m^2 đất thuộc thửa đất số 245 tờ bản đồ số 61 thuộc quyền sử dụng của hộ gia đình ông Lê Văn Đ1.

[2] Sau khi nhận được Quyết định số 480/QĐ-UBND ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đ, ông Lê Văn Đ1 và 09 hộ dân có Đơn kiến nghị gửi tới Ủy ban nhân dân tỉnh Đ với yêu cầu xem xét giải quyết việc hỗ trợ, bồi thường. Tại Văn bản số 4021/UBND-KTNS ngày 26 tháng 4 năm 2023 và Văn bản số 2301/UBND-KTNS ngày 16 tháng 3 năm 2023, Ủy ban nhân dân tỉnh Đ chuyển toàn bộ Đơn kiến nghị nêu trên cho Ủy ban nhân dân huyện L, tỉnh Đồng Nai tiếp nhận, xử lý theo quy định. Căn cứ vào khoản 1 Điều 2 Luật Khiếu nại năm 2011 và khoản 2 Điều 2 Luật Tiếp công dân thì việc kiến nghị xem xét lại yêu cầu bồi thường, hỗ trợ tại Quyết định số 480/QĐ-UBND ngày 22 tháng 02 năm 2022 nêu trên của ông Lê Văn Đ1 nêu trên thực chất là hành vi khiếu nại quyết định hành chính.

[3] Trên thực tế, thực hiện ý kiến chỉ đạo của Ủy ban nhân dân tỉnh Đ, tại Công văn số 6809/UBND-TCD ngày 07 tháng 7 năm 2023, Ủy ban nhân dân huyện L đã trả lời cho ông Nguyễn Ngọc P, đại diện cho 10 hộ gia đình trong đó có hộ gia đình ông Lê Văn Đ1, rằng không có cơ sở xem xét yêu cầu bồi thường, hỗ trợ cho ông Đ1 và những hộ gia đình khác có đất bị thu hồi vì việc bồi thường, hỗ trợ đã được thực hiện đúng theo Quyết định số 480/QĐ-UBND ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đ. Như vậy, Công văn số 6809/UBND-TCD ngày 07 tháng 7 năm 2023 của Ủy ban nhân dân huyện L có nội dung giải quyết khiếu nại của ông Lê Văn Đ1 đối với Quyết định số 480/QĐ-UBND ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đ.

[4] Theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính, thời hiệu khởi kiện vụ án hành chính được tính kể từ thời điểm nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, mà cụ thể trong trường hợp này là kể từ thời điểm ông Đ1 nhận được Công văn số 6809/UBND-TCD ngày 07 tháng 7 năm 2023 của Ủy ban nhân dân huyện L. Do đó, tính đến thời điểm ông Đ1 nộp Đơn khởi kiện vào ngày 17 tháng 4 năm 2024 là còn trong thời

hiệu khởi kiện 01 năm. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xác định đã hết thời hiệu khởi kiện để từ đó đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng pháp luật.

[5] Tại phiên họp xét quyết định, đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị chấp nhận kháng cáo của ông Lê Văn Đ1, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên; chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết theo quy định pháp luật, là phù hợp với quan điểm của Hội đồng phúc thẩm nên có cơ sở chấp nhận.

[6] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên ông Lê Văn Đ1 không phải chịu.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm c khoản 5 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính.

- Áp dụng: Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của ông Lê Văn Đ1 do ông Đặng Hữu Đ2 đại diện.

2. Hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 27/2025/QĐST-HC ngày 20 tháng 5 năm 2025 của Toà án nhân dân tỉnh Đồng Nai; chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai giải quyết lại theo quy định pháp luật.

3. Về án phí phúc thẩm: Ông Lê Văn Đ1 không phải chịu án phí phúc thẩm, hoàn trả lại cho ông Đ1 số tiền 300.000 đồng đã tạm ứng theo Biên lai thu số 0028338 ngày 17 tháng 6 năm 2025 của Cục Thi hành án dân sự (nay là Thi hành án dân sự) tỉnh Đồng Nai.

4. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện CT và KSXXPT tại TP. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA, HCTP (TK-NTCL).

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Ngô Mạnh Cường