

Bản án số: 202/2018/HS-ST
Ngày 05 tháng 9 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà LÊ THỊ HẠNG

Các Hội thẩm nhân dân: Ông NGUYỄN VĂN XUÂN
Bà BÙI THỊ HOÀNG YÊN

- Thư ký phiên tòa: Bà NGUYỄN THỊ THỦY – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:
Ông NGUYỄN GIỎI MẠNH PHI - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang mở phiên tòa công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 257/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 229/2018/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

ĐỖ TRỌNG ANH K - Sinh năm 1992, tại Kon Tum; Nơi cư trú: Khu phố 2, phường MP, thị xã BC, tỉnh BD; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Xuân H và bà Đặng Thị L. Có vợ là La Thục A ; Tiền án, tiền sự: không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* **Bị hại:** Chị Trần Thị Hồng H – Chủ hộ kinh doanh cửa hàng cafe Phone – TT Smartphone. Đại diện theo ủy quyền: ông Trương Văn Th, sinh năm 1991; Nơi cư trú: 86/1 ĐN, phường PH, thành phố Nha Trang, tỉnh Z. Vắng mặt

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Phạm Hồng T, sinh năm 1977; Nơi cư trú: 1/13B NBK, phường XH, thành phố Nha Trang, tỉnh Z. Vắng mặt

* **Người làm chứng:** Chị Phạm Mỹ H, sinh năm 1996. Nơi cư trú: CN, Cam Ranh, tỉnh Z. Vắng mặt

* **Người chứng kiến:** Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1994. Nơi cư trú: 121 V TS, phường VT, thành phố Nha Trang, tỉnh Z. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Trọng Anh K mua ba chiếc điện thoại di động mẫu mã Iphone X (hàng nhái)(trong đó có 2 chiếc màu đen và 1 chiếc màu trắng) do Trung Quốc sản xuất trên trang mạng Chotot.com với tổng trị giá 7.500.000đồng. Ngày 12 tháng 4 năm 2018, K từ thành phố Hồ Chí Minh ra Nha Trang mang theo 03 chiếc điện thoại trên; đến khoảng 12 giờ cùng ngày K đến cửa hàng điện thoại di động TT số 59 đường Quang Trung, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang, tại đây K đã giả vờ mua điện thoại nên yêu cầu chị Phạm Mỹ H là nhân viên bán hàng lấy điện thoại Iphone X 64GB (chính hãng) nhưng đã qua sử dụng chất lượng còn lại 99% màu đen cho K xem. Lợi dụng cửa hàng đang có khách, chị H không chú ý quan sát, nên K đã có hành vi đánh tráo điện thoại bằng cách: lấy chiếc điện thoại di động Iphone X 64GB (chính hãng) màu đen đang xem bỏ vào túi quần rồi lấy chiếc điện thoại di động Iphone X (hàng nhái) màu đen mang theo để lại cho cửa hàng rồi bỏ đi. K đem điện thoại Iphone X 64GB (chính hãng) màu đen chiếm đoạt được vào thành phố Hồ Chí Minh bán cho một người đàn ông (không xác định lai lịch, địa chỉ) với giá 15.000.000 đồng và lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đến ngày 09 tháng 5 năm 2018 khi Khoa đang đi trên đường NTT, thành phố Nha Trang thì bị anh Trương Văn Th nhận dạng (biết mặt qua camera) tri hô cùng người dân đưa về Công an phường Lộc Thọ làm việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 174/HĐĐG ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: 01 điện thoại di động Iphone X 64GB màu đen có giá trị là 21.780.000 đồng (Hai mươi một triệu bảy trăm tám mươi ngàn đồng).

Cáo trạng số 205/CT-VKSNDTPNT ngày 23 tháng 7 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố Đỗ Trọng Anh K về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Trọng Anh K đã khai nhận: Ngày 12 tháng 4 năm 2018, bị cáo từ thành phố Hồ Chí Minh ra thành phố Nha Trang mục đích để đi du lịch. Bị cáo đã thuê xe máy hiệu Airblade biển kiểm soát 79D1-07757 của anh Phạm Hồng Th tại 1/13B NBK, thành phố Nha Trang để làm phương tiện đi lại; đến khoảng 12 giờ cùng ngày bị cáo đã điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại di động TT. Tại đây, bị cáo nảy sinh ý định phạm tội, lợi dụng sự sơ hở của nhân viên bán hàng và sẵn có chiếc điện thoại hiệu Iphone X màu đen hàng nhái mà bị cáo đã mua trên trang mạng chotot.com trong giỏ cá nhân của mình nên bị cáo đã thực hiện hành vi đánh tráo nhằm chiếm đoạt chiếc điện thoại Iphone X 64GB hàng chính hãng. Sau đó, bị cáo đã đăng bán chiếc điện thoại đã chiếm đoạt của cửa hàng TT cho một người đàn ông ở thành phố Hồ Chí Minh với giá 15.000.000đồng. Sự việc xảy ra, bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình nên đã đến gặp bị hại bồi thường khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra và được người bị hại bãi nại. Bản thân bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước, không vi phạm nghĩa vụ của công dân, có nơi cư trú và làm việc ổn định. Mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, có thời gian chăm sóc cho gia đình.

Lời trình bày của bị hại trong hồ sơ vụ án thể hiện: ông Đỗ Trọng Anh K đã có hành vi đánh tráo chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X giữa hàng nhái và hàng chính hãng của cửa hàng. Sự việc xảy ra, ông K đã ăn năn hối hận và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho Cửa hàng. Đề nghị các cơ quan chức năng xem xét khoan hồng, cho ông K được hưởng án treo để ông Khoa có điều kiện sửa chữa lỗi lầm, làm lại cuộc đời trở thành công dân tốt cho xã hội.

Lời trình bày của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong hồ sơ thể hiện: Chiếc xe máy hiệu Abridge biển kiểm soát 79D1-07757 do ông Phạm Hồng Th là chủ sở hữu. Ngày 12 tháng 4 năm 2018, ông đã cho Đỗ Trọng Anh K thuê chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại với thời hạn là 3 ngày và K đã trả tiền thuê đầy đủ. Ông đã nhận lại tài sản trên và không có yêu cầu gì khác.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận của bị cáo Đỗ Trọng Anh K tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được Hội đồng xét xử thẩm vấn công khai. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174 điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Trọng Anh K từ 9 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Về trách nhiệm dân sự; Xử lý vật chứng vụ án, án phí và quyền kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Tại phiên tòa, bị hại và đại diện theo ủy quyền của bị hại có đơn đề nghị Tòa án xét xử vụ án vắng mặt họ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của đương sự không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên và của các cơ quan tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định.

[3] *Về nội dung:* Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 12 tháng 4 năm 2018 tại 59 đường QT, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang bị cáo Đỗ Trọng Anh K đã dùng thủ đoạn gian dối giả vờ là khách mua hàng đánh tráo chiếc điện thoại di động Iphone X, màu đen (*hàng nhái do Trung Quốc sản xuất*) mà bị cáo mang theo nhằm chiếm đoạt một chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X – 64GB màu đen, giá trị sử dụng còn lại

99% (*hàng chính hãng*) của Cửa hàng cafe phone - TT Smartphone trị giá 21.780.000 đồng (Hai mươi một triệu bảy trăm tám mươi ngàn đồng). Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với tài liệu: biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và lời khai của bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Trọng Anh K đã phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 205/CT-VKSNT ngày 23 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Z đã truy tố bị cáo Đỗ Trọng Anh K là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân; gây tâm lý hoang man, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và được bị hại bãi nại, xin cho bị cáo được hưởng án treo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s,i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo K để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cố gắng sửa đổi thành công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, được chính quyền địa phương xác nhận là ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo Đỗ Trọng Anh K có đầy đủ điều kiện cho hưởng án treo được quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt (*Đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu bồi thường*) nên Hội đồng xét xử tách ra để giải quyết bằng vụ án dân sự theo thủ tục tố tụng dân sự, khi có yêu cầu.

[6] *Về vật chứng:* Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động Iphone X, màu đen (hàng nhái) là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone X, màu đen và 01 (một) điện thoại di động Iphone X, màu trắng (đều là hàng nhái do Trung Quốc sản xuất) là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo Đỗ Trọng Anh K.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/7/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Nha Trang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.)

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Trọng Anh K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Trọng Anh K

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Trọng Anh K 09 tháng** tù, cho bị cáo được hưởng án treo, về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”; thời gian thử thách là **01 (một) năm 06 (sáu) tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05 tháng 9 năm 2018).

Giao bị cáo Đỗ Trọng Anh K cho Ủy ban nhân dân phường MP, thị xã BC, tỉnh BD giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Đỗ Trọng Anh K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Đỗ Trọng Anh K cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Đỗ Trọng Anh K phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. ***Về trách nhiệm dân sự:*** Căn cứ Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, Hội đồng xét xử tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

3. **Về vật chứng vụ án:** Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu đen (hàng nhái).

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Trọng Anh K: 01 (một) điện thoại di động Iphone X, màu đen và 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng (đều là hàng nhái do Trung Quốc sản xuất).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/7/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Nha Trang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.)

4. **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Trọng Anh K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Dương sự;
- TAND tỉnh Z;
- Sở tư pháp Z;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an TP. Nha Trang;
- Thị hành án dân sự Nha Trang;
- Lưu: Án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ THỊ HẠNG