TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày 18 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Diên.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Sỹ Tiến.
2. Ông Lê Văn Trọng.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, tham gia phiên toà: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 07/4/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn D, tên gọi khác: Không; sinh ngày 24 tháng 3 năm 1988, tại xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình D, sinh năm 1960 và bà Hà Thị N, sinh năm 1962; vợ: Kha Thị N, sinh năm 2002; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2023 đến nay (có mặt).

Người làm chứng:

- Chị Kha Thị N, sinh năm 2002.

Trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định (có mặt).

- Chị Kha Thị T, sinh năm 1995.

Trú tại: Bản X, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An (có mặt).

- Anh Ngô Trí T, sinh năm 1975.

Trú tại: Khối Q, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An (có mặt).

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 1980.

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (văng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 21/01/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Vũ Văn D mua của một người đàn ông không quen biết 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) ma túy Ketamine và 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) 02 viên ma túy tổng hợp ở huyện T, tỉnh Nam Định. Sau khi mua được ma túy, Duy sử dụng nửa viên ma túy tổng hợp và một ít ma túy Ketamine, số còn lại D cất vào túi áo khoác của D rồi cùng chị Kha Thị N là vợ D đón xe ô tô khách vào nhà bố mẹ vợ của D tại xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An chơi, khi đi D mang theo số ma túy còn lại cất trong túi áo khoác để sử dụng. Đến ngày 24/01/2023, D lấy nửa viên ma túy tổng hợp và một ít Ketamine ra sử dụng tại nhà bố mẹ vợ D. Số ma túy còn lại D cất ở đầu giường. Đến khoảng 13 giờ ngày 26/01/2023, D cùng chị N dọn đồ về quê tại tỉnh Nam Định thì D đã bỏ số ma túy còn lại vào túi xách màu trắng của chị N để về quê sử dụng, chị N không biết việc D bỏ ma túy vào túi xách của mình. Sau đó, D, chị N và chị Kha Thị T (là bạn của chị N) cùng nhau đón xe khách về thị xã T, sau đó đón taxi hãng Mai Linh biển số đăng ký 37A-251.xx do anh Ngô Trí T điều khiển đi ra tỉnh Nam Định. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi xe ô tô taxi đến đoạn đường Quốc lộ 1A thuộc khối T, phường Q, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Cảnh sát giao thông trạm D thuộc Phòng cảnh sát giao thông tỉnh Nghệ An kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi xách màu trắng đen của chị Kha Thị N đang đeo trên người có 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa 01 viên nén bằng chất bột màu xanh hình tam giác (nghi là ma túy tổng hợp) và 01 gói ni lông màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma túy loại Ketamine), D khai nhận viên nén và các hạt tinh thể màu trắng trên là ma túy của D mua để sử dụng. Tổ công tác Cảnh sát giao thông đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, đồng thời tạm giữ của Vũ Văn D 01 (một) điện thoại di động, sau đó chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập hồi 22 giờ 15 phút ngày 26/01/2023, của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai xác định:

- 01 (một) viên nén bằng chất bột màu xanh hình tam giác nghi là ma tuý tổng hợp (ký hiệu A1) có khối lượng 0,47 gam (không phẩy bốn mươi bảy gam) sau khi đã loại bỏ bao bì.

- 01 (một) gói ni lông màu trắng trong suốt bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma tuý tổng hợp (ký hiệu A2) có khối lượng 0,43 gam (không phẩy bốn mươi ba gam) sau khi đã loại bỏ bao bì.

Toàn bộ vật chứng thu giữ của Vũ Văn D sau khi loại bỏ bao bì có tổng khối lượng là 0,9 gam (không phẩy chín gam).

Tại Kết luận giám định số: 136/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 03/02/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột dạng nén màu xanh (ký hiệu A1) thu giữ của Vũ Văn D gửi đến giám định là ma túy (MDMA). Viên nén bằng chất bột màu xanh hình tam giác thu giữ của Vũ Văn D có khối lượng là 0,47 gam (không phẩy bốn mươi bảy gam); Mẫu các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu A2) thu giữ của Vũ Văn D gửi đến giám định là ma túy (Ketamine). Số hạt tinh thể

màu trắng thu giữ của Vũ Văn D có khối lượng là 0,43 gam (không phẩy bốn mươi ba gam).

Tại bản Cáo trạng số: 17/CT-VKSHM ngày 17 tháng 3 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Vũ Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - BLHS: Xử phạt bị cáo Vũ Văn D từ 18 (mười tám) tháng đến 20 (hai mươi) tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điểm a khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; Điều 47 - BLHS: Tuyên tịch thu tiêu hủy một phong bì thư, kích thước (22x12)cm đã được niêm phong đúng quy định, bên trong có một gói ni lông màu trắng chứa 0,29 gam (không phẩy hai mươi chín gam) ma tuý Ketamine và một gói ni lông màu trắng chứa 0,26 gam (không phẩy hai mươi sáu gam) ma tuý MDMA, hai vỏ ni lông màu trắng và một vỏ niêm phong ban đầu thu giữ của Vũ Văn D (số còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 20 giờ 10 phút ngày 26 tháng 01 năm 2023, tại Quốc lộ 1A thuộc khối T, phường Q, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An cùng vật chứng thu giữ được. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa, từ đó đã xác định được: Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 26/01/2023, tại đoạn đường Quốc lộ 1A thuộc khối T, phường Q, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Tổ công tác Cảnh sát giao thông Trạm D thuộc Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An bắt quả tang Vũ Văn D tang trữ 0,47 gam (không phẩy bốn mươi bảy gam) ma túy (MDMA) và 0,43 gam (không phẩy bốn mươi ba gam) ma túy (Ketamine) nhằm mục

đích sử dụng. Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma tuý tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma tuý mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tác hại cho sức khỏe của con người và là nguyên nhân gây ra nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" của mình là bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nhưng với thái độ xem thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích sử dụng. Vì vậy việc đưa vụ án ra xét xử công khai kịp thời là cần thiết, góp phần trong công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, đặc biệt là tội phạm về ma tuý nên cần xét xử nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51- Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: Gồm một phong bì thư, kích thước (22x12)cm đã được niêm phong đúng quy định, bên trong có một gói ni lông màu trắng chứa 0,29 gam (không phẩy hai mươi chín gam) ma tuý Ketamine và một gói ni lông màu trắng chứa 0,26 gam (không phẩy hai mươi sáu gam) ma tuý MDMA, hai vỏ ni lông màu trắng và một vỏ niêm phong ban đầu thu giữ của Vũ Văn D (số còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định), cần tịch thu, tiêu huỷ theo các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; điểm c khoản 1 Điều 47 - BLHS.

[6] Đối với chị Kha Thị N không biết D cất giấu ma túy trong túi xách của mình nên chị N không phạm tội

Đối với người đàn ông D khai nhận đã bán ma túy cho D ở huyện T, tỉnh Nam Định, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể, nên không có cơ sở xem xét, xử lý.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - BLHS:

Xử phạt bị cáo Vũ Văn D 18 (mười tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26/01/2023.

Vật chứng: Căn cứ các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; điểm c khoản 1 Điều 47 - BLHS: Tịch thu, tiêu huỷ một phong bì thư kích thước (22x12)cm đã được niêm phong đúng quy định, bên trong có một gói ni lông màu trắng chứa 0,29 gam (không phẩy hai mươi chín gam) ma tuý Ketamine và một gói ni lông màu trắng chứa 0,26 gam (không phẩy hai mươi sáu gam) ma tuý MDMA, hai vỏ ni lông màu trắng và một vỏ niêm phong ban đầu thu giữ của Vũ Văn D (số còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2023, giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Vũ Văn D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an thị xã Hoàng Mai;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- UBND xã (phường) nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Văn Diên