

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BẢO LỘC  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2018/HSST

Ngày: 04/10/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Khắc Quảng;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Nghi, bà Nguyễn Thị Văn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc** tham gia phiên tòa:  
Ông Phan Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2018/TLST-HS, ngày 23 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2018/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 9 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn Đ**; sinh ngày 20/3/1985; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Thôn X, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn T, sinh năm 1961 và bà Ngô Thị Minh H, sinh năm 1965; cả hai đang sinh sống tại Thôn X, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo là con thứ hai trong gia đình có bốn anh em; vợ là Phạm Thị Bảo Tr, sinh năm 1985; hiện sinh sống tại Thôn X, xã L, huyện B; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/5/2018, đến ngày 22/8/2018 được Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc cho bảo lãnh, ngày 14/9/2018 bị bắt lại; hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 09/5/2018, tại khu vực chốt đèo Bảo Lộc, thuộc địa phận Thôn 5, xã Đại Lào, thành phố Bảo Lộc, Công an thành phố Bảo Lộc đã tiến hành kiểm tra xe ô tô biển số 49A-185.XX do Đậu Minh V, trú tại Thôn X, xã Đ, thành phố B điều khiển, trên xe chở Võ Văn Đ cùng với Nguyễn Thị Ngọc N, trú tại số X, ấp C, xã H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Qua kiểm tra Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ tại ngăn chứa đồ phía sau ghế lái xe một bịch nylon

chứa khối tinh thể rắn hình tròn, màu trắng và một số cục, hạt tinh thể khác; trong bọc nylon trên còn có 01 bọc nylon nhỏ hơn chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (nghĩ là ma túy). Thu giữ tại hàng ghế phía sau xe ô tô 01 vỏ bao thuốc lá, bên trong có 04 bọc nylon, bao gồm: 01 bọc nylon màu trắng, kích thước 8,5cm x 5,5cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng; 01 bọc nylon màu trắng, kích thước 09cm x 06cm, bên trong chứa các viên nén màu xanh ngọc bị vỡ; 01 bọc nylon màu trắng, kích thước 07cm x 11cm bên trong chứa 05 viên nén màu hồng; 01 bọc nylon, kích thước 10cm x 06cm bên trong chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn tạm giữ của Võ Văn Đ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu xám, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng (đều đã qua sử dụng) và 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios biển số 49A-185.XX.

Kết quả điều tra xác định được như sau: Võ Văn Đ là đối tượng nghiện ma túy, vào ngày 08/5/2018 Đ đến địa bàn tỉnh Đồng Nai để dự sinh nhật của người quen tên là D (không rõ lai lịch). Buổi sáng cùng ngày, Đ gọi điện thoại thuê xe ô tô của chị Nguyễn Thị Ngọc G, trú tại Tổ X, phường S, thành phố B; sau đó Đ gọi điện nhờ Đậu Minh V đến nhận xe ô tô biển số 49A-185.XX chạy xuống tỉnh Đồng Nai để đón Đ về. Khoảng 16 giờ cùng ngày V chạy xe ô tô đến nơi gặp Đ, đến tối Đ rủ V đi dự sinh nhật của D tại 01 quán Karaoke thuộc địa bàn tỉnh Đồng Nai (không rõ địa chỉ). Khoảng 22 giờ cùng ngày V về khách sạn nghỉ trước còn Đ ở lại thì D mang ma túy ra cho Đ và những người bạn của D cùng sử dụng; số ma túy còn lại D cho Đ mang về.

Sáng ngày 09/5/2018, V chở Đ đi uống cà phê tại khu vực huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai thì gặp Nguyễn Thị Ngọc N, sau khi làm quen với N thì Đ rủ N đi lên Bảo Lộc chơi thì nguyên đồng ý. Đến chiều cùng ngày V điều khiển xe ô tô chở Đ và N từ Đồng Nai về Bảo Lộc, khi lên xe Đ giấu những gói ma túy mà D cho ở xung quanh vị trí ghế ngồi, khi xe chạy đến chốt đèn Bảo Lộc thì bị Cơ quan điều tra bắt.

Theo Kết luận giám định số 792/GĐ-PC54 ngày 11/5/2018, của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng thì mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,5087g, loại Methamphetamine.

Theo Kết luận giám định số 2148/C54B ngày 20/6/2018, của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh thì tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,1967g, loại Ketamine, hàm lượng 83,21%; 05 viên nén tròn màu hồng có logo hình vương miện đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 2,1685g, loại Ketamine, hàm lượng 3,24%; 05 viên nén màu xanh ngọc, 01 viên nén màu xanh lá cây và các mảnh vụn không rõ hình dạng đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng là 3,0034g, loại MDMA.

Theo Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP, ngày 14/11/2015 của Bộ Công an - Viện kiểm sát nhân dân Tối cao - Tòa án nhân dân Tối cao - Bộ tư pháp và Nghị định số 82/NĐ-CP, ngày 19/7/2013 của Chính phủ thì Ketamine là chất hướng thần, nên bắt buộc phải giám định hàm lượng, cụ thể:

1,1967g Ketamine hàm lượng 83,21%, tỷ lệ Ketamine tinh chất là 0,9957g; 2,2685g Ketamine hàm lượng 3,24%, tỷ lệ Ketamine tinh chất là 0,0702g. Như vậy tổng khối lượng Ketamine tinh chất do bị cáo Võ Văn Đ tàng trữ là 1,0659g.

Theo Nghị định số 19/NĐ-CP, ngày 02/02/2018 của Chính phủ, quy định việc tính tổng khối lượng chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tỷ lệ phần trăm các chất ma túy do bị cáo Đ tàng trữ như sau: Tỷ lệ phần trăm của 1,5087g Methamphetamine (so với mức tối thiểu qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự: 5g) là 30,174%; Tỷ lệ phần trăm của 3,0034g MDMA (so với mức tối thiểu qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự: 5g) là 60,068%; Tỷ lệ phần trăm của 1,0659g Ketamine (so với mức tối thiểu qui định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự: 20g) là 5,3295%. Như vậy tổng tỉ lệ phần trăm các chất ma túy do bị cáo Đ tàng trữ là 95,5715%, do đó hành vi của bị cáo Đ phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i, khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với khối tinh thể rắn hình tròn, màu trắng và một số cục, hạt tinh thể rắn màu trắng đựng trong 02 gói nylon (ký hiệu M1, M1') được niêm phong gửi giám định, theo Kết luận giám định số 2149/C54B ngày 14/6/2018, của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh thì không tìm thấy thành phần các chất ma túy và tiền chất.

*Về vật chứng:* Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota, biển số 49A-185.XX; qua xác minh là tài sản của chị Nguyễn Thị Ngọc G cho Võ Văn Đ thuê. Tại thời điểm cho thuê xe, chị G không biết Đ sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị G. Hiện đang tạm giữ 03 phong bì tang vật niêm phong sau giám định, mang số 792/2018, số 2148/C54B và số 2149; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đều đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 67/CT-VKSBL, ngày 22 tháng 8 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố bị cáo Võ Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Võ Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù. Bị cáo Võ Văn Đ khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 09/5/2018, tại khu vực chốt đèo Bảo Lộc (thuộc địa bàn Thôn 5, xã Đại Lào, thành phố Bảo Lộc), Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc bắt quả tang Võ Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 1,5087g Methamphetamine; 3,0034g MDMA và 1,0659g Ketamine (tổng tỉ lệ phần trăm các chất ma túy là 95,5715%), do bị cáo Đ giấu trên xe ô tô biển số 49A-185.XX với mục đích để sử dụng. Đối chiếu lời khai của bị cáo, nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường kỷ cương pháp luật. Hành vi trên không những xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, góp phần làm gia tăng các tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố Bảo Lộc; vì vậy cần lên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng thấy rằng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thật thà khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[4] Trong vụ án này còn có đối tượng tên D, là người đã cho bị cáo Đ số ma túy trên, tuy nhiên quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của D, vì vậy cần tách ra khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Đậu Minh V, là người lái xe ô tô chở bị cáo Đ và Nguyễn Thị Ngọc N đi cùng, tuy nhiên cả V và N đều không biết Đ tàng trữ trái phép chất ma túy vì vậy không xem xét trách nhiệm hình sự đối với V và N trong vụ án.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì tang vật niêm phong sau giám định mang số 792/2018; 01 phong bì tang vật niêm phong sau giám định số 2148/C45B; 01 phong bì tang vật niêm phong sau giám định số 2149. Trả lại cho bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng (cả hai đều đã qua sử dụng).

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Võ Văn Đ 18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính

từ ngày 14/9/2018; được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam là 03 tháng 13 ngày (từ ngày 09/5/2018 đến ngày 22/8/2018).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì tang vật niêm phong sau giám định mang số 792/2018; 01 phong bì tang vật niêm phong sau giám định số 2148/C45B; 01 phong bì tang vật niêm phong sau giám định số 2149.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng, (cả hai đều đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong).

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/9/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND thành phố Bảo Lộc
- Người tham gia tố tụng
- Chi cục T.H.A.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Khắc Quảng**