

Bản án số: 46 /2020/HS-PT

Ngày: 08/5/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- *Thẩm phán Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân

Ông Nguyễn Xuân Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Vững, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2020/TLPT-HS ngày 04 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th cùng đồng bọn, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th đối với bản án hình sự sơ thẩm số 90/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

NGUYỄN VĂN TH, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện L (nay là thành phố Hải Dương), tỉnh Hải Dương; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968 và con bà Đoàn Thị P, sinh năm 1967; có vợ là Trần Thị Tr, sinh năm 1991; có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo kháng cáo sau đó có đơn xin rút kháng cáo: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L, Phạm Quang A, Vũ Văn B.

Các bị cáo không kháng cáo: Trần Quốc H, Đồng Văn Đ, Nguyễn Đăng E.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án E tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 26/5/2019, tại nhà ở của Nguyễn Văn T, sinh năm 1980 ở thôn T, xã H, huyện L (nay là thành phố Hải Dương), tỉnh Hải Dương có các đối tượng gồm Đồng Văn Đ, Nguyễn Văn Th, Trần Quốc H, Vũ Văn B,

Nguyễn Văn L, Nguyễn Đăng E, Phạm Quang A và 01 đối tượng tự xưng là S cùng ngồi chơi, uống nước. Trong khi ngồi chơi có người rủ đánh bạc E thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa (*Không xác định E người rủ*) thì T, Th, H, B, L, E, A và S cùng nhất trí. T đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại phòng ngủ trên tầng 2 nhà T. Tại đây, S dùng 01 chiếc kéo cắt giấy chuỗi nhựa màu vàng để cắt 04 quân bài vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá Vinataba, sử dụng 01 chiếc bát sứ và 01 chiếc đĩa sứ có sẵn trong phòng làm công cụ đánh bạc. Các đối tượng gồm T, Th, H, B, L, E, A và S ngồi xuống nền nhà phòng ngủ tầng 2 nhà T bắt đầu đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa. Đ không tham gia đặt tiền đánh bạc, cả nhóm đều thống nhất thuê Đ là người xóc cái cho mọi người đánh bạc. Khi bắt đầu chơi, H bảo những người chơi nộp “tiền hồ”, H thu E của Th, L, B, A và S mỗi người 500.000 đồng, tổng cộng E 2.500.000 đồng. H đưa cho T là chủ nhà số tiền 2.000.000 đồng, đưa cho Đ số tiền 500.000 đồng, là tiền thuê Đ xóc cái. T sử dụng luôn số tiền 2.000.000 đồng do H đưa vào việc đánh bạc.

Đến 15 giờ 00 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện L phối hợp với Công an xã H, huyện L đã phát hiện, bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 32.100.000 đồng (*Ba mươi hai triệu một trăm nghìn đồng*) các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc, 01 bát sứ, các mảnh vỡ của 01 đĩa sứ, 04 quân bài vị hình tròn E cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba, 01 kéo cắt giấy có chuỗi nhựa màu vàng.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc thu giữ tại chiếu bạc và tiền thuê Đ xóc cái là 32.600.000 đồng (*Ba mươi hai triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hải Dương đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn Th 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, E trừ đi 06 (sáu) ngày tạm giữ (từ 26/5/2019 - 01/6/2019). Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử bị cáo Vũ Văn B, Nguyễn Văn L, Phạm Quang A, Nguyễn Văn T kháng cáo sau đó rút kháng cáo. Tòa án đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với B, L, A và T.

Ngày 02/12/2019 bị cáo Th kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Th vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương sau khi xem xét, đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo xác định Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị

cáo 12 tháng tù là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm số 90/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện L, bắt bị cáo tại phiên tòa để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 26/5/2019, tại nhà ở của Nguyễn Văn T ở thôn T, xã H, huyện L (nay là Th phố Hải Dương), tỉnh Hải Dương, T đã nhận số tiền 2.000.000 đồng “tiền hồ” của những người đánh bạc và đồng ý sử dụng nhà ở của mình cho Nguyễn Văn Th, Trần Quốc H, Vũ Văn B, Nguyễn Văn L, Nguyễn Đăng E, Phạm Quang A và đối tượng tự xưng là S sát phạt trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện L phối hợp với Công an xã H, huyện L đã phát hiện bắt quả tang các đối tượng đánh bạc, thu giữ vật chứng gồm 01 bát sứ, 01 đĩa sứ (*đã bị vỡ*), 04 quân bài vị hình tròn E cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba, 01 kéo cắt giấy có chuôi nhựa màu vàng và số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 32.600.000 đồng. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2].*Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, các bị cáo tham gia nhưng không có sự cấu kết, bàn bạc nên được xác định là đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên bị cáo Th tham gia từ đầu cho đến khi bị bắt và là người sử dụng tiền vào việc đánh bạc nhiều nhất 7.000.000đ, nên Tòa án cấp sơ thẩm xác định Th giữ vai trò thứ nhất trong vụ án và xử phạt bị cáo 12 tháng tù là phù hợp với tính chất, vai trò của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3]*Về án phí hình sự phúc thẩm:* Bị cáo kháng cáo không E chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Toà án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Th như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Văn Th 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, được trừ đi 06 ngày tạm giữ (Từ ngày 26/5/2019- 01/6/2019). Bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 24 ngày tù.

Bắt bị cáo tại phiên tòa để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS huyện L
- Trại Tạm giam Kim Chi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền