TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 – HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2026/HS-ST
Ngày: 23 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Kim Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Công Sáu

Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Mai Hoa - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở, Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2026/TLST-HS, ngày 06 tháng 02 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2026/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Minh, sinh ngày 10/10/1961; Căn cước công dân số: 030061000614; Nơi sinh: Thôn Lê Hà, xã Trần Phú, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Lê Hà, xã Trần Phú, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Công Tác và bà Nguyễn Thị Nhỡ; có vợ là Nguyễn Thị Phương, có 03 con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại; có mặt.

* *Bị hại:* Chị Lê Thị Thạch Thảo, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Thôn Thừa Liệt, xã Hà Tây, thành phố Hải Phòng; (Đã chết).

* *Những người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông Lê Văn Nền, sinh năm 1956;

2. Bà Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1959;

Đều địa chỉ: Thôn Thừa Liệt, xã Hà Tây, thành phố Hải Phòng (Là bố mẹ đẻ của chị Thảo).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nền và bà Thơm: Anh Lê Văn Nội, sinh

năm 1985; Địa chỉ: Thôn An Liệt 3, xã Hà Tây, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn Khánh, sinh năm 1979; Địa chỉ: Tổ dân phố Chùa Vần, phường Chu Văn An, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Minh có giấy phép lái xe hạng B2, số 300118305159 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 28/3/2016, có giá trị đến ngày 28/3/2026. Khoảng 05 giờ 45 phút ngày 30/10/2025, Minh điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34A-893.20 bật đèn cảnh báo, lùi xe từ vỉa hè trước cửa nhà ở thôn Lê Hà, xã Trần Phú, thành phố Hải Phòng xuống lòng đường Quốc lộ 37, đầu xe quay về hướng xã Nam Sách, đuôi xe quay về hướng Cầu Bình. Đây là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 10m, được chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, phân chia giữa hai chiều đường là vạch sơn đứt đoạn màu vàng rộng 0,15m. Thời điểm này trời tối, mưa, đường trơn ướt. Khi xe ô tô đã lùi hoàn toàn xuống lòng đường và nằm trên phần đường của xe mô tô hướng xã Nam Sách đi cầu Bình, một phần đuôi xe ô tô đè qua vạch kẻ đường sang phần đường bên cạnh thì Minh dừng lùi lại (đèn cảnh báo lùi tắt) và điều khiển xe tiến về phía trước theo hướng Cầu Bình đi xã Nam Sách, mục đích để đi mua đồ ăn sáng. Do Minh lùi xe không đúng quy định, di chuyển xe ô tô trên phần đường giành cho các phương tiện đi ngược chiều, nên mặt ngoài cánh cửa sau, vành bánh xe, ốp chắn bùn bánh sau bên phải xe ô tô do Minh điều khiển đã va chạm vào tay lái, ốp bụng xe, trục trước bên phải xe mô tô BKS: 34N3-4523 do chị Lê Thị Thạch Thảo điều khiển theo hướng xã Nam Sách đi cầu Bình, làm cho xe mô tô và chị Thảo bị đổ, ngã xuống đường, chị Thảo bị ngã văng sang làn đường ngược chiều vào phần bánh xe phía trước bên trái xe ô tô tải BKS: 34C-184.07 do anh Nguyễn Văn Khánh điều khiển theo hướng cầu Bình đi xã Nam Sách vừa đi tới. Hậu quả chị Thảo tử vong trên đường đi cấp cứu, xe mô tô BKS: 34N3-4523, xe ô tô BKS: 34A-893.20 bị hư hỏng, xe ô tô BKS 34C-184.07 không bị hư hỏng; Mũ bảo hiểm của chị Thảo bị vỡ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường là mặt đường Quốc lộ 37 chiều xã Nam Sách đi cầu Bình, không còn nguyên vẹn do người và các phương tiện được người dân di chuyển. Lấy cột mốc Km76+500 làm mốc cố định (khám

nghiệm theo hướng xã Nam Sách đi cầu Bình). Cách tâm cột Km 76+500 về hướng Cầu Bình 56,20m là tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS 34A-893.20, xe nằm trên vị trí vỉa hè phía bên phải hiện trường, đầu xe quay hướng xã Nam Sách, tâm trục bánh trước bên phải cách mép ngoài vạch sơn 2,80m, đuôi xe quay hướng Cầu Bình, tâm trục bánh sau bên phải cách mép ngoài vạch sơn 1,90m. Tại cánh cửa phía sau bên phải của xe có đám trượt xước bong sơn, móp méo theo chiều từ trước về sau, diện tích (40x40)cm; ốp chắn bùn phía sau có vết trượt xước, bong sơn theo chiều từ trước về sau, còn bám dính chất màu xám; vành xe phía sau bên phải có đám trượt xước trơ kim loại. Cách tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS 34A-893.20 về hướng Cầu Bình 15m là tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô tải BKS 34C-184.07, xe nằm trên vỉa hè phía bên phải hiện trường, đầu xe quay hướng Cầu Bình, tâm trục bánh trước bên trái cách mép ngoài vạch sơn 2,50m, đuôi xe quay hướng xã Nam Sách, tâm trục bánh sau bên trái cách mép ngoài vạch sơn 1,60m. Tại mặt dưới trước nhíp giảm sóc cầu trước bên trái xe ô tô có vết trượt xước kim loại sạch bụi theo chiều từ trước về sau; ba đờ sốc phía trước phát hiện góc mặt ngoài bên trái có vết trượt xước, bong sơn trơ kim loại. Cách tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô tải BKS 34C-184.07 về hướng Cầu Bình 4,70m là tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 34N-5423, xe đổ nghiêng bên phải, xe nằm tại vị trí rãnh thoát nước mặt đường, đầu xe quay hướng Cầu Bình tâm trục bánh trước cách mép ngoài vạch sơn 0,55m, đuôi xe quay hướng xã Nam Sách, tâm trục bánh sau cách mép ngoài vạch sơn 0,25m. Tại phần mặt trước và mặt ngoài đầu tay cầm lái bên phải, mặt trước vỏ bọc cao su tay cầm lái bên phải có vết trượt xước, bong sơn, trơ kim loại theo chiều từ trước về sau, có bám dính chất bẩn và chất màu đỏ dạng sơn; mặt ngoài ốp bụng xe bên phải xe có đám trượt xước nhựa theo chiều từ trước về sau, trên bề mặt có bám dính chất màu đỏ; mặt ngoài trục trước bên phải xe mô tô có vết trượt xước theo chiều từ trước về sau, mặt ngoài có bám dính màu bạc. Cách tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô tải BKS 34C-184.07 về hướng Cầu Bình 0,5m, tại vị trí lề đường đất cỏ mọc phía bên trái hiện trường là tâm khu vực mảnh nhựa vỡ mũ bảo hiểm dính máu, vết có kích thước (1,30x 0,5)m, tâm vết cách mép ngoài vạch sơn trắng liền, quy định phần đường xe chạy phía bên trái hiện trường 1m.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 3418/KLGĐTT-KTHS ngày 05/11/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng đã kết luận: Nguyên nhân tử vong

của chị Lê Thị Thạch Thảo do đa chấn thương. Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương trên cơ thể chị Lê Thị Thạch Thảo do vật tày chèn ép gây nên là phù hợp.

Tại Kết luận giám định số 4233/KL-KTHS ngày 30/11/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Giữa xe mô tô đeo biển kiểm soát 34N3-4523 với xe ô tô con đeo biển kiểm soát 34A-893.20 có va chạm với nhau.

- Cơ chế hình thành dấu vết:

+ Vị trí va chạm: Mặt trước và mặt ngoài đầu tay cầm lái người điều khiển bên phải, mặt trước vỏ bọc cao su tay cầm lái người điều khiển bên phải xe mô tô va chạm với mặt ngoài cánh cửa phía sau bên phải xe ô tô con, là phù hợp; Mặt ngoài ốp bụng xe bên phải xe mô tô va chạm với mặt ngoài ốp chắn bùn bánh sau bên phải xe ô tô, là phù hợp; Mặt ngoài trục trước bên phải xe mô tô va chạm với mặt ngoài vành bánh xe phía sau bên phải xe ô tô, là phù hợp.

+ Chiều hướng dấu vết: Dấu vết va chạm trên xe mô tô có chiều từ trước về sau. Dấu vết va chạm trên xe ô tô có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái.

+ Tốc độ của xe mô tô và xe ô tô: Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô đeo biên kiểm soát 34N3-4523 và xe ô tô con đeo biển kiểm soát 34A- 893.20 trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Giữa xe mô tô đeo biển kiểm soát 34N3-4523 với xe ô tô tải đeo biển kiểm soát 34C- 184.07 có va chạm với nhau:

+ Vị trí va chạm: Mặt trước cần gương bên phải, mặt ngoài gáo gương bên phải xe mô tô va chạm với mặt dưới trước nhíp giảm sóc cầu trước bên trái xe ô tô, là phù hợp.

+ Chiều hướng dấu vết: Dấu vết va chạm trên xe mô tô có chiều từ trước về sau. Dấu vết va chạm trên xe ô tô có chiều từ trước về sau.

+ Tốc độ chuyển động của xe mô tô và xe ô tô: Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô đeo biển kiểm soát 34N3-4523 và xe ô tô tải đeo biển kiểm soát 34C-184.07 trước khi xảy ra va chạm. (Bút lục số 28, 29)

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Phòng đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Hoàng Văn Minh, Nguyễn Văn Khánh, kết quả nồng độ cồn 0.000mg/L. Bệnh viện đa khoa Hải Dương xét nghiệm ma tuý đối với Minh và anh Khánh, kết quả âm tính.

- Kết luận giám định hóa pháp số 3289/PY-XNĐH ngày 29/12/2025 của Viện pháp y quân đội- Cục quân y kết luận: Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Lê Thị Thạch Thảo. Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của Lê Thị Thạch Thảo.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 15/01/2026 của Hội đồng định giá tài sản UBND xã Trần Phú kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 34N3-4523 bị hư hỏng thiệt hại 3.800.000 đồng, mũ bảo hiểm xe mô tô thiệt hại: 100.000đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Phòng đã quản lý 01 đoạn video được trích xuất từ camera an ninh của gia đình Hoàng Văn Minh, kết quả giải trình video thể hiện: Tại thời gian 06 giờ 45 phút 39 giây ngày 30/10/2025 (thời gian trên video nhanh hơn thời gian thực tế 60 phút), mặt đường đang ướt do mưa, trời chưa sáng, các phương tiện di chuyển trên đường vẫn phải bật đèn chiếu sáng, xuất hiện 01 xe ô tô con màu đỏ, cách vị trí camera khoảng 30 mét đang bật đèn cảnh báo và lùi xe xuống lòng đường Quốc lộ 37, nằm tại phần đường của người đi xe mô tô ở giáp vỉa hè, đầu xe quay về hướng xã Trần Phú, đuôi xe quay về hướng cầu Bình, đuôi xe có một phần đè qua vạch kẻ đường sang phần đường bên cạnh. Đến 06 giờ 45 phút 55 giây, xe ô tô tắt đèn cảnh báo, tiến về phía trước theo hướng đi về Chợ Rồng, xã Trần Phú. Tại thời gian 06 giờ 45 phút 59 giây có 01 xe mô tô màu đen do 01 người đội mũ bảo hiểm tối màu, mặc áo mưa tối màu (chị Lê Thị Thạch Thảo) điều khiển, di chuyển từ phía xã Trần Phú đến va chạm vào phần đuôi xe bên phải của xe ô tô con, cả người và xe máy ngã văng ra phần đường bên kia. Lúc 06 giờ 46 phút, xuất hiện 01 xe ô tô tải đang bật hệ thống đèn chiếu sáng đi đến theo chiều cầu Bình đi xã Trần Phú, va chạm, chèn qua người và xe máy vừa ngã ra đường, xe mô tô nằm ở giữa tâm đường, vuông góc với hai lề đường, người điều khiển xe mô tô nằm bất động cạnh xe mô tô.

Tại kết luận giám định số 172 ngày 16/01/2026 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 01 tập tin video có phần mở rộng "MP4" dung lượng 6,06 MB (MD5: D76A89C46462B37F34D06C6B9F1CD2F5) được lưu trong 01 USB trên thân in dòng chữ "Hi TP USB3.0 4GB" đã qua sử dụng (Ký hiệu A) không liên tục ở các thời điểm: "2025-10-30 06:46:00" và "2025-10-30 06:46:03", tương ứng với thời lượng "00:00:21.229" và "00:00:24.215", tại khung hình thứ "526" và "527"; "2025-10-30 06:46:04" và "2025-10-30 06:46:11", tương ứng với thời lượng "00:00:25.628" và "00:00:25.668", tại khung hình thứ "562" và "563";

“2025-10-30 06:46:17” và “2025-10-30 06:46:19”, tương ứng với thời lượng “00:00:31.117” và “00:00:33.700”, tại khung hình thứ “666” và “667”.

Bản Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 05/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng truy tố Hoàng Văn Minh về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn Minh thành khẩn khai nhận như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng Sách thực hành quyền công tố, trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Minh phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Minh từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Hoàng Văn Minh cho Uỷ ban nhân dân xã Trần Phú, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: Trả lại tại phiên tòa cho bị cáo Hoàng Văn Minh giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số 300118305159 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 28/3/2016, có giá trị đến ngày 28/3/2026 mang tên Hoàng Văn Minh. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp nội dung, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, dữ liệu trích xuất tại camera, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 45 phút ngày 30/10/2025, tại Km76+500 đường Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn Lê Hà, xã Trần Phú, thành phố Hải Phòng, Hoàng Văn Minh điều khiển xe ô tô BKS: 34A-893.20 lùi xe từ vỉa hè xuống lòng đường Quốc lộ 37 rồi điều khiển xe di chuyển theo hướng cầu Bình đi xã Nam Sách, do Minh lùi xe không đúng quy định, di chuyển xe ô tô trên phần đường giành cho các phương tiện đi ngược chiều, nên xe ô tô do Minh điều khiển đã va chạm với xe mô tô BKS: 34N3-4523 do chị Lê Thị Thạch Thảo điều khiển theo hướng xã Nam Sách đi cầu Bình, làm cho xe mô tô và chị Thảo bị đổ, ngã xuống đường văng sang làn đường ngược chiều va chạm vào xe ô tô tải BKS: 34C-184.07 do anh Nguyễn Văn Khánh điều khiển theo hướng cầu Bình đi xã Nam Sách. Hậu quả chị Thảo tử vong, xe mô tô, mũ bảo hiểm bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 3.900.000 đồng. Xe ô tô BKS 34C-184.07 không hư hỏng.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người dân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng do cẩu thả, không chấp hành quy định tại khoản 1 Điều 10, khoản 1 Điều 16 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024, nên đã dẫn đến tai nạn, gây hậu quả nghiêm trọng làm 1 người bị chết và thiệt hại tài sản trị giá 3.900.000đ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường cho phía gia đình bị hại tổng số tiền là 230.000.000đ, được người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Quá trình công tác bản thân bị cáo được tặng thưởng nhiều giấy khen; bị cáo cũng đóng góp ủng hộ quỹ vì người nghèo của địa phương, được địa phương xác nhận. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Khi xảy ra tai nạn, bị hại là chị Lê Thị Thạch Thảo khi tham gia giao thông đã không chú ý quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong điều kiện trời tối tầm nhìn bị hạn chế, trời mưa, mặt đường trơn trượt, đã vi phạm quy định tại điểm c, m khoản 2 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Hành vi của chị Thảo có lỗi một phần dẫn đến vụ tai nạn. Vì vậy, bị cáo được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này luôn tôn trọng quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm, chưa bị kết án, bị xử lý vi phạm hành chính; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, do vậy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự bị cáo có thể chịu hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Việc lái xe ô tô không liên quan đến nghề nghiệp, công việc của bị cáo, do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho phía gia đình bị hại toàn bộ thiệt hại về tính mạng, tổn thất về tinh thần, thiệt hại do hư hỏng xe mô tô, mũ bảo hiểm, cùng các khoản phải bồi thường khác cho gia đình chị Lê Thị Thạch Thảo với tổng số tiền là 230.000.000 đồng. Anh Nguyễn Văn Khánh đã hỗ trợ cho gia đình chị Thảo số tiền là 120.000.000 đồng. Những người đại diện hợp pháp của chị Thảo xác định về trách nhiệm dân sự đã thoả thuận giải quyết xong, không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra xác định xe ô tô BKS 34C-184.07 thuộc sở hữu của ông Mạc Văn Hùng, sinh năm 1988 trú tại tổ dân phố Chùa Vần, phường Chu Văn An, thành phố Hải Phòng (Khánh lái xe thuê cho ông Hùng), Cơ quan điều tra đã trả xe ô tô nói trên cùng giấy tờ kèm theo cho ông Hùng; Chiếc xe mô tô BKS 34N3-4523 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1959 trú tại thôn Thừa Liệt, xã Hà Tây, thành phố Hải Phòng là mẹ đẻ chị Thảo, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cùng

giấy tờ kèm theo cho bà Thơm; Xe ô tô BKS 34A-893.20 cùng giấy tờ kèm theo thuộc sở hữu của vợ chồng bị cáo Hoàng Văn Minh và bà Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1964 đã được Cơ quan điều tra trả lại cho bị cáo; đối với mũ bảo hiểm màu đỏ bị vỡ của chị Thảo, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lê Văn Nội, sinh năm 1985, trú tại thôn An Liệt 3, xã Hà Tây, thành phố Hải Phòng là người đại diện của chị Thảo. Việc trả lại các vật chứng trên cho chủ sở hữu và người đại diện chủ sở hữu là phù hợp nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Đối với 01 USB chứa đựng hình ảnh camera liên quan đến vụ tai nạn giao thông; 02 đĩa CD là nội dung hỏi cung ghi âm đối với Hoàng Văn Minh, là chứng cứ chứng minh tội phạm nên được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số 300118305159 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 28/3/2016, có giá trị đến ngày 28/3/2026 của bị cáo Hoàng Văn Minh, hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Do không áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô, do vậy, cần trả lại cho bị cáo theo điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Đối với anh Nguyễn Văn Khánh là người điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 34C-184.07, anh Khánh điều khiển xe đi đúng phần đường, làn đường quy định, khi chị Thảo cùng xe mô tô va chạm với xe ô tô do bị can Minh điều khiển đã đổ ngã văng sang ngay phần đầu xe phía trước bên trái xe ô tô do anh Khánh điều khiển, khiến anh Khánh không xử lý kịp, xe ô tô đã va chạm vào chị Thảo và xe mô tô, đây là sự kiện bất ngờ theo quy định tại Điều 20 Bộ luật Hình sự nên anh Khánh không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Minh phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Minh 15 *(mười lăm)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 *(Ba mươi)* tháng kể từ ngày tuyên án 23/3/2026.

Giao bị cáo Hoàng Văn Minh cho Uỷ ban nhân dân xã Trần Phú, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại tại phiên tòa cho bị cáo Hoàng Văn Minh giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số 300118305159 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 28/3/2016, có giá trị đến ngày 28/3/2026 mang tên Hoàng Văn Minh (tài liệu kèm theo hồ sơ vụ án).

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Minh.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND khu vực 9 - Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an thành phố Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Nguyễn Kim Giang