

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS-ST
Ngày 25-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

Ông Lê Bắc Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Cầm Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La

- Kiểm sát viên: Ông Hà Văn Hùng.

- Thư ký Tòa án: Ông Nguyễn Minh Đức.

- Thẩm tra viên: Ông Mai Thanh Nghị.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2022/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Vì Văn C, sinh ngày 08/10/1980, sinh tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản CP, xã CH, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Xinh Mun; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn T, sinh năm 1952 và bà Lương Thị C, sinh năm 1954; Bị cáo có vợ là Ngô Thị T sinh năm 1984 và 01 con sinh năm 2004. Tiền án: Bị cáo Vì Văn C có 01 tiền án tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2013/HSST ngày 22/10/2013 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Xử phạt bị cáo Vì Văn C 07 năm 06 tháng tù về tội; Tội mua bán trái phép chất ma túy (bị cáo chấp hành xong án phạt tù tháng 02/2019, chưa được xóa án tích). Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày

24/9/2021 cho đến nay. Tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần “có mặt”.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn Hải Luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Hải - Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần “có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Nguyễn Đình O (Nguyễn Văn O), sinh năm 1978. Nơi cư trú: Bản LP, xã CH huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm. “vắng mặt”.

+ Ông Vì Văn T, sinh năm 1952. Nơi cư trú: Bản Chiềng Păn, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm “vắng mặt”.

- *Người tham gia tố tụng khác:* Ông Ngân Văn Chôm, Đội trưởng đội hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Sơn La. Tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, tại các điểm cầu, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 25 phút ngày 23/9/2021, Tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Đình O đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine (Oai khai là Heroine vừa mua được để sử dụng); 01 tờ tiền mệnh giá 100.000VNĐ và một số đồ vật liên quan.

Ngay sau khi bị bắt quả tang, Nguyễn Đình O khai nhận số ma túy bị thu giữ O mua được của Vì Văn C, trú tại bản CP, xã CH, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La với giá 300.000VNĐ. Ngày 24/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tiến hành khám xét người và nơi ở đối với Vì Văn C, kết quả thu giữ: 03 gói nilon (02 gói nilon màu trắng và 01 gói nilon màu hồng) bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine (C khai là Heroine C mua để sử dụng và bán kiếm lời); 02 điện thoại di động đã qua sử dụng; 01 sổ hộ khẩu số 530285685 mang tên Vì Văn T.

Ngày 24/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu thành lập hội đồng mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định xác định: Chất bột màu trắng nghi Heroine trong gói nilon màu xanh thu giữ của Nguyễn Đình O có khối lượng 0,069 gam; lấy toàn bộ 0,069 gam cho vào 01 túi nilon màu trắng ký hiệu O làm mẫu trưng cầu giám định ma túy. Chất bột màu trắng nghi Heroine trong 03 gói nilon thu giữ của Vì Văn C có tổng khối lượng 43,55 gam (gói thứ nhất 3,23 gam, gói thứ hai 7,78 gam, gói thứ ba 32,54 gam); trích lấy 0,37 gam ở gói thứ nhất ký hiệu A1, 0,26 gam ở gói thứ hai ký hiệu A2, 0,26 gam ở gói thứ ba ký hiệu A3 làm mẫu trưng cầu giám định ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 1567 ngày 27/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La Kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu O là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,069 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,069 gam; loại Heroine*”.

Tại Kết luận giám định số: 1586 ngày 29/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La Kết luận: “*Các mẫu gửi giám định ký hiệu từ A1 đến A3 đều là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là A1=0,37 gam, A2=0,26 gam, A3= 0,26 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 43,55 gam; loại Heroine*”.

Tại Kết luận giám định số: 1608 ngày 04/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận tờ tiền mệnh giá 100.000VNĐ thu giữ của Nguyễn Đình O khi bắt quả tang: “*Số tiền VNĐ gửi giám định là tiền thật*”.

Quá trình điều tra Vì Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 22/9/2021, Vì Văn C điều khiển xe mô tô từ nhà tại bản CP, xã C H, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La đến khu vực chợ ngã ba Tà Làng, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La để mua đồ dùng cá nhân. Khi đến nơi, C gặp một người đàn ông dân tộc Mông (không biết tên tuổi và địa chỉ) đang đứng ở ven đường, C hỏi mua ma túy thì người này bảo có và bảo C dẫn về nhà C để trao đổi cụ thể việc mua bán ma túy. C chở người đàn ông về nhà C, sau đó hỏi mua 01 cây Heroine, người này nói giá 15.000.000VNĐ/01 cây. C đồng ý và đưa trước cho người đàn ông 3.500.000VNĐ, hẹn đêm ngày 22/9/2021 đến nhà C giao ma túy. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày 22/9/2021, C đang ở nhà thì người đàn ông đến gặp và bảo C đi đến suối nước phía sau nhà C, cách khoảng 300m để nhận ma túy. C đến điểm hẹn, người đàn ông đưa cho C một gói nilon màu vàng bên trong có chứa Heroine, rồi C đưa tiếp cho người đàn ông 1.500.000VNĐ, còn nợ lại 10.000.000VNĐ, hẹn một tuần sau sẽ trả. Sau khi mua được ma túy, C mang về chia thành ba phần được gói bằng nilon màu trắng và hồng rồi cất giấu dưới gối trên giường ngủ của C nhằm mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ ngày 23/9/2021, C đang ở nhà thì có Nguyễn Đình O điều khiển xe mô tô đi một mình đến gặp C hỏi mua ma túy để sử dụng, C đồng ý. O đưa cho C 400.000VNĐ (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 VNĐ) để mua 300.000VNĐ Heroine. C nhận tiền và bảo O đợi ngoài cửa rồi vào trong phòng trich lấy một ít Heroine đang cất giấu dưới gối trên giường ngủ cho vào mảnh giấy màu trắng mang ra cho O, đồng thời đưa trả O số tiền thừa 100.000VNĐ. Oai nhận gói ma túy rồi xé mảnh nilon từ túi nilon màu xanh treo cạnh cửa nhà C gói lại số ma túy mua được, sau đó điều khiển xe máy quay về chỗ làm thuê. Khi O đi đến khu vực bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La thì bị phát hiện, bắt quả tang. Đến khoảng 08 giờ ngày 24/9/2021, C lấy số ma túy còn lại đang cất giấu dưới gối trên giường ngủ cho vào trong túi quần đang mặc mang theo người mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, khám xét chỗ ở và thu giữ vật chứng.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CTr-VKS-P1 ngày 17/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Vì Văn C về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm điểm cầu thành phần:

Bị cáo Vì Văn C thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố và không khai báo gì thêm.

* Tranh luận tại phiên tòa, tại các điểm cầu:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La trình bày luận tội giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn C phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vì Văn C từ 16 năm tù đến 17 năm tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vì Văn C được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị.

Tuyên tịch thu để tiêu huỷ: 01 phong bì bên trong đựng 42,66 gam ma túy Heroine cùng vỏ gói niêm phong ban đầu (Đã được niêm phong).

Tuyên truy thu nộp ngân sách Nhà nước 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng NN Việt Nam do thu lợi bất chính của Vì Văn C.

Trả lại cho bị cáo Vì Văn C01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, điện thoại đều đã qua sử dụng.

Trả lại cho Nguyễn Đình O (Nguyễn Văn O): 01 (một) chiếc điện thoại di động loại bàn phím, màu đỏ đen, nhãn hiệu Itel, đã qua sử dụng. 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α , màu sơn trắng - đen - bạc, biển kiểm soát 99F1-456.71. xe đã qua sử dụng. Số tiền NHNN Việt Nam 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

Trả lại cho ông Vì Văn T 01 (một) quyển Sổ hộ khẩu số 530285685 chủ hộ Vì Văn T, do Công an xã Chiềng Hắc cấp ngày 25/12/2017.

Về án phí: Buộc bị cáo Vì Văn C phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Vì Văn Cg nhất trí với Cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sau khi bị bắt, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, án năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện, nguyên nhân điều kiện hoàn cảnh phạm tội, bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy

định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần được áp dụng để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho bị cáo 02 chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và trả lại cho gia đình bị cáo 01 sổ hộ khẩu gia đình, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Kiểm sát viên tranh luận tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự và quan điểm luận tội tại phiên tòa đối với bị cáo Vi Văn C.

Bị cáo Vi Văn C nhất trí với Lời bào chữa của người bào chữa, nhất trí như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, tại các điểm cầu, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Vi Văn C:

Ngày 22/9/2021, Vi Văn C đã tàng trữ trái phép 43,619 gam ma túy, loại Heroine tại nhà ở của mình, địa chỉ: Bản CP, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Mục đích mua lại ma túy để sử dụng và bán lại kiếm lời. Ngày 23/9/2021, tại nhà ở của mình, Vi Văn C đã bán 0,069 gam ma túy, loại Heroine cho Nguyễn Đình O với giá là 300.000 VNĐ tiền Ngân hàng NN Việt Nam.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La lập hồi 17 giờ 25 phút ngày 23/9/2021 tại bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đối với Nguyễn Đình O cùng vật chứng thu giữ là 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng là Heroine.

Biên bản mở niêm phong cân tịnh vật chứng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng lập hồi 10 giờ 35 phút ngày 24/9/2021 tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La xác định: Chất bột màu trắng là Heroine trong gói nilon màu xanh thu giữ của Nguyễn Đình O có khối lượng 0,069 gam.

Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp do Tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La lập hồi 11 giờ 00 phút ngày 24/9/2011 tại bản Chiềng Păn, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La đối với Vì Văn C cùng vật chứng thu giữ là 03 gói nilon (02 gói nilon màu trắng và 01 gói nilon màu hồng) bên trong có chứa chất bột màu trắng là Heroine.

Biên bản mở niêm phong cân tịnh vật chứng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 24/9/2021 tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La xác định: Chất bột màu trắng nghi Heroine trong 03 gói nilon thu giữ của Vì Văn C có tổng khối lượng 43,55 gam.

Kết luận giám định số: 1567 ngày 27/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La Kết luận: “*Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,069 gam; loại Heroine*”.

Kết luận giám định số: 1586 ngày 29/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La Kết luận: “*Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 43,55 gam; loại Heroine*”.

Lời khai nhận tội của bị cáo Vì Văn C tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của ông Lường Văn C, sinh năm 1965, trú tại: Bản CP, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc lập Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với bị cáo. Phù hợp với lời khai của Nguyễn Đình O và lời khai của anh Lê Tiến Đ, sinh năm 1988, trú tại: Bản ĐK, xã TN, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Đình O. Phù hợp với khối lượng ma túy thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Đình O và giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với bị cáo Vì Văn C.

Với các căn cứ chứng minh trên có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Vì Văn C đã phạm vào tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Khung hình phạt áp dụng:

Bị cáo Vì Văn C mua bán trái phép 43,619 gam ma túy, loại Heroine, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt “*Heroine ... có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam ...*” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 15 năm tù đến 20 năm tù.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Vì Văn C mua bán trái phép chất ma túy 43,619 gam Heroine thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo đã bị xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích, là người am hiểu pháp luật nhưng do háms lợi nên đã cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà

nước về chất ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét nhân thân bị cáo Vì Văn C đã có tiền án về tội ma túy chưa được xóa án tích, nhân thân bị cáo là người nghiện ma túy. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Vì Văn C đã bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 07 năm 06 tháng tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 08/2013/HSST ngày 22/10/2013, chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý là tình tiết tăng nặng “*tái phạm nguy hiểm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là dân tộc thiểu số trình độ văn hóa thấp (là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo chưa được áp dụng tại bản án trước) nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xong bị cáo nhận thức biết rõ tác hại của ma túy là nhà nước cấm, nhưng do hám lời coi thường pháp luật nên cố tình phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Xét quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân, ý kiến của bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nhiều là có căn cứ đúng pháp luật cần được chấp nhận. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ. Nay Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo Vì Văn C ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ thời gian giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện, có ích cho xã hội. Cần lên một mức án tương xứng nghiêm khắc với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung. Nhất là công tác phòng chống tội phạm nói chung và công tác phòng chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[6]. Bị cáo Vì Văn C đang bị tạm giam, nay Hội đồng xét xử xét thấy thời gian tạm giam bị cáo còn trên 45 ngày, cần duy trì lệnh tạm giam số 162/2022/HSST- QĐTG ngày 8/7/2019 của Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo Vì Văn C còn có thể còn bị áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo sống chủ yếu vào nông nghiệp, không có tài sản có giá trị, không có thu nhập. Do đó không đủ điều kiện và khả năng thi hành, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về nguồn gốc ma túy, các đối tượng có liên quan đến vụ án:

Về nguồn gốc 43,619 gam ma túy, loại Heroine thu giữ của bị cáo và Nguyễn Đình O: C khai nhận mua được của người đàn ông dân tộc Mông nhưng không biết tên, tuổi và địa chỉ. Qua điều tra xác minh ngoài lời khai của bị cáo ra không có nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra xử lý người bán ma túy cho C.

Đối với Nguyễn Đình O (Nguyễn Văn O): Kết quả điều tra xác định O là đối tượng nghiện ma túy, năm 2013 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã được xóa án tích. Ngày 23/9/2021, Oai mua 0,069 gam ma túy, loại Heroine của Vì Văn C mục đích để sử dụng cho bản thân nên hành vi tàng trữ 0,069 gam ma túy, loại Heroine của O chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 05/10/2021, Công an huyện Yên Châu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với O về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ đúng pháp luật.

[9] Về vật chứng vụ án và tài sản liên quan.

Đối với 42,66 gam ma túy, loại Heroine còn lại sau khi trích mẫu trưng cầu giám định ma túy cùng vỏ gói niêm phong ban đầu: Xét đây là loại hàng Nhà nước cấm lưu hành và vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000 VNĐ tiền mua ma túy Nguyễn Đình O đã trả cho Vì Văn C: Kết quả điều tra xác định đây là số tiền thu lợi bất chính của Vì Văn C nên cần truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô Vì Văn C đã sử dụng để chở người đàn ông bán ma túy cho Cường vào ngày 22/9/2021: Kết quả điều tra xác định chiếc xe máy nhãn hiệu Exceter biển kiểm soát 26G1-298.59, đăng ký xe mang tên Hà Thị T, sinh năm 1991, trú tại: Bản TH, xã Mường Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La không là vật chứng trong vụ án nào khác. Chị T không biết việc C sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội; chị T không được bàn bạc, trao đổi và không liên quan đến hành vi phạm tội của C nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho chị T là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với 02 điện thoại di động thu giữ của Vì Văn C; 01 sổ hộ khẩu chủ hộ Vì Văn T; 01 điện thoại di động cùng phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 xe mô tô hai bánh và 100.000 VNĐ thu giữ của Nguyễn Đình O: Xét không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo và chủ sở hữu tài sản hợp pháp.

Vận dụng điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo Vì Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a, điểm b, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Vì Văn C phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vì Văn C 16 (mười sáu) năm 6 (sáu) tháng tù, “ thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 24/9/2021”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vì Văn C được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

2. Về vật chứng vụ án: Tuyên xử lý vật chứng vụ án theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/02/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La, vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La như sau:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 42,66 gam ma túy, loại Heroine, cùng 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu + 02 mảnh nilon màu trắng + 01 mảnh nilon màu hồng + 02 mảnh băng dính màu đen được niêm phong trong một chiếc phong bì do Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong.

+ 01 (một) phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu + 01 gói nilon màu xanh được niêm phong trong một chiếc phong bì do Bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng NN Việt Nam do thu lợi bất chính của Vì Văn C.

- Trả lại cho bị cáo Vì Văn C 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen (điện thoại cảm ứng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, vỏ màu xanh đen (điện thoại bàn phím), 02 Imei có 04 số cuối Imei 1 0824; Imei 2 0831, kèm 01 sim trong điện thoại; điện thoại đều đã qua sử dụng.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Đình O (Nguyễn Văn O):

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động loại bàn phím, màu đỏ đen, nhãn hiệu Itel, đã qua sử dụng, cùng phong bì niêm phong vật chứng ban đầu được niêm phong trong một chiếc phong bì do Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong.

+ 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α , màu sơn trắng - đen - bạc, biển kiểm soát 99F1-456.71, số khung 745908, số máy JA39E-0726054, xe có 01 gương chiếu hậu, không có chìa xe, đã qua sử dụng.

- Số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) được niêm phong trong một chiếc phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Vì Văn T 01 (một) quyển Sổ hộ khẩu số 530285685 chủ hộ Vì Văn T, do Công an xã Chiềng Hắc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La cấp ngày 25/12/2017.

3. Về án phí: Bị cáo Vì Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 25/3/2022); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Đình O, Vì Văn T vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Sơn La;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Sơn La;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Sơn La;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

