TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ R G** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 211/2023/HS-ST
Ngày: 26.9.2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R G , TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tấn Nghĩa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Bé Em.

2. Bà Nguyễn Thị Kim Phượng.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R G , tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G , tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Thiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R G , tỉnh Kiên Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 160/2023/TL-HSST ngày 07 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 226/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Duy Ph, sinh ngày 12/5/1990; Nơi sinh: thành phố R G , tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 25/55B, đường N B K, phường V T, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Duy T và bà Nguyễn Cẩm P; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được tại ngoại cho đến nay.

(Có mặt tại phiên tòa)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Phạm Văn C, sinh năm 1983. Địa chỉ: Công an phường V Q, thành phố R G . (Có mặt).

+ Lý Ngọc H, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ban bảo vệ dân phố phường V Q, thành phố R G . (Có mặt).

** Người làm chứng:*

+ Danh Si Th. Địa chỉ: Công an phường V Q, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang.

+ Lê Minh Tr, sinh năm 1991. Địa chỉ: Ban bảo vệ dân phố phường V Q, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang.

+ Đấu Vũ Hữu Ph, sinh năm 2000. Địa chỉ: Phường đội phường V Q, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang.

+ Đinh Hoài Th1, sinh năm 2001. Địa chỉ: Phường đội phường V Q, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang.

+ Lê Thị Tr, sinh năm 1990. Địa chỉ: Số 491, đường Mạc Cửu, phường V Q, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang.

+ Lê Thị Hồng T, sinh năm 1982. Địa chỉ: Số 08, đường T H Đ, phường V T Vân, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang.

(Những người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện theo phân công trực từ ngày 13/02/2023 đến 19/02/2023 của Công an phường V Q, được Lãnh đạo Công an phường V Q phê duyệt ngày 13/02/2023 về đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường. Khoảng 22 giờ ngày 16/02/2023, ông Danh Si Th - Trực ban Công an phường V Q nhận được tin báo của người dân báo tin tại địa chỉ B2 căn 77, đường số 1, khu đô thị Tây Bắc, phường V Q có người đang có hành vi gây mất an ninh trật tự nên ông Th báo cáo xin ý kiến chỉ đạo của Lãnh đạo Công an phường V Q về vụ việc trên. Sau đó, được sự chỉ đạo nên ông Th phân công ông Phạm Văn C, ông Bùi H Vũ là Công an phường V Q (có mặc quân phục Công an nhân dân) cùng ông Lý Ngọc H, ông Lê Minh Tr là lực lượng Bảo vệ dân phố (mặc đồng phục Bảo vệ dân phố) và ông Đấu Vũ Hữu Ph, ông Đinh Hoài Th1 là lực lượng dân quân thường trực thuộc phường đội V Q xuống hiện trường để giải quyết vụ việc. Khi lực lượng Công an, Bảo vệ dân phố, dân quân xuống hiện trường thì gặp Đinh Duy Ph trong tình trạng say xỉn đang la lối, dùng lời lẽ chửi bới, hăm dọa bạn gái Ph là Lê Thị Tr và gia đình Trinh nên ông C và lực lượng làm nhiệm vụ khuyên ngăn Ph chấm dứt hành vi gây rối và dùng lời lẽ hăm dọa người khác nhưng Ph không nghe mà quay sang dùng lời lẽ thô tục chửi, xúc phạm lực lượng làm nhiệm vụ. Sau đó, ông C tiến hành mời Ph về trụ sở Công an phường làm việc nhưng Ph không chấp hành mà có hành vi xô đẩy ông C và lực lượng làm nhiệm vụ không cho tiếp cận Ph nên ông C cùng lực lượng Bảo vệ dân phố, dân quân tiến hành khống chế để đưa Ph về trụ sở Công an phường làm việc thì Ph xô xát, dùng miệng cắn vào vai phải của ông C làm rách áo Công an, gây thương tích làm chảy máu vùng vai phải, trầy xước khuỷu tay phải của ông C. Ph tiếp tục dùng miệng cắn vào cẳng tay trái của ông H gây thương tích làm chảy máu. Lúc này, lực lượng Công an và Bảo vệ dân phố, dân quân tiến hành khống chế đưa Ph về trụ sở Công an phường làm việc, sau đó tiến hành giao nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Đinh Duy Ph cho Cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an thành phố R G . Quá trình điều tra, Đinh Duy Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Ngày 03/4/2023, Đinh Duy Ph bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G khởi tố bị can, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Trong quá trình điều tra và truy tố, Đinh Duy Ph khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã bồi thường khắc phục hậu quả cho ông Phạm Văn C số tiền 5.000.000 đồng, bồi thường cho ông Lý Ngọc H số tiền 2.000.000 đồng. Ông C, ông H có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho Ph.

** Vật chứng trong vụ án:*

+ 01 (một) áo dài tay của lực lượng Bảo vệ dân phố, bị rách ống tay bên trái, phần khuỷu tay có dính máu (đã được niêm phong); 01 (một) áo cảnh sát ngắn tay, có vết máu bên vai phải, tại vị trí ống tay phần vai bị lủng một lỗ. Tất cả được niêm phong trong 01 hộp giấy có chữ ký của Điều tra viên Thái Trần Chung, người chứng kiến Phạm Văn C, Lý Ngọc H và dấu mộc đỏ của Công an phường V Q, thành phố R G .

** Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 17/02/2023* của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G đối với ông Phạm Văn C như sau: xây sát da, chảy máu vùng vai phải, kích thước 03 x 04cm; xây sát da vùng trỏ phải, kích thước 01 x 02cm; xây sát da vùng cánh tay trái, kích thước 0,5 x 07cm.

** Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 17/02/2023* của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G đối với ông Lý Ngọc H như sau: xây sát da chảy máu vùng tay trái gần với trỏ, kích thước 01 x 2,5cm.

** Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 166/TgT ngày 14/3/2023* của Trung tâm pháp y Kiên Giang kết luận thương tích của Phạm Văn C như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương phần mềm vùng vai phải và khuỷu phải.

- Hiện cánh tay trái không có thương tích.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **04%** (bốn phần trăm).

3. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng vai phải và khuỷu phải do vật tày có góc cạnh gây nên.

- Hiện tại cánh tay trái không có thương tích nên không có cơ sở kết luận vật gây thương tích.

** Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 167/TgT ngày 14/3/2023* của Trung tâm pháp y Kiên Giang kết luận thương tích của Lý Ngọc H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương phần mềm cẳng tay trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **02%** (hai phần trăm).

3. Vật gây thương tích: vật tày có góc cạnh.

Tại bản Cáo trạng số: 177/CT-VKSTPRG ngày 06/7/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G , tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Đinh Duy Ph về tội: "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Duy Ph mức án 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập cá nhân do bị cáo không có nghề nghiệp và nguồn thu nhập ổn định. Không xử phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: *Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng trong vụ án là: 01 (một) áo dài tay của lực lượng Bảo vệ dân phố, bị rách ống tay bên trái, phần khuỷu tay có dính máu (đã được niêm phong); 01 (một) áo cảnh sát ngắn tay, có vết máu bên vai phải, tại vị trí ống tay phần vai bị lủng một lỗ. Đã được niêm phong trong 01 hộp giấy có chữ ký của Điều tra viên Thái Trần Chung, người chứng kiến Phạm Văn C, Lý Ngọc H và dấu mộc đỏ của Công an phường V Q, thành phố R G . Theo Quyết định chuyển vật chứng số 127/QĐ-VKS, ngày 06/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G .

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho ông Phạm Văn C số tiền là 5.000.000 đồng và ông Lý Ngọc H số tiền là 2.000.000 đồng. Ông C, ông H không có yêu cầu gì khác, đề nghị HĐXX miễn xét.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G đã truy tố. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho ông C và ông H xong. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng mức án cải tạo không giam giữ như đề nghị của Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông C và ông H trình bày: Thống nhất với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát và nội dung trình bày thừa nhận tội của bị cáo Ph. Về trách nhiệm dân sự, sau khi sự việc xảy ra bị cáo Ph đã chủ động liên hệ với ông C, ông H để nhận lỗi về hành vi sai trái của mình và tự nguyện chi trả lại chi phí điều trị nên ông C, ông H không yêu cầu bồi thường gì thêm. Về trách nhiệm hình sự, việc xét xử bị cáo nhằm mục đích tuyên truyền pháp luật, cho bị cáo nhận thấy hành vi sai trái của mình mà có cách cư xử phù hợp khi gặp trường hợp tương tự. Do đó, ông C, ông H thống nhất với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo và cho bị cáo Ph hưởng mức án cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo, sửa đổi.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo Ph trình bày: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được mức án theo như đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố R G , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tình tiết định tội, định khung hình phạt: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa qua kết quả thẩm vấn, lời khai bị cáo, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ thể hiện:

Thực hiện theo phân công trực từ ngày 13/02/2023 đến 19/02/2023 của Công an phường V Q, được Lãnh đạo Công an phường V Q phê duyệt ngày 13/02/2023 về đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường. Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ thì khoảng 22 giờ ngày 16/02/2023, Đinh Duy Ph có hành vi gây mất an ninh trật tự tại địa chỉ B2 căn 77, đường số 1, khu đô thị Tây Bắc, phường V Q nên ông Phạm Văn C, ông Bùi H Vũ là Công an phường V Q (có mặc quân phục Công an nhân dân) cùng ông Lý Ngọc H, ông Lê Minh Tr là lực lượng Bảo vệ dân phố (mặc đồng phục Bảo vệ dân phố) và ông Đấu Vũ Hữu Ph, ông Đinh Hoài Th1 là lực lượng dân quân thường trực thuộc phường đội V Q xuống hiện trường để giải quyết vụ việc, khuyên ngăn Ph chấm dứt hành vi gây rối nhưng Ph không nghe mà dùng lời lẽ thô tục chửi, xúc phạm lực lượng làm nhiệm vụ. Sau đó, ông C tiến hành mời Ph về trụ sở Công an phường làm việc nhưng Ph không chấp hành mà có hành vi xô đẩy lực lượng làm nhiệm vụ nên Công an phường cùng lực lượng Bảo vệ dân phố, dân quân tiến hành khống chế để đưa Ph về trụ sở Công an phường làm việc thì Ph xô xát, dùng miệng cắn vào vai phải của ông C làm rách áo Công an, gây thương tích làm chảy máu vùng vai phải, trầy xước khuỷu tay phải của ông C và Ph tiếp tục dùng miệng cắn vào cẳng tay trái của ông H gây thương tích. Sau đó, lực lượng Công an và Bảo vệ dân phố, dân quân tiến hành khống chế đưa Ph về trụ sở Công an phường làm việc và tiến hành giao nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Đinh Duy Ph cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G . Hậu quả Phạm Văn C bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 04%; Lý Ngọc H bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Duy Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng, lời khai của người làm chứng vụ và phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được làm rõ tại phiên tòa. Do đó, hành vi của bị cáo Đinh Duy Ph đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công

vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự, như kết luận của Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan quản lý nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công và xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, gây mất trật tự, an toàn xã hội ở địa Ph, thể hiện sự xem thường pháp luật; bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt sau này, sống có ích cho xã hội và làm gương cho người khác có ý định phạm tội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại để khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, bị cáo Ph có 03 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 và có tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông C, ông H là những người trực tiếp thi hành công vụ, xử lý vụ việc của bị cáo có đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà giao về cho gia đình và chính quyền địa Ph nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo, sửa đổi thành một công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Đồng thời, nhận thấy bị cáo có nghề nghiệp là tài xế, tuy nhiên công việc và mức thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cá nhân cho bị cáo, cũng như không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Hội đồng xét xử xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố R G về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[8] Về các vấn đề khác:

- Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng trong vụ án là: 01 (một) áo dài tay của lực lượng Bảo vệ dân phố, bị rách ống tay bên trái, phần khuỷu tay có dính máu (đã được niêm phong); 01 (một) áo cảnh sát ngắn tay, có vết máu bên vai phải, tại vị trí ống tay phần vai bị lủng một lỗ. Đã được niêm phong trong 01 hộp giấy có chữ ký của Điều tra viên Thái Trần Chung, người chứng kiến Phạm Văn C, Lý Ngọc H và dấu mộc đỏ của Công an phường V Q, thành phố R G .

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 127/QĐ-VKS, ngày 06/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G .

- Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Văn C và ông Lý Ngọc H đã nhận số tiền bồi thường, khắc phục hậu quả và không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác, nên HĐXX miễn xét.

- *Án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Duy Ph phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Duy Ph 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập cá nhân do bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy Ban nhân dân phường V T, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Đinh Duy Ph cho Ủy Ban nhân dân phường V T, thành phố R G , tỉnh Kiên Giang và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

3. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo dài tay của lực lượng Bảo vệ dân phố, bị rách ống tay bên trái, phần khuỷu tay có dính máu (đã được niêm phong); 01 (một) áo cảnh sát ngắn tay, có vết máu bên vai phải, tại vị trí ống tay phần vai bị lủng một lỗ. Đã được niêm phong trong 01 hộp giấy có chữ ký của Điều tra viên Thái Trần Chung, người chứng kiến

Phạm Văn C, Lý Ngọc H và dấu mộc đỏ của Công an phường V Q, thành phố R G . Theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 127/QĐ-VKS ngày 06/7/2023, của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố R G .

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đinh Duy Ph đã bồi thường thiệt hại cho ông Phạm Văn C số tiền 5.000.000 đồng; ông Lý Ngọc H số tiền 2.000.000 đồng. Ông C và ông H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Đinh Duy Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. R G ;
- Cơ quan THA Dân sự TP. R G ;
- Công an TP. R G ;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Tấn Nghĩa