TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2025/HS-ST
Ngày 27-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn

Ông Đinh Quốc Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Tình – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3-Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3-Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Lâm Trường G, sinh ngày 20/7/1985. Nơi đăng ký thường trú: Số 82/317A Đ, phường V, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (nay là số 82/317A Đ, phường Ng, thành phố Hải Phòng); nơi ở: Số 85/30/313 Đ, phường C, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (nay là số 85/30/313 Đ, phường Ng, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Bá Th và bà Phạm Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bị tạm giữ từ ngày 05/5/2025, đến ngày 14/5/2025 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam số 1-Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Bị hại:* Chị Đào Phương Th, sinh năm 1989; cư trú tại: Số 18/103 phố H, phường A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Vụ án Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 03/5/2025 tại phường Lạch Tray, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (nay là phường Gia Viên, thành phố Hải Phòng)

Lâm Trường G là nhân viên Công ty P, địa chỉ: Khu công nghiệp D, Hải An, Hải Phòng. Sáng ngày 29/4/2025, Giang xin nghỉ giữa giờ nhưng chị Đào Phương Th (là tổ trưởng BU5) không đồng ý nên giữa G và chị Th xảy ra cãi nhau. Do bực tức, khoảng 20 giờ ngày 03/5/2025 G lấy 01 con dao màu đen có cán bằng nhựa dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu dài 16cm, đầu dao vuông trong bếp nhà G để ở võng xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15B3-783.34 rồi đi đến khu vực cửa nhà số 35 đường Nguyễn Bỉnh Khiêm, phường Lạch Tray, Quận Ngô Quyền (nay là phường Gia Viên), thành phố Hải Phòng đợi chị Th đi làm về để chém chị Th. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, khi chị Th vừa bước xuống xe ô tô, G điều khiển xe lên trước chị Th, dừng xe, bước xuống, cầm dao bằng tay phải lao đến chém một nhát vào vai chị Th. Chị Th ngồi xuống giơ tay lên đỡ thì G tiếp tục chém nhiều nhát từ trên xuống vào lưng, tay và chân chị Th, làm chị Th bị thương tích. Sau đó, G bỏ đi còn chị Th được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đại học Y Hải Phòng.

Ngày 04/5/2025, chị Đào Phương Th có đơn trình báo đến Công an phường Lạch Tray.

Tiến hành thu thập chứng cứ, Cơ quan điều tra thu giữ được 01 video clip ghi lại sự việc, đồng thời ghi nhận các dấu vết tại hiện trường nơi xảy ra vụ án.

Kết luận giám định số 305/2025/KLTTCT-TTPYHP ngày 20/6/2025 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương rách xước da vùng lưng trái gây nên là 2%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương rách da mặt sau vai trái gây nên là 3%, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương rách da mặt sau 1/3 trên cánh tay trái gây nên là 1%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương rách da mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải sát dưới khuỷu tay phải gây nên là 1%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương rách da liền vết phẫu thuật mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải, đứt hoàn toàn gân duỗi các ngón, gân duỗi ngón út, đứt bản phần gân duỗi cổ tay trụ, không gây cứng khớp gây nên là 3%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương mặt trước 1/3 trên cẳng chân trái gây nên là 1%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên. Nếu không được cấp cứu kịp thời thì Đào Phương Th cũng không tử vong. Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đào Phương Th tại thời điểm giám định là 11%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

2. Vụ án Tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra 05/5/2025 tại phường Cầu Tre, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (nay là phường Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng):

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/5/2025 tại trước cửa nhà số 170 Lê Thánh Tông, Cầu Tre, Ngô Quyền, Hải Phòng, tổ công tác của Đội 2 Phòng PC02 Công an thành phố Hải Phòng bắt quả tang Lâm Trường G có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15B3-783.34 do Giang điều khiển có 01 ví da màu đen, trong ngăn ví da có 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng 1,5x2cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 căn cước công dân mang tên Lâm Trường G số 008085000069.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lâm Trường G không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Xét nghiệm nước tiểu của Lâm Trường G cho kết quả dương tính với chất ma túy Heroine.

Kết luận giám định số 287/KL-KTHS ngày 09/5/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,12 gam, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Lâm Trường G khai nhận: Do nghiện ma túy nên chiều ngày 01/4/2025, G một mình đi đến khu vực đường tàu Lê Lai, Ngô Quyền, Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói giấy kích thước 1,5x2cm bên trong chứa ma túy Heronine với giá 100.000 đồng. Mua được ma túy, G mang về nhà cất giấu để sử dụng dần cho bản thân. Ngày 02/5/2025 G tự lấy một ít ra sử dụng tại phòng ngủ của mình, còn lại G cất giấu trong ví da. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/5/2025 G cho ví da có chứa ma túy Heroine vào cốp xe mô tô BKS: 15B3-783.34 rồi điều khiển xe đi đến khu vực trước cửa nhà số 170 Lê Thánh Tông, Cầu Tre, Ngô Quyền, Hải Phòng thì bị bắt quả tang.

Ngày 05/5/2025, bà Phạm Thị T (sinh năm 1953, là mẹ đẻ của Lâm Trường G) giao nộp 01 đôi giày màu đen có chữ KARL, 01 quần bò dài, màu xanh ghi, 01 áo sơ mi kẻ, ngắn tay, màu đỏ xanh trắng đều đã qua sử dụng, 01 con dao dài 28cm có cán dao màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu dài 16cm, đầu dao vuông, độ rộng lớn nhất của lưỡi dao là 4cm, trên dao có khuyết lỗ tròn đường kính 01cm.

Tại Cơ quan điều tra, Lâm Trường G khai và thừa nhận hành vi gây thương tích đối với chị Đào Phương Th và tàng trữ trái phép chất ma túy.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15B3-783.34 kết quả giám định số khung, số máy không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự, chủ xe là anh

Lâm Trường S (sinh năm 1981, là anh trai của Lâm Trường G). Khi mượn xe của anh Sơn đi, G không cho anh S biết G cất giấu ma túy trong ví để ở cốp xe. Ngày 29/8/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh S.

Chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Hải Phòng quản lý 01 phong bì niêm phong số 287MT/PC09 bên trong chứa 0,05 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói; 01 ví da màu đen; 01 căn cước công dân số 008085000069 mang tên Lâm Trường G; 01 bọc nilon niêm phong số 1924/KL-KTHS bên trong có 01 dao dài 28cm, phần lưỡi bằng kim loại sáng màu dài 16cm, loại một lưỡi sắc, mũi bằng, bản rộng 04cm, trên lưỡi có một lỗ trọn và ký hiệu "THÉP TRẮNG", phần cán bằng nhựa màu đen, trên cán có hai chốt bằng kim loại và ký hiệu "Tân Mỹ"; 01 đôi giày màu đen có chữ KARL; 01 quần bò dài, màu xanh ghi; 01 áo sơ mi kẻ, ngắn tay, màu đỏ xanh trắng đều đã qua sử dụng.

Về dân sự: Lâm Trường G đã tác động gia đình bồi thường cho chị Đào Phương Th số tiền 150.000.000 đồng. Chị Th không có yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Lâm Trường G.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKSKV3 ngày 08/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hải Phòng đã truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3–Hải Phòng thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo phạm các tội "Cố ý gây thương tích" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm c khoản 1 Điều 249, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 33 tháng tù đến 39 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích và mức án từ 15 tháng tù đến 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 48 tháng tù đến 60 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/5/2025.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội và xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 287MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 0,05 gam ma túy

Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói; 01 đôi giày màu đen có chữ KARL; 01 quần bò dài, màu xanh ghi; 01 áo sơ mi kẻ, ngắn tay, màu đỏ xanh trắng đều đã qua sử dụng; 01 bọc nilon niêm phong số 1924/KL-KTHS bên trong có 01 dao dài 28cm, phần lưỡi bằng kim loại sáng màu dài 16cm, loại một lưỡi sắc, mũi bằng, bản rộng 04cm, trên lưỡi có một lỗ trọn và ký hiệu "THÉP TRẮNG", phần cán bằng nhựa màu đen, trên cán có hai chốt bằng kim loại và ký hiệu "Tân Mỹ"; 01 ví da màu đen.

+ Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 008085000069 mang tên Lâm Trường G.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với xã hội, làm lại cuộc đời, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3–Hải Phòng), Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của bị hại không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại, người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 03/5/2025 tại khu vực trước cửa nhà số 35 Nguyễn Bỉnh Khiêm, Lạch Tray, Ngô Quyền, Hải Phòng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt xảy ra xong từ ngày 29/4/2025 Lâm Trường G đã có hành vi dùng dao chém

nhiều nhát vào vùng lưng trái, mặt sau vai trái, tay phải, chân trái gây thương tích, làm giảm 11% sức khỏe của chị Đào Phương Th.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/5/2025 tại trước cửa số 170 Lê Thánh Tông, Cầu Tre, Ngô Quyền, Hải Phòng, Đội 2 Phòng PC02 Công an thành phố Hải Phòng bắt quả tang Lâm Trường G đang cất giấu trái phép 0,12 gam ma túy Heroine trong ví da, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi dùng dao chém nhiều nhát gây thương tích, làm giảm 11% sức khỏe của chị Đào Phương Th vì lý do nhỏ nhặt của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (với 02 tình tiết định khung là *"Dùng hung khí nguy hiểm"* và *"Có tính chất côn đồ"*).

Hành vi cất giấu trái phép 0,12 gam ma túy Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào khối lượng, loại ma túy bị cáo tàng trữ và các tình tiết khác của vụ án xác định bị cáo đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hải Phòng truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự *(với 02 tình tiết định khung là "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ")* và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi gây thương tích cho chị Đào Phương Th của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, gây mất trật tự trị an xã hội.

Hành vi cất giấu trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Vì vậy, cần phải được xét xử nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo *"thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"*, đã tác động gia đình *"tự nguyện bồi thường thiệt hại"* cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo còn có ông nội là thương binh, được tặng thưởng Kỷ niệm kháng chiến, Huy hiệu 60 năm tuổi Đảng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét vấn đề này khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[9] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên, căn cứ quy định pháp luật hình sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích hợp và cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng và đồ vật tạm thu giữ:

- Đối với 01 phong bì niêm phong số 287MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 0,05 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói là chất ma túy cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 đôi giày màu đen có chữ KARL; 01 quần bò dài, màu xanh ghi; 01 áo sơ mi kẻ, ngắn tay, màu đỏ xanh trắng đều đã qua sử dụng, là quần áo của bị cáo mặc vào tối ngày 03/5/2025 khi đi gây thương tích cho chị Th, tại phiên tòa bị cáo không nhận lại. Xét đây là đồ vật không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 bọc nilon niêm phong số 1924/KL-KTHS bên trong có 01 dao dài 28cm, phần lưỡi bằng kim loại sáng màu dài 16cm, loại một lưỡi sắc, mũi bằng, bản rộng 04cm, trên lưỡi có một lỗ trọn và ký hiệu "THÉP TRẮNG", phần cán bằng nhựa màu đen, trên cán có hai chốt bằng kim loại và ký hiệu "Tân Mỹ" là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 ví da màu đen bị cáo sử dụng để cất giấu ma túy. Xét đây là vật chứng không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 căn cước công dân số 008085000069 mang tên Lâm Trường G là giấy tờ cá nhân của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Đối với việc Lâm Trường G sử dụng dao gây thương tích cho chị Đào Phương Th, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định. Tại Kết luận giám định số

1924/KL-KTHS ngày 25/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu vật gửi giám định không thuộc danh mục dao có tính sát thương cao của Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an. Do vậy, không có căn cứ xử lý G về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng theo Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

[14] Đối với đối tượng bán ma túy cho Lâm Trường G, Cơ quan điều tra chưa xác định được căn cước, lý lịch nên chưa có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm c khoản 1 Điều 249, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự,

- Tuyên bố bị cáo Lâm Trường G phạm các tội "Cố ý gây thương tích" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo 33 (ba mươi ba) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 48 (bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/5/2025.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 287MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa 0,05 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói; 01 đôi giày màu đen có chữ KARL; 01 quần bò dài, màu xanh ghi; 01 áo sơ mi kẻ, ngắn tay, màu đỏ xanh trắng đều đã qua sử dụng; 01 bọc nilon niêm phong số 1924/KL-KTHS bên trong có 01 dao dài 28cm, phần lưỡi bằng kim loại sáng màu dài 16cm, loại một lưỡi sắc, mũi bằng, bản rộng 04cm, trên lưỡi có một lỗ trọn và ký hiệu "THÉP TRẮNG", phần cán bằng nhựa màu đen, trên cán có hai chốt bằng kim loại và ký hiệu "Tân Mỹ"; 01 ví da màu đen.

- Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 008085000069 mang tên Lâm Trường G.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09 tháng 9 năm 2025 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3-Hải Phòng).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ

ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

Bị cáo Lâm Trường G phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại;
- VKSND khu vực 3 – Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Phòng
- Trại tạm giam số 1-Công an TP. Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Ủy ban nhân dân phường Ngô Quyền;
- Phòng PV06 - Công an TP. Hải Phòng;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bình

Bị can Lâm Trường Giang đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với 02 tình tiết định khung là "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ") và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng... hung khí nguy hiểm...;

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".