TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨH, TP. HN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2024/HS - ST
Ngày 29/02/2024
V/v: *Lưu Tiến T*
"Trộm cắp tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨH, THÀNH PHỐ HN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **NGUYỄN TIẾN HÙNG**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **ĐẶNG VIẾT CÔI** và Ông **NGUYỄN HẠ TUẤN**
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **NGUYỄN THỊ KIM LÀNH** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện ỨH.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ỨH tham gia phiên tòa:
Ông **NGUYỄN THUYÊN –** Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện ỨH, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 10/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 01 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST - QĐ ngày 19 tháng 02 năm 2024 đối với:

Bị cáo:

1.Họ và tên: **Lưu Tiến T,** sinh năm:1979; (Tên gọi khác: Lưu Tiến T;).Nơi ĐKNKTT và nơi ở: tổ dân phố Hoàng Lý, Phường Hoàng Đông, Thị xã Duy Tiên, tỉnh HN; Quốc Tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Họ và tên cha: Lưu Huy Q (đã chết); Họ và tên mẹ: Vũ Thị C, sinh năm: 1944; Anh chị em ruột có 05 người, bị cáo là thứ 05; Vợ: Quách Thị Huyền T (đã ly hôn);Con:có 02 con (con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2008);

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 14/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh HN ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 12/2017/QĐ-TA. T chưa chấp hành.

Nhân thân:

Ngày 24/02/2012, bị Công an huyện Duy Tiên, HN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02 về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*, hình thức xử phạt *"Cảnh cáo"*.

Ngày 15/06/2012, bị Công an huyện Duy Tiên, HN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11 về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*, hình thức xử phạt *"Cảnh cáo"*.

Ngày 21/09/2012, bị Công an huyện Duy Tiên, HN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23 về hành vi *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, hình thức xử phạt *"Cảnh cáo"*.

Ngày 05/11/2012, bị Công an huyện Duy Tiên, HN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"mua Heroin để sử dụng trái phép"*, hình thức xử phạt *"Cảnh cáo"*.

Ngày 31/01/2013 tại bản án số 07/2013/HS-ST bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh HN xử phạt 30 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/02/2015.

Ngày 20/04/2018 Tại bản án số 27/2018/HS- ST bị Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh HN xử phạt 18 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/05/2019.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị áp dụng *"Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định Tạm hoãn xuất cảnh"*.Tại phiên tòa bị cáo có mặt.

2. Bị hại – người liên quan:

Anh **Trần Văn Q**, sinh năm 1987, và anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1994. Cùng trú tại: Thôn Tự Chung, xã T Tú, huyện ỨH, HN vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng 22/9/2023, Lưu Tiến T đi bộ lang thang tại khu vực ngã ba cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ, thuộc huyện Phú Xuyên, thành phố HN thì gặp một thanh niên ngồi trên xe mô tô Hon đa Wave màu đỏ, T nhìn biết là người này vừa sử dụng ma tuý nên đi đến làm quen và xin số điện thoại, người này cho số và giới thiệu tên H ở Phú Xuyên. Theo T khai sau khi làm quen thì T hẹn H sáng 23/9/2023 gặp nhau gầm cầu cao tốc rồi cùng nhau đi mua ma tuý. Khoảng 08 giờ ngày 23/9/2023 T đi xe buýt đến khu vực Cẩu Giẽ, huyện Phú Xuyên gặp H, T đưa cho H 500.000 đồng để mua ma tuý sử dụng, H cầm tiền đi mua ma tuý. Khoảng 20 phút sau H mua được ma tuý quay lại, rồi cả hai cùng nhau sử dụng hết số ma tuý trên, rồi H rủ T đi trộm cắp tài sản, T đồng ý.

Sau đó H điều khiển xe mô tô chở T đi lang thang trên địa bàn xã T Tú, huyện Ứng Hòa tìm tài sản trộm cắp. Trên đường đi H đưa cho T 01 vam phá khoá bằng kim loại màu đen, T cầm cất vào túi quần. Khi đi đến cánh đồng Thẩm, thuộc địa phận thôn Chẩn Kỳ, xã T Tú, huyện ỨH, thành phố HN thì phát hiện có chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha biển kiểm soát 29Y3-471.71, trên xe cắm sẵn chìa khoá của anh Trần Văn Q, sinh

năm 1987, hộ khẩu thường trú và chỗ ở thôn Tự Chung, xã T Tú dựng tại bờ ruộng lối đi vào trang trại của anh Q. T quan sát xung quanh không thấy ai liền xuống xe đi đến chỗ xe mô tô rồi dắt xe lùi ra phía đường liên xã Hoàng Long đi Hòa Lâm, rồi quay đầu xe về phía đi chợ Cháy, xã T Tú. Khi T ngồi lên yên xe để khởi động xe thì anh Q phát hiện chạy đến chỗ T, thấy vậy T liền bỏ xe chạy bộ về phía chợ Cháy, anh Q đuổi theo và hô hoán mọi người cùng truy đuổi, T chạy khoảng 300 mét rồi trèo được lên xe của H để cùng nhau bỏ chạy thì bị anh Q kéo xuống đường, còn H thì lái xe bỏ chạy mất. Sau khi kéo được T xuống đường, anh Q dùng tay đấm 02 - 03 cái vào vùng mặt của T làm chảy máu, sau đó anh Q cùng một số người dân giữ T lại rồi báo cho Công an xã T Tú đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lưu Tiến T.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-471.71; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031252 của xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-471.71.

- 01 Đoạn kim loại dài 06cm, màu đen, một đầu hình lục giác đường kính 0,9cm, một đầu vát nhọn có 02 cạnh.

Ngày 05/10/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện ỨH đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 61 đối với xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-471.71.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐGTS ngày 11/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện ỨH kết luận:

Xe mô tô nhãn hiệu Hon đa Wave Alpha màu trắng đen bạc biển kiểm soát 29Y3-471.71 mua mới năm 2018, trị giá 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ỨH, Thành phố HN thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 11/CT – VKS ngày 05/02/2024.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Lưu Tiến T** mức hình phạt từ: 18(mười tám) tháng tù đến 24(hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội: Trộm cắp tài sản

Về phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp nên miễn phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, liên quan không có yêu cầu, đề nghị gì nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-471.71 xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn T, ngày 08/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện ỨH đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 50 trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T là có căn cứ.

Đối với Đoạn kim loại dài 06cm, màu đen, một đầu hình lục giác đường kính 0,9cm, một đầu vát nhọn có 02 cạnh, cần phải tịch thu tiêu huỷ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện ỨH, Điều tra viên, Kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân huyện ỨH đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Lưu Tiến T(T) không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tại phiên tòa không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Ngày 23/9/2023, Lưu Tiến T cùng người tên H cùng nhau đi trộm cắp tài sản của người bị hại là 01 xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-471.71 trị giá 12.000.000 đồng của anh Trần Văn Q tại cánh đồng Thẫm thuộc địa phận thôn Chẩn Kỳ, xã T Tú, huyện ỨH thì bị bắt quả tang.

Bản Cáo trạng số: 11/CT – VKS ngày 05/02/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứ H, Tp. HN đã truy tố bị cáo về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*)là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản.

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm bởi hành vi Trộm cắp tài sản của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương, nơi công cộng, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu bị cáo đã thực hiện việc trộm cắp tài sản, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 12.000.000 đồng, bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu nhiều lần bị xử phạt, xét xử về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý, trộm cắp tài sản nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện nay lại tiếp tục phạm tội vì vậy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3].Tình tiết tăng nặng: không;

[3.1]Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, tài sản được thu hồi trả cho người bị hại, có mẹ đẻ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[4].Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn Q và Nguyễn Văn T không yêu cầu Lưu Tiến T phải bồi thường về dân sự. Bản thân Lưu Tiến T cũng không yêu cầu Trần Văn Q phải bồi thường về thương tích của mình nên không xem xét.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng không nghề nghiệp nên miễn.

[6].Về vật chứng: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-471.71 xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1994. Sáng 23/9/2023 anh Q mượn chiếc xe mô tô trên của anh T để đi ra khu vực trang trại của gia đình thì bị T trộm cắp. Xe có đầy đủ giấy tờ hợp pháp, kết quả tra cứu xe không phải là vật chứng của vụ án nào. Ngày 08/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện ỨH đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 50 đối với chiếc xe mô tô trên cùng giấy tờ liên quan bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T là có căn cứ nên không xem xét trong bản án này.

Đối với Đoạn kim loại dài 06cm, màu đen, một đầu hình lục giác đường kính 0,9cm, một đầu vát nhọn có 02 cạnh, T khai nhận ngày 23/9/2023 trong quá trình được H chở đi trộm cắp tài sản, H đã đưa cho T mục đích để dùng mở khóa xe máy nên cần phải tịch thu tiêu huỷ.

Đối với điện thoại của T dùng lưu số điện của H ngày 22/9/2023, là điện thoại đen trắng. Do 2-3 ngày sau bị dính nước bị hỏng T đã vứt đi, hiện không nhớ vứt ở đâu nên không có căn cứ truy tìm nên không xem xét.

Đối với người tên "H" điều khiển xe mô tô chở T đi trộm cắp tài sản, T khai có gặp và biết H vào ngày 22/9/2023, H giới thiệu quê ở huyện Phú Xuyên, thành phố HN cùng nhau sử dụng ma tuý và H chở T đi trộm cắp tài sản bằng xe mô tô của H. T không rõ họ tên đầy đủ, năm sinh, quê quán cũng như hộ khẩu thường trú của H và không nhớ biển số chiếc xe H đã chở T đi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, lấy lời khai các nhân chứng, ra thông báo truy tìm, tuy nhiên không xác định được danh tính và tung tích của người tên H. Ngày 26/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện ỨH đã ra quyết định Tách vụ án hình sự số 197 để tiếp tục điều tra, làm rõ lý lịch, hành vi của người có tên "H" nên không xem xét trong bản án này.

Về việc Lưu Tiến T khai ngày 23/9/2023 T cùng H sử dụng trái phép chất ma tuý, Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm tìm chất ma tuý trong nước tiểu đối với T, kết quả không tìm thấy chất ma tuý. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi *"Sử dụng trái phép ma tuý"*.

Đối với anh Trần Văn Q có hành vi dùng tay đấm vào mặt Lưu Tiến T, hậu quả làm T bị thương tích tại vùng mặt. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích và ra quyết định dẫn giải Lưu Tiến T đi giám định theo yêu cầu của Cơ quan điều tra. Tuy nhiên T kiên quyết từ chối và có đơn xin từ chối giám định thương tích, lý do hai bên đã tự nguyện hoà giải; việc T từ chối giám định là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc gì. Do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Trần Văn Q về hành vi*"Cố ý gây thương tích"* quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên cần phải xử lý vi phạm hành chính đối với Trần Văn Q về hành vi *"Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự"* quy định tại điểm a, khoản 5, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ.

[7].Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[8].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Lưu Tiến T (**tên gọi khác: Lưu Tiến Thường), phạm tội: " Trộm cắp tài sản".

[2]. Áp dụng:

Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Lưu Tiến T (**tên gọi khác: Thường): **18(**mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3].Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015. Tịch thu tiêu huỷ 01 kim loại dài 06cm, màu đen, một đầu hình lục giác đường kính 0,9cm, một đầu vát nhọn có 02 cạnh. Toàn bộ tang vật, vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra công an huyện ỨH và Chi cục thi hành án Dân sự huyện ỨH lập ngày 27 tháng 02 năm 2024.

[4]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo Lưu Tiến T(T) phải nộp: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 29/02/2024. Bị hại và người liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện ỨH;
- Công an Huyện ỨH;
- Bị cáo; bị hại, người liên quan;
- UBND P. Hoàng Đông;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

NGUYỄN TIẾN HÙNG