

Bản án số: 183/2023/HS-PT
Ngày 20-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Trương Văn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 247/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thị G do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị G đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thị G, sinh năm 1984 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp B, xã An H, huyện Châu Th, tỉnh Tiền Giang; nơi ở hiện nay: ấp Long Ch, xã Long T, huyện X, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: bán vé số; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Lý Kim Ng; bị cáo có chồng là ông Võ Văn Ph và 02 người con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

- Ngày 18 tháng 12 năm 2020 bị Công an thị xã Bến C xử phạt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 17/QĐ - XPHC - ĐTTH ngày 18 tháng 12 năm 2020 (đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính vào ngày 28 tháng 12 năm 2020);

- Ngày 13 tháng 10 năm 2022, bị Công an xã Long Ng, huyện Bàu B xử phạt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 36/QĐ - XPHC - ĐTTH ngày 13 tháng

10 năm 2022 (đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính vào ngày 25 tháng 10 năm 2022); bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 07 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Qu, Trịnh Văn H1, Trần Hồng Qu1, Nguyễn Kim Th, Lư Văn H2, Lê Văn Ph, Nguyễn Thị G và Lê Thị L có mối quan hệ quen biết với nhau. Vào khoảng 17 giờ, ngày 26 tháng 3 năm 2022, L đi cùng Ph đến nhà Qu tại ấp Nhà M, xã Long Ng, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương để rủ Qu chơi đánh bài “Xì dách” thắng thua bằng tiền, Qu đồng ý chơi. Sau đó, L nhờ cháu là Hồ Gia B (là cháu ruột của L) đến tiệm tạp hóa gần nhà mua cho L 02 bộ bài tây để về sử dụng chơi đánh bài. Sau khi mua được bài, L, Ph và Qu cùng nhau chơi bài “Xì dách” thắng thua bằng tiền với nhau. Một lúc sau, Th, H2, H1, G và Qu1 đến thấy và cùng tham gia chơi đánh bài “Xì dách” thắng thua bằng tiền với hình thức như sau:

Những người tham gia chơi sẽ thay nhau làm cái sau đó chia bài cho mình và những người chơi còn lại mỗi người 02 lá bài, số bài thừa sẽ là bài tây để ở giữa sòng, sau đó mỗi người chơi theo thứ tự có thể được rút thêm tối đa là 3 lá bài nữa, tức là người chơi có tối đa là 5 lá bài cho một ván. Mục tiêu của việc rút này là làm sao để tổng các lá bài mình cầm trên tay càng gần số 21 hoặc bằng số 21 thì càng tốt. Nếu không ai vượt qua được điểm số của mình mà dưới 21 điểm thì mình sẽ thắng. Nếu bài người chơi nào có 02 lá A (Át) thì gọi là “Xì bàng”, nếu bài có 01 lá A và 01 lá 10 hoặc lá J, Q, K thì gọi là “Xì dách”. Mỗi người sau khi được chia bài sẽ kiểm tra bài của mình tính toán số điểm rồi quyết định có rút thêm bài nữa hay không, khi người chơi không rút bài nữa thì đến lượt nhà cái. Bài non là bài có số điểm dưới 16, bài đủ là có số điểm từ 16 đến 21 điểm, “Quắc” là bài có số điểm lớn hơn 21, ai có số điểm lớn hơn 21 thì sẽ không được bốc nữa. Sau khi bốc bài xong sẽ so bài, nhà cái hơn điểm nhà con thì sẽ ăn được số tiền cược, còn nhà cái thua điểm nhà con thì ngược lại, nếu bằng điểm nhau thì hòa không ai thắng tiền ai.

Đến khoảng 19 giờ 35 phút cùng ngày, trong lúc các bị cáo đang chơi thì bị Tổ tuần tra Công an xã Long Ng, huyện Bàu B tuần tra phát hiện.

Tại chiếu bạc, Công an thu giữ tang vật gồm: số tiền 32.740.000 đồng; 03 bộ bài tây hiệu Doublk; 01 đĩa nhỏ bằng sành;

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận: Qu mang theo số tiền 2.750.000 đồng, sử dụng số tiền 2.750.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, Qu thắng số tiền 1.000.000 đồng, Qu bị thu giữ số tiền 3.750.000 đồng; H1 mang theo số tiền 12.240.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt, H1 thua 1.200.000 đồng, số tiền còn lại 11.040.000

đồng H1 bị thu giữ; G mang theo số tiền 450.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt, G thua 200.000 đồng, số tiền còn lại 250.000 đồng G bị thu giữ; Qu1 mang theo số tiền 3.400.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt, Qu1 thua 100.000 đồng, số tiền còn lại 3.300.000 đồng Qu1 bị thu giữ; Th mang theo số tiền 200.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt, Th thắng 200.000 đồng, Th bị thu giữ số tiền 400.000 đồng; H2 mang theo số tiền 12.600.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt, H2 thắng 100.000 đồng, H2 bị thu giữ số tiền 12.700.000 đồng; Ph mang theo số tiền 100.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt, Ph không thắng không thua, Ph bị thu giữ số tiền 100.000 đồng; L mang theo số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt, L thắng 250.000 đồng, L bị thu giữ số tiền 1.250.000 đồng.

Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu B xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số: 98/CT -VKSBB ngày 01 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn Qu, Trịnh Văn H1, Trần Hồng Qu1, Nguyễn Kim Th, Lư Văn H2, Lê Văn Ph, Nguyễn Thị G và Lê Thị L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị G. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị G phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị G 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra còn tuyên phạt bị cáo Lư Văn H2 số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng); bị cáo Trịnh Văn H1 số tiền 38.000.000 đồng (ba mươi tám triệu đồng); bị cáo Nguyễn Văn Qu số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng); bị cáo Trần Hồng Qu1 số tiền 32.000.000 đồng (ba mươi hai triệu đồng); bị cáo Lê Thị L số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng); bị cáo Nguyễn Kim Th số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng); bị cáo Lê Văn Ph số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng); tuyên về biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo, đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Về nội dung: Bị cáo G có hành vi trực tiếp đặt tiền chơi đánh bài xì dách thắng thua bằng tiền cùng 07 đồng phạm khác với số tiền dùng để đánh bạc là 32.740.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo G đã bị xử phạt hành chính phạt tiền về hành vi đánh bạc năm 2020, nhưng tiếp tục thực hiện tội phạm và trong thời gian tại ngoại điều tra vụ án này bị cáo lại thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 13/10/2022 bị Công an xã Long Ng, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính thể hiện sự cố ý, xem thường pháp luật, nên phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với mức hình phạt 08 tháng tù là phù hợp. Do đó, không có cơ sở xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị G.

Đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo G; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2023/HS-ST ngày 07/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bàu B.

Bị cáo Nguyễn Thị G không tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét lại bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nhận định của bản án sơ thẩm, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, các biên bản hỏi cung bị can, cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 35 phút cùng ngày 26 tháng 3 năm 2022, tại nhà Nguyễn Văn Qu thuộc tổ Y, ấp Nhà M, xã Long Ng, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Qu, H1, G, Qu1, Th, H2, Ph, L đánh bài “Xì dách” thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 32.740.000 đồng (ba mươi hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng). Bị cáo G đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo G đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321

của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo G có nhân thân xấu, ngày 18 tháng 12 năm 2020 bị cáo G bị Công an thị xã Bến C xử phạt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 17/QĐ-XPHC-ĐTTH ngày 18 tháng 12 năm 2020. Quá trình điều tra về hành vi đánh bạc ngày 26 tháng 3 năm 2022 (bị cáo được tại ngoại điều tra), ngày 18 tháng 9 năm 2022 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bị Công an xã Long Ng xử phạt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 36/QĐ-XPHC ngày 13 tháng 10 năm 2022, chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn với bị cáo là phù hợp, việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ không đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào khác nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Án phí phúc thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị G. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương.

1.1 Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị G phạm tội “Đánh bạc”.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị G 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thị G phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện Bàu B (02);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu B;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu B;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện Bàu B (01);
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT, NTS, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang