

Bản án số 08/2025/HS-ST
Ngày 30/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Đồi;
2. Ông Trương Thế Mỹ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường và bà Phạm Thị Như Ý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 và ngày 30 tháng 5 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 08/2025/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 4 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2025/HSST-QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2025 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số: 261/TB-TA ngày 09 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Võ Văn B; sinh ngày 05 tháng 01 năm 1989, tại: Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Tây An vĩnh, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Lái ca nô; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ T và bà: Nguyễn Thị A, vợ: Bùi Thị H, có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/5/2018, bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 09/01/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hùng H; sinh ngày 18 tháng 02 năm 1983, tại: Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Tây An Vĩnh, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đ và bà: Trần Thị H; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 16/01/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Võ Minh Th; sinh ngày 21 tháng 11 năm 1993 tại: Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Tây An Vĩnh, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Minh Đ và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1959; vợ: Mai Thị Thân Th, sinh năm: 1995; có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2021, con nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 16/01/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. Phan Văn H; sinh ngày 28 tháng 01 năm 1994 tại: Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Tây An Vĩnh, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Văn T và bà: Nguyễn Thị Đ; vợ: Nguyễn Thị G; có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 12/7/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đặng Quang K, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn Bắc An B, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi. Anh Bùi Thanh D, sinh năm 1981, địa chỉ: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi. Anh Nguyễn L, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn Bắc An B, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi. Anh Trần Huy B, sinh năm 1981, địa chỉ: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi. Chị Bùi Thị H, sinh năm 1988, địa chỉ: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi.

Anh D, L có mặt tại phiên toà, vắng mặt khi tuyên án, anh B vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, anh K và chị H vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 00 phút ngày 26/7/2023, tại quán cà phê của Khách sạn Đại Dương thuộc thôn Tây An Vĩnh huyện Lý S, Công an huyện Lý Sơn phát hiện Võ Văn B sử dụng điện thoại di động để cá độ bóng đá qua mạng nên tiến hành lập biên bản và thu giữ 02 điện thoại di động và số tiền 3.090.000 đồng.

Qua trình điều tra xác định: Võ Văn B sử dụng điện thoại di động vào trang mạng VIVA88 có đường dẫn link là m.5j3ej03.com, đánh bạc cá độ bóng đá, theo thỏa thuận, quy ước 01 yên được tính với số tiền là 50.000 tiền Việt Nam đồng (VNĐ) để tiến hành cá cược.

Số tiền đánh bạc vào ngày 26/7/2023 là 7.945.000 đồng (*bảy triệu chín trăm bốn mươi lăm ngàn đồng*); trong đó: số tiền 6.550.000 đồng (tiền đánh bạc), số tiền 1.395.000 đồng (tiền thắng). Tổng cộng là 131 yên (theo thỏa thuận, quy ước 01 yên

được tính với số tiền là 50.000 VNĐ) x 50.000VNĐ/yên = 6.550.000VNĐ. Kết quả thắng, thua cụ thể như sau:

Trận bóng đá giữa Tây Ban Nha (ESP) gặp Zambia (Zam): Nhập kèo lúc 01 giờ 50 phút là 3 yên, nhập kèo lúc 02 giờ 02 phút là 20 yên, nhập kèo lúc 02 giờ 33 phút là 20 yên, nhập kèo lúc 02 giờ 34 phút là 3 yên, nhập kèo lúc 02 giờ 35 phút là 3 yên, nhập kèo lúc 02 giờ 35 phút là 3 yên; các kèo nhập ở trên, thời điểm phát hiện thì trận đấu đang diễn ra, chưa có kết quả. Nhập kèo lúc 02 giờ 35 phút là 3 yên, kết quả thua. Tổng cộng 55 yên. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này 2.750.000 đồng (*hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Nhật Bản gặp Costa Rica: Nhập kèo lúc 10 giờ 18 phút là 20 yên, kết quả thắng 20 yên; nhập kèo lúc 01 giờ 49 phút là 10 yên, kết quả thua. Tổng cộng 50 yên (30 yên là cược (đánh); 20 yên là thắng cược). Tổng số tiền đánh bạc kể cả tiền thắng trong trận bóng đá này là 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Manchester United gặp Wrexham: Nhập kèo lúc 08 giờ 18 phút là 10 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 08 giờ 18 phút là 10 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 09 giờ 42 phút là 10 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 09 giờ 43 phút là 10 yên, kết quả thắng 7.90 yên. Tổng cộng 47.90 yên (40 yên là cược; 7.90 yên là thắng cược). Tổng số tiền đánh bạc kể cả tiền thắng trong trận bóng đá này là: 2.395.000 đồng (*hai triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Ludogorets Razgrad gặp Olimpija Ljubljana: Nhập kèo lúc 01 giờ 54 phút là 3 yên, thời điểm phát hiện thì trận đấu đang diễn ra, chưa có kết quả. Số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Rakow Czestochowa gặp Qarabag: Nhập kèo lúc 01 giờ 54 phút là 3 yên, thời điểm phát hiện thì trận đấu đang diễn ra, chưa có kết quả. Số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Vào ngày 25/7/2023, Võ Văn Bình sử dụng điện thoại SamSung nhập vào trang VIVA88 có đường dẫn link là m.5j3ej03.com, đánh bạc cá độ bóng đá gồm 07 trận bóng (đội bóng AL Rayyan gặp AL Fayha FC; đội bóng Bristol City gặp Exeter City; đội bóng AL Nassr Riyadh gặp Paris Saint Germain; đội bóng Chaves gặp CD Santa Clara; đội bóng Na Uy gặp Thụy Sĩ; đội bóng New Zealand gặp Philippines; đội bóng Colombia gặp Hàn Quốc), với tổng cộng 351 yên (theo thỏa thuận, quy ước 1 yên được tính với số tiền là 50.000VNĐ) = 351 yên x 50.000VNĐ/yên = 17.550.000VNĐ. Kết quả thắng, thua cụ thể như sau:

Trận bóng đá giữa AL Rayyan gặp AL Fayha FC: Nhập kèo lúc 08 giờ 56 phút là 30 yên, kết quả thua. Số tiền đánh bạc trong trận bóng này là 1.500.000 đồng (*một triệu năm trăm nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Bristol City gặp Exeter City: Nhập kèo lúc 07 giờ 37 phút là 20 yên, kết quả thắng 16 yên. Tổng số tiền đánh bạc kể cả tiền thắng trong trận bóng đá này là: 1.800.000 đồng (*một triệu tám trăm nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa AL Nassr Riyadh gặp Paris Saint Germain: Nhập kèo lúc 06 giờ 01 phút là 15 yên, kết quả thắng 15 yên; nhập kèo lúc 06 giờ 17 phút là 20 yên, kết quả thắng 17 yên. Tổng cộng 67 yên (35 yên là cược; 32 yên là thắng cược). Tổng số tiền đánh bạc kể cả tiền thắng trong trận bóng đá này là: 3.350.000 đồng (*ba triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Chaves gặp CD Santa Clara: Nhập kèo lúc 04 giờ 52 phút là 15 yên, kết quả thua. Số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 750.000 đồng (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Na Uy gặp Thụy Sĩ: Nhập kèo lúc 03 giờ 09 phút là 10 yên, kết quả thắng 8,2 yên; nhập kèo lúc 03 giờ 09 phút là 20 yên, kết quả thắng 9,8 yên; nhập kèo lúc 03 giờ 39 phút là 5 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 03 giờ 43 phút là 10 yên, kết quả thua. Tổng cộng 63 yên (45 yên là cược; 18 yên là thắng cược). Tổng số tiền đánh bạc kể cả tiền thắng trong trận bóng đá này là 3.150.000 đồng (*ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa New Zealand gặp Philippines: Nhập kèo lúc 10 giờ 17 phút là 3 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 10 giờ 17 phút là 3 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 10 giờ 17 phút là 3 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 10 giờ 20 phút là 3 yên, kết quả thắng 2.04 yên; nhập kèo lúc 10 giờ 48 phút là 30 yên, kết quả thắng 30 yên; nhập kèo lúc 12 giờ 47 phút là 10 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 12 giờ 47 phút là 10 yên, kết quả thắng 8.7 yên; nhập kèo lúc 12 giờ 52 phút là 5 yên, kết quả thua. Tổng cộng 107.74 yên (67 yên là cược; 40.74 yên là thắng cược). Tổng số tiền đánh bạc kể cả tiền thắng trong trận bóng đá này là 5.387.000 đồng (*năm triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn đồng*).

Trận bóng đá giữa Colombia và Hàn Quốc: Nhập kèo lúc 08 giờ 24 phút là 5 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 08 giờ 25 phút là 30 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 09 giờ 13 phút là 10 yên, kết quả thắng 8.90 yên; nhập kèo lúc 09 giờ 14 phút là 3 yên, kết quả thắng 2.70 yên; nhập kèo lúc 09 giờ 20 phút là 5 yên, kết quả thắng 5 yên; nhập kèo lúc 09 giờ 22 phút là 6 yên, kết quả thắng 4.74 yên; nhập kèo lúc 09 giờ 23 phút là 5 yên, kết quả thắng 5 yên; nhập kèo lúc 09 giờ 44 phút là 50 yên, kết quả hòa; nhập kèo lúc 10 giờ 33 phút là 10 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 10 giờ 43 phút là 5 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 10 giờ 47 phút là 5 yên, kết quả thua; nhập kèo lúc 10 giờ 52 phút là 5 yên, kết quả thua. Tổng cộng 165.34 yên (139 yên là cược; 26.34 yên là thắng). Tổng số tiền đánh bạc kể cả tiền thắng trong trận bóng đá này là: 8.267.000 đồng (*tám triệu hai trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*).

Tổng số tiền đánh bạc vào ngày 25/7/2023 là 24.204.000 đồng (*hai mươi bốn triệu hai trăm lẻ bốn nghìn đồng*); trong đó: số tiền 17.550.000 đồng (số tiền đánh bạc), số tiền 6.654.000 đồng (tiền thắng).

Mở rộng điều tra, xác định được trong tháng 7 năm 2023, Võ Văn B đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá và đánh bạc bằng hình thức ghi số đề. Cụ thể như sau:

Từ ngày 17/7/2023 đến ngày 26/7/2023, Nguyễn Hùng H sử dụng điện thoại di động số 0334424983 của mình nhắn tin Zalo vào Zalo có số 0988121226 của Võ Văn B đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với 16 trận gồm 29 kèo, trong đó 14 trận

đánh bạc có số tiền từ 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) trở lên và 02 trận đánh bạc có số tiền dưới 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc cá độ bóng đá của Võ Văn B với Nguyễn Hùng H là 127.100.000 đồng (một trăm hai mươi bảy triệu một trăm nghìn đồng), trong đó: 87.000.000 đồng là tiền đặt cược, 40.100.000 đồng là tiền thắng cược. Võ Văn B chịu trách nhiệm số tiền thu lợi bất chính là 36.050.000 đồng (*ba mươi sáu triệu không trăm năm mươi ngàn đồng*), còn Nguyễn Hùng H chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 91.050.000 đồng (*chín mươi một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*).

Từ ngày 01/7/2023 đến ngày 25/7/2023, Võ Minh Th sử dụng điện thoại di động số 0962070509 của mình, nhắn tin Zalo vào zalo có số máy 0988121226 của Võ Văn B đánh bạc cá độ bóng đá với 38 trận gồm 46 kèo, trong đó 29 trận đánh bạc có số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên và 09 trận đánh bạc có số tiền dưới 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá của Võ Văn B với Võ Minh Th, là 279.550.000 đồng (*hai trăm bảy mươi chín triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng*) trong đó, 222.000.000 đồng là tiền đặt cược, số tiền 57.550.000 đồng là tiền thắng cược. Võ Văn B chịu trách nhiệm số tiền thu lợi bất chính là 119.975.000 đồng, còn Võ Minh Th chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 159.575.000 đồng.

Từ ngày 01/7/2023 đến ngày 06/7/2023, Phan Văn H sử dụng điện thoại di động số 0363168601 của mình, nhắn tin Zalo vào zalo có số máy 0988121226 của Võ Văn B đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với 07 trận gồm 09 kèo, trong đó 05 trận đánh bạc có số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên và 02 trận đánh bạc có số tiền dưới 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc cá độ bóng đá của Võ Văn B và Phan Văn H là 64.000.000 đồng (*sáu mươi bốn triệu đồng*) trong đó: 47.000.000 đồng là tiền đặt cược và 17.000.000 đồng là tiền thắng cược. Võ Văn B chịu trách nhiệm số tiền thu lợi bất chính 28.000.000 đồng, còn Phan Văn H chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là: 36.000.000 đồng.

Ngày 15/7/2023, Đặng Quang K dùng điện thoại di động số 0964338992, nhắn tin Messenger vào ứng dụng Messenger trên điện thoại di động số 0988121226 của Võ Văn B cá độ bóng đá 01 trận đấu giữa đội bóng đá Sydney Olympic gặp Bulls Fc Academy, 01 kèo: Kèo cá độ của K là Sydney Olympic 0.5 ăn 85, cá độ 2.000.000 đồng, nghĩa là K theo đội bóng Sydney Olympic 0.5 ăn 85 (1.000.000 đồng thắng 850.000 đồng). K đặt cược với số tiền 2.000.000 đồng. K cá độ nằm kèo trên đứng bên đội bóng Sydney Olympic chấp đội bóng Bulls Fc Academy $\frac{1}{2}$ bàn thắng. Kết quả trận đấu 3 - 1, do vậy K thắng Bình số tiền 1.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.700.000 đồng (*ba triệu bảy trăm nghìn đồng*) trong đó: 2.000.000 đồng là tiền đặt cược và 1.700.000 đồng là tiền thắng cược. Số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính này Đặng Quang K chịu trách nhiệm.

Từ ngày 23/7/2023 đến ngày 26/7/2023, Bùi Thanh D sử dụng điện thoại di động số 0346440615, nhắn tin zalo đến zalo máy điện thoại di động số 0988121226 của Võ Văn B đánh bạc cá độ 04 trận gồm 07 kèo, không có lần đánh bạc nào trên 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc cá độ bóng đá của Võ Văn B và Bùi Thanh D là 3.200.000 đồng (*ba triệu hai trăm nghìn đồng*). Võ Văn B chịu trách nhiệm số tiền

thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng, còn Bùi Thanh D chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng.

Vào ngày 25/7/2023, Nguyễn L dùng điện thoại di động số 0988926511, nhắn tin zalo đến zalo máy điện thoại di động số 0988121226 của Võ Văn B để đánh bạc cá độ 03 trận gồm 03 kèo, không có lần đánh bạc nào trên 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc cá độ bóng đá thắng thua giữa Võ Văn B và Nguyễn L là 8.600.000 đồng (*tám triệu sáu trăm nghìn đồng*) trong đó: 6.000.000 đồng là tiền cá cược và 2.600.000 đồng là tiền thắng cược. Võ Văn B chịu trách nhiệm số tiền thu lợi bất chính là 3.000.000 đồng, còn Nguyễn L chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 5.600.000 đồng.

Từ ngày 01/7/2023 đến ngày 25/7/2023, Trần Huy B sử dụng điện thoại di động có 02 số điện thoại là 0979298230 và 0354572941, nhắn tin zalo đến zalo máy điện thoại di động số 0988121226 của Võ Văn B để đánh bạc lô đề với B. Theo sự thỏa thuận đài miền Trung, mỗi điểm quy ước là số tiền 12.500 đồng, nếu trúng 01 điểm X 70.000 đồng; 01 điểm xiên trúng sẽ tính 01 X 250.000 đồng. Đài miền Bắc, mỗi điểm đánh quy ước là số tiền 22.500 đồng, nếu trúng, 01 điểm sẽ tính 1 X 80.000 đồng; 01 điểm xiên trúng sẽ tính 01 X 300.000 đồng, không có lần nào đánh bạc trên 5.000.000 đồng. Tổng số tiền thắng, thua trên dữ liệu zalo và tin nhắn tổng cộng số tiền là 5.350.000 đồng + 13.287.500 đồng = 18.637.500 đồng (*mười tám triệu sáu trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng*); trong đó: số tiền 12.237.500 đồng là tiền đánh đề, số tiền 6.400.000 đồng tiền thắng đề. Võ Văn B chịu trách nhiệm số tiền thu lợi bất chính là 10.437.500 đồng, còn Trần Huy B chịu trách nhiệm số tiền 8.200.000 đồng.

Từ ngày 01/7/2023 đến ngày 25/7/2023, Bùi Thị H sử dụng điện thoại di động số 0985285682, nhắn tin Zalo đến zalo số máy điện thoại di động 0988121226 của Võ Văn B để đánh bạc lô đề với B. Theo sự thỏa thuận đài miền Trung, mỗi điểm quy ước là số tiền 12.500 đồng, nếu trúng 01 điểm X 70.000 đồng; 01 điểm xiên trúng sẽ tính 1 X 250.000 đồng. Đài miền Bắc, mỗi điểm đánh quy ước là số tiền 22.500 đồng, nếu trúng, 01 điểm sẽ tính 01 X 80.000 đồng; 01 điểm xiên trúng sẽ tính 01 X 300.000 đồng, không có lần nào đánh bạc trên 5.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền là 26.469.500 đồng + 400.000 đồng = 26.869.500 đồng (*hai mươi sáu triệu tám trăm sáu mươi chín nghìn năm trăm đồng*), trong đó: số tiền đánh đề là 19.269.500 đồng, tiền thắng đề là 7.600.000 đồng. Võ Văn B chịu trách nhiệm số tiền thu lợi bất chính là 17.419.500 đồng, còn Bùi Thị H chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 9.450.000 đồng.

Trong tháng 7 năm 2023, bị cáo Võ Văn B đánh bạc với tổng số tiền cá độ bóng đá và lô đề là: 563.806.000 đồng (*năm trăm sáu mươi ba triệu tám trăm lẻ sáu nghìn đồng*). Giữa bị cáo và các con bạc đã chung chi tiền xong. Trong số tiền này, Võ Văn B phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 249.031.000 đồng (*hai trăm bốn mươi chín triệu không trăm ba mươi một nghìn đồng*). Nguyễn Hùng H chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 91.050.000 đồng (*chín mươi một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*). Võ Minh Th chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 159.575.000 đồng (*một trăm năm mươi chín triệu năm trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*). Phan Văn H chịu trách

nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 36.000.000 đồng (*ba mươi sáu triệu đồng*). Đặng Quang K chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 3.700.000 đồng (*ba triệu bảy trăm ngàn đồng*). Bùi Thanh D chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng (*một triệu hai trăm ngàn đồng*). Nguyễn L chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 5.600.000 đồng (*năm triệu sáu trăm ngàn đồng*). Trần Huy B chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 8.200.000 đồng (*tám triệu hai trăm ngàn đồng*). Bùi Thị H chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 9.450.000 đồng (*chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

** Về vật chứng thu giữ, tạm giữ trong vụ án:*

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A33 5G; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A22;

- Số tiền 3.090.000 đồng (ba triệu không trăm chín mươi ngàn đồng) thu giữ trên người của Võ Văn B.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 5S màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu xanh đậm của Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H.

- Số tiền 90.650.000 đồng (*chín mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*), cụ thể của Võ Văn B số tiền 50.000.000 đồng; Nguyễn Hùng H số tiền 10.000.000 đồng; Võ Minh Th số tiền 20.000.000 đồng; Bùi Thanh D số tiền 1.200.000 đồng và Bùi Thị H số tiền 9.450.000 đồng tự nguyện giao nộp.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKS-LS ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố các bị cáo Võ Văn B về tội “*Đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Các bị cáo Võ Văn B, Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H về tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 54, khoản 2 Điều 35 và Điều 36 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với bị cáo: Võ Văn B từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo vì bị cáo đang nuôi con nhỏ.

Về hình phạt bổ sung: phạt tiền từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 35 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hùng H từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 54 và Điều 35 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội

đồng xét xử tuyên phạt tiền đôi với bị cáo Võ Minh Th từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 35 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đôi với bị cáo Phan Văn H từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A33 5G; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A22 của Võ Văn B; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 5S màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu xanh đậm của Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H.

- Buộc bị cáo Võ Văn B phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 249.031.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ vào số tiền 50.000.000 đồng mà bị cáo B đã tự nguyện giao nộp.

- Buộc bị cáo Nguyễn Hùng H phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 91.050.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ vào số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo H đã tự nguyện giao nộp.

- Buộc bị cáo Võ Minh Th phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 159.575.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ vào số tiền 20.000.000 đồng mà bị cáo Th đã tự nguyện giao nộp.

- Buộc bị cáo Phan Văn H phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 36.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

- Buộc Đặng Quang K phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 3.700.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

- Buộc Bùi Thanh D phải nộp số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ vào số tiền 1.200.000 đồng mà Bùi Thanh D đã tự nguyện giao nộp.

- Buộc Nguyễn L phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 5.600.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

- Buộc Trần Huy B phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 8.200.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

- Buộc Bùi Thị H phải nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 9.450.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền 9.450.000 đồng mà Bùi Thị H đã tự nguyện giao nộp.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 90.650.000VNĐ (*chín mươi sáu trăm năm mươi nghìn đồng*), cụ thể: Của Võ Văn B số tiền 50.000.000 VNĐ; Nguyễn Hùng H số tiền 10.000.000 VNĐ; Võ Minh Th số tiền 20.000.000 VNĐ; Bùi Thanh D số tiền 1.200.000 VNĐ và Bùi Thị H số tiền 9.450.000 VNĐ đã tự nguyện giao nộp để đảm bảo thi hành

án.

Trả lại: Số tiền 3.090.000 đồng (ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng) cho Võ Văn B nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định pháp luật.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Huy B vắng mặt tại phiên toà có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Đặng Quang K, chị Bùi Thị H vắng mặt tại phiên toà không có lý do. Tuy nhiên, trước đó đã có lời khai của những người này ở Cơ quan điều tra, nếu cần thiết sẽ công bố lời khai của họ tại phiên toà. Xét thấy sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt những người nêu trên.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Võ Văn B, Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H: Là những công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào kể cả cá độ bóng đá và lô đề được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng vì để thỏa mãn thú vui của bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên các bị cáo: Võ Văn B, Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H đã cùng nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền. Vào ngày 25/7/2023, Võ Văn B đã tải trang mạng VIVA88 có đường dẫn link m.5j3ej03.com đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá giữa đội bóng New Zealand và Philippines với tổng số tiền đánh bạc là 5.387.000 đồng (năm triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn đồng); giữa đội bóng Colombia và Hàn Quốc với tổng số tiền đánh bạc là 8.267.000 đồng (tám triệu hai trăm sáu mươi bảy nghìn đồng). Ngoài ra, trong tháng 7/2023, Võ Văn B đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Hùng H tổng cộng 14 trận đấu, với tổng số tiền đánh bạc là 119.675.000 đồng (một trăm mười chín triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn đồng); với Võ Minh Th tổng cộng 29 trận đấu với tổng số tiền đánh bạc là 251.250.000 đồng (hai trăm năm mươi một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng); với Phan Văn H tổng cộng 05 trận đấu với tổng số tiền 59.000.000 đồng (năm mươi chín triệu đồng). Hành vi sử dụng mạng internet để thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của bị cáo Võ Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th và Phan Văn H đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Võ Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321

Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn truy tố: Bị cáo Võ Văn B về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th và Phan Văn H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] **Xét về tính chất**, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra nhằm mục đích để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về tính chất đồng phạm, thì đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, không có sự phân công giữa các bị cáo. Tuy nhiên, trong vụ án này có nhiều bị cáo phạm tội nên cần đánh giá tính chất, vai trò của từng bị cáo và số tiền từng bị cáo dùng vào việc đánh bạc để quyết định hình phạt đối với các bị cáo cho phù hợp.

[5.1] Đối với bị cáo Võ Văn B là người tải trang mạng VIVA 88 có đường dẫn link m.5j3ej03.com về để thực hiện hành vi đánh bạc trực tiếp qua mạng trong 02 ngày 25 và 26/7/2023; còn việc đánh bạc và chung chi tiền giữa bị cáo B với Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H không có liên quan đến trang mạng. Do vậy hành vi đánh bạc của bị cáo Võ Văn B không phạm vào tội tổ chức đánh bạc. Nhưng hành vi đánh bạc trong tháng 7 năm 2023 của Võ Văn B với tổng số tiền cá độ bóng đá và lô đề là: 563.806.000 đồng (*năm trăm sáu mươi ba triệu tám trăm lẻ sáu nghìn đồng*). Giữa bị cáo và các con bạc đã chung chi tiền xong. Trong số tiền này, Võ Văn B phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 249.031.000 đồng (*hai trăm bốn mươi chín triệu không trăm ba mươi một nghìn đồng*).

[5.2] Đối với Nguyễn Hùng H chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 91.050.000 đồng (*chín mươi một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*). Võ Minh Th chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 159.575.000 đồng (*một trăm năm mươi chín triệu năm trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*). Phan Văn H chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 36.000.000 đồng (*ba mươi sáu triệu đồng*) nên cần đánh giá về số tiền từng bị cáo dùng vào việc đánh bạc để xem xét lượng hình.

[6] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[6.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, các bị cáo Võ Văn B, Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Trong giai đoạn điều tra bị cáo Võ Văn B đã tự nguyện giao nộp một phần số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính 50.000.000

đồng; bị cáo Nguyễn Hùng H đã tự nguyện giao nộp một phần số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính 10.000.000 đồng; bị cáo Võ Minh Th đã tự nguyện giao nộp một phần số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính 20.000.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo B đã báo tin về tội phạm giúp Cơ quan Công an điều tra, khám phá thành công vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy”, xảy ra ngày 04/7/2024; Bị cáo Th đã báo tin về tội phạm giúp Cơ quan Công an điều tra, khám phá thành công vụ án “Mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy”, xảy ra ngày 18/9/2024; Bị cáo Hiếu đã báo tin về tội phạm giúp Cơ quan Công an điều tra, khám phá thành công vụ án “Tổ chức sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy”, xảy ra ngày 11/12/2024. Vì vậy các bị cáo Võ Văn B, Võ Minh Th được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Phan Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Hùng H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6.3] Xét thấy bị cáo Võ Văn B, Võ Minh Th có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lại phải nuôi hai con nhỏ, ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[7] Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà chỉ cần áp dụng hình thức phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Bình, phạt tiền đối với các bị cáo Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H là hình phạt chính cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[8] *Về hình phạt bổ sung:*

[8.1] Áp dụng khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, tuyên phạt tiền 35.000.000 đồng (*ba mươi lăm triệu đồng*) đối với bị cáo Võ Văn B.

[8.2] Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H vì đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền;

[9] Đối với Đặng Quang K, Bùi Thanh D, Nguyễn L đánh bạc với Võ Văn Bình dưới hình thức cá độ bóng đá; Trần Huy B, Bùi Thị H đánh bạc với Võ Văn B với hình thức ghi số đề. Kết quả điều tra xác định, số tiền đánh bạc của những đối tượng này đều dưới 5.000.000 đồng và không có yếu tố định tội khác nên không cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện tách riêng tài liệu liên quan để xử lý bằng hình thức khác là phù hợp.

[10] Nhưng hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng trên đối với bị cáo Võ Văn B là vi phạm pháp luật. Vì vậy, Đặng Quang K chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 3.700.000 đồng (*ba triệu bảy trăm nghìn đồng*). Bùi Thanh D chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng (*một triệu hai trăm nghìn đồng*). Nguyễn L chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 5.600.000 đồng (*năm triệu sáu trăm nghìn đồng*). Trần Huy B

chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 8.200.000 đồng (*tám triệu hai trăm nghìn đồng*). Bùi Thị H chịu trách nhiệm trong tổng số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 9.450.000 đồng (*chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*). Do đó, cần tịch thu số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính của các đối tượng Đặng Quang K, Bùi Thanh D, Nguyễn L, Trần Huy B, Bùi Thị H để nộp Ngân sách Nhà nước.

[11] *Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp*: Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[11.1] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với số tiền đánh bạc và khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội của các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể như sau:

- Bị cáo Võ Văn B phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 249.031.000 đồng; bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền 50.000.000 đồng nên còn phải thu hồi của bị cáo số tiền 199.031.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Hùng H phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 91.050.000 đồng; bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền 10.000.000 đồng nên còn phải thu hồi của bị cáo số tiền 81.050.000 đồng.

- Bị cáo Võ Minh Th phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 159.575.000 đồng; bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền 20.000.000 đồng nên còn phải thu hồi của bị cáo số tiền 139.575.000 đồng.

- Bị cáo Phan Văn H phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 36.000.000 đồng; bị cáo chưa giao nộp nên còn phải thu hồi của bị cáo số tiền 36.000.000 đồng.

- Đặng Quang K phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 3.700.000 đồng nhưng chưa giao nộp nên còn phải thu hồi của Đặng Quang K số tiền 3.700.000 đồng.

- Bùi Thanh D phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng nhưng đã giao nộp đủ số tiền 1.200.000 đồng.

- Nguyễn L phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 5.600.000 đồng nhưng chưa giao nộp nên còn phải thu hồi của Nguyễn Lợi số tiền 5.600.000 đồng.

- Trần Huy B phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 8.200.000 đồng chưa giao nộp nên còn phải thu hồi của Trần Huy Bình số tiền 8.200.000 đồng.

- Bùi Thị H phải chịu trách nhiệm số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính là 9.450.000 đồng nhưng đã tự nguyện giao nộp đủ số tiền 9.450.000 đồng.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 90.650.000 đồng (*chín mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*), cụ thể của Võ Văn B số tiền 50.000.000 đồng; Nguyễn Hùng H số tiền 10.000.000 đồng; Võ Minh Th số tiền 20.000.000 đồng; Bùi

Thanh D số tiền 1.200.000 đồng và Bùi Thị H số tiền 9.450.000 đồng, là tiền các con bạc tự nguyện giao nộp.

[11.2] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A33 5G và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A22 của Võ Văn Bình; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 5S màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu xanh đậm của Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H là điện thoại sử dụng vào việc phạm tội.

[11.3] Trả lại cho Võ Văn B số tiền 3.090.000 đồng (*ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng*) không sử dụng vào việc phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.

[13] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[14] *Về án phí sơ thẩm*: Buộc các bị cáo Võ Văn B, Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Văn B, Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54, khoản 2 Điều 35, Điều 36; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Võ Văn B.

Xử phạt bị cáo Võ Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao quản lý đối với người kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Võ Văn B.

Giao bị cáo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành cải tạo không giam giữ. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hùng H.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng H số tiền 35.000.000 đồng (*ba mươi lăm triệu đồng*).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; khoản 1 Điều 54, Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Võ Minh Th.

Xử phạt bị cáo Võ Minh Th số tiền 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Văn H.

Xử phạt bị cáo Phan Văn H số tiền 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*).

Về hình phạt bổ sung: Tuyên phạt bị cáo Võ Văn B 35.000.000 đồng (*ba mươi lăm triệu đồng*).

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Buộc bị cáo Võ Văn B phải nộp số tiền 249.031.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ số tiền 50.000.000 đồng bị cáo đã tự nguyện khắc phục, còn lại bị cáo phải nộp số tiền 199.031.000 đồng (*một trăm chín mươi chín triệu không trăm ba một nghìn đồng*).

- Buộc bị cáo Nguyễn Hùng H phải nộp số tiền 91.050.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ số tiền 10.000.000 đồng bị cáo đã tự nguyện khắc phục, còn lại bị cáo phải nộp số tiền 81.050.000 đồng (*tám mươi một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Buộc bị cáo Võ Minh Th phải nộp số tiền 159.575.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ số tiền 20.000.000 đồng bị cáo đã tự nguyện khắc phục, còn lại bị cáo phải nộp số tiền 139.575.000 đồng (*một trăm ba mươi chín triệu năm trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*).

- Buộc bị cáo Phan Văn H phải nộp số tiền 36.000.000 đồng (*ba mươi sáu triệu đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Buộc Đặng Quang K phải nộp số tiền 3.700.000 đồng (*ba triệu bảy trăm nghìn đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Buộc Bùi Thanh D phải nộp số tiền 1.200.000 đồng (*một triệu hai trăm nghìn đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ vào số tiền 1.200.000 đồng mà Bùi Thanh D đã tự nguyện giao nộp.

- Buộc Nguyễn L phải nộp số tiền 5.600.000 đồng (*năm triệu sáu trăm nghìn đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Buộc Trần Huy B phải nộp số tiền 8.200.000 đồng (*tám triệu hai trăm nghìn đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Buộc Bùi Thị H phải nộp số tiền 9.450.000 đồng (*chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước, nhưng được khấu trừ vào số tiền 9.450.000 đồng mà Bùi Thị H đã tự nguyện giao nộp.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33 5G; số IMEI (khe 1): 351494692475734, IMEI (khe 2): 353439742475737. Mẫu vật được niêm phong dán kín trong túi niêm phong có mã số: PS3A 076768, bên ngoài có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự và chữ ký của giám

định viên;

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22, số IMEI (khe 1): 358475774695854, IMEI (khe 2): 359111894695859. Mẫu vật được niêm phong dán kín trong túi niêm phong có mã số: PS3A 076769, bên ngoài có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự và chữ ký của giám định viên;

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, số IMEI: 353552/68/019504/0;

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 5S màu bạc;

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu xanh đậm, gắn 01 thẻ sim số 0363168601.

Các vật chứng trên đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 21/02/2025.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 90.650.000 đồng (*chín mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*), cụ thể: Của Võ Văn B số tiền 50.000.000 đồng; Nguyễn Hùng H số tiền 10.000.000 đồng; Võ Minh Th số tiền 20.000.000 đồng; Bùi Thanh D số tiền 1.200.000 đồng và Bùi Thị H số tiền 9.450.000 đồng đã tự nguyện giao nộp.

- Trả lại cho Võ Văn B số tiền 3.090.000 đồng (*ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng*) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Hai khoản tiền trên đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 21/02/2025 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Võ Văn B, Nguyễn Hùng H, Võ Minh Th, Phan Văn H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa và khi tuyên án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, vắng mặt khi tuyên án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an tỉnh Quảng Ngãi;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ
- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Lý Sơn;
- Phân Trại tạm giam khu vực Lý Sơn;
- Đoàn Công an Lý Sơn;
- Chi cục THADS huyện Lý Sơn;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đã ký

Nguyễn Văn Thu

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Đôi

Trương Thế Mỹ

Nguyễn Văn Thu