TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁI THỤY** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-ST
Ngày 09-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Xuân Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Tiến và bà Đỗ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa: Ông Tô Tuấn Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022, Quyết định hoãn phiên toà số 41/2022/HSST- QĐ ngày 04/11/2022 đối với các bị cáo:

01. Ngô Mạnh D, sinh ngày 11/9/1997 tại huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Xuân L1 (sinh năm 1973) và bà Nguyễn Thị O (sinh năm 1975); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 21/01/2021 bị Công an huyện Thái Thuỵ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC 4.000.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng, đã chấp hành ngày 21/01/2021; Nhân thân: Ngày 19/5/2015 bị Công an tỉnh Thái Bình khởi tố về tội "Cố ý gây thương tích", đến ngày 23/11/2015 đình chỉ điều tra vụ án và bị can do bị hại rút yêu cầu khởi tố, sau đó đã thực hiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 35/QĐ-XPHC ngày 23/11/2015 xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi trên, đã chấp hành xong ngày 23/12/2015. Ngày 06/7/2022 bị Uỷ ban nhân dân huyện Thái Thuỵ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2877/QĐ-XPVPHC ngày 06/7/2022 xử phạt 15.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ, đã nộp tiền ngày 05/9/2022; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/6/2022 đến ngày 03/7/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. *(Trích xuất có mặt tại phiên toà)*

02. Trần Đức A, sinh ngày 20/8/2000 tại huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn C, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đức N (sinh năm 1965) và bà Bùi Thị T1 (sinh năm 1970); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tham gia nghĩa vụ quân sự từ tháng 02/2019 đến tháng 01/2021 tại tiểu đoàn 158, vùng 1 quân chủng Hải Quân; Bị

cáo bị tạm giữ từ ngày 24/6/2022 đến ngày 03/7/2022 chuyển tạm giam, đến ngày 16/8/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi kết thúc phiên toà sơ thẩm. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/6/2022 tại khu vực thôn L, xã M, huyện T, tổ công tác Công an huyện Thái Thuỵ phát hiện Ngô Mạnh D có biểu hiện nghi vấn mua bán vũ khí thô sơ qua mạng xã hội, tiến hành kiểm tra tổ công tác đã thu giữ của D 01 kiện hàng bên trong có 01 thanh đao gắn tuýp sắt và 01 dao (dao mèo), tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ đồ vật có liên quan và đưa D về Trụ sở Công an huyện Thái Thuỵ để làm việc. Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra, D đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng, số Imei 356735112223855 bên trong có lắp sim số 0989904xxx và tự thú về hành vi sử dụng hai số cuối của các giải xổ số kiến thiết miền Bắc để đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số lô, số đề qua ứng dụng Zalo, Facebook với nhiều người là Trần Đức A, Nguyễn Tiến H sinh năm 2001 trú tại thôn C, xã M, huyện T và Đàm Văn C1 sinh năm 1994, trú tại thôn N1, xã N2, huyện T. Cùng ngày Trần Đức A đã tự nguyện đến Công an huyện Thái Thuỵ đầu thú về hành vi phạm tội của mình và giao nộp chiếc điện thoại Iphone 13 Promax bên trong lắp sim số 0927271xxx. Quá trình điều tra D và Đức A đều khai nhận vào ngày 18/10/2021 Trần Đức A sử dụng điện thoại di động nhắn tin cho Ngô Mạnh D qua ứng dụng Zalo để mua số lô 65 = 500 điểm; 56 = 500 điểm, tổng là 1000 điểm = 22.000.000 đồng, trong đó 01 điểm lô tương ứng là 22.000 đồng, nếu mua mà thắng thì sẽ được 80.000 đồng. Trúng lô nghĩa là số lô gồm hai chữ số trùng với hai số cuối các giải. Sau khi nhận được tin nhắn của Đức A thì D chuyển lại các số lô đó cho Nguyễn Tiến H. Đến 18 giờ 15 phút ngày 18/10/2021 kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng thì không có số lô 56, 65 mà Đức A đã mua và đến ngày 19/10/2021 Đức A sử dụng tài khoản của mình số 19035496577xxx thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần kỹ thương Việt Nam (Techcombank) chuyển hai lần trả tiền cho Dũng qua số tài khoản 7570111998xxx thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội (MB Bank) của D, lần thứ nhất 18.000.000 đồng, lần thứ hai 4.500.000 đồng trong đó số tiền 500.000 đồng là Đức A nợ trước đó không liên quan đến việc đánh bạc. Số tiền 22.000.000 đồng D đã chuyển cho H nhưng không nhớ được thời gian và hình thức chuyển tiền.

Bản cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 06/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố các bị cáo Ngô Mạnh D và Trần Đức A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều đã thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Ngô Mạnh D và

Trần Đức A phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58 , Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Mạnh D từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 24/6/2022, phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng sung vào Ngân sách nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Đức A từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng sung vào Ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu hoá giá sung vào ngân sách nhà nước chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng số Imei 356735112223855 bên trong lắp phôi sim số 0989904xxx thu giữ của Ngô Mạnh D, buộc bị cáo Ngô Mạnh D phải nộp lại 22.000.000 đồng vào Ngân sách nhà nước. Trả lại Trần Đức A chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh có các số Imei 35332461527381 và 353324651546282, tịch thu tiêu huỷ phôi sim số 0927271xxx. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Các bị cáo đều ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của bản thân, do thiếu hiểu biết và bồng bột, ham vui nhất thời nên đã không ý thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo tha thiết xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, để các bị cáo yên tâm cải tạo tại địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với biên bản tiếp nhận người ra phạm tội tự thú ngày 24/6/2022, biên bản kiểm tra điện thoại ngày 24/6/2022, các biên bản làm việc cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào ngày 18/10/2021 tại xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình, Ngô Mạnh D và Trần Đức A đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức sử dụng tin nhắn Zalo để mua bán số lô, số đề thông

qua hai số cuối của các giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, tổng số dùng để đánh bạc là 22.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 321 Tội đánh bạc:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm…

……..

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng".

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo đều là người trên 18 tuổi, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Các bị cáo đều nhận thức được việc thực hiện hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, việc đưa vụ án ra xét xử và xử các bị cáo là cần thiết để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, góp phần đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đây là vụ đồng phạm giản đơn, các bị cáo không bàn bạc, phân công, xúi giục nhau phạm tội, không có người chỉ huy, cầm đầu, tất cả đều là người thực hành, cùng nhau trực tiếp tham gia đánh bạc nên cùng phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm.

[5] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Ngô Mạnh D tự thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Trần Đức A có thời giam tham gia nghĩa vụ quân sự, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Từ những phân tích, nhận định về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo đều có 2 tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự trở lên thuộc Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ngô Mạnh D là người có nhân thân xấu, đã từng nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tại phiên tòa là phù hợp. Bị cáo Trần Đức A quá trình sinh sống tại địa phương sau khi phạm tội đã chấp hành tốt chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân, có xác nhận của địa phương ở nơi cư trú. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc không cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cho bị cáo Trần Đức A được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú, giám sát, giáo dục cũng đủ sức răn đe, phòng ngừa, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, cũng như thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, chính sách nhân đạo của Đảng và nhà nước ta, vừa tạo điều kiện cho các bị cáo yên tâm cải tạo, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy là phù hợp.

[7] Các bị cáo đánh bạc nhằm mục đích kiếm lời, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, do các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, công việc không ổn định nên xử phạt bị cáo Ngô Mạnh D 10.000.000 đồng và bị cáo Trần Đức A 7.000.000 đồng sung vào công quỹ nhà nước là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Số tiền 22.000.000 đồng Đức A chuyển cho D là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Buộc bị cáo Ngô Mạnh D phải nộp lại 22.000.000 đồng vào Ngân sách nhà nước. Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng số Imei 356735112223855 bên trong lắp sim số 0989904xxx thu giữ của Ngô Mạnh D là công cụ phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh có các số Imei 35332461527381 và 353324651546282 thu giữ của Trần Đức A là điện thoại bị cáo mới mua ngày 09/3/2022 không sử dụng vào đánh bạc, không là công cụ phương tiện phạm tội của vụ án, cần áp dụng khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Trần Đức A. Đối với phôi sim số 0927271xxx, bị cáo Đức Adã đăng ký khôi phục lại để sử dụng do đó phôi sim phôi sim số 0927271xxx được gắn trong chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh đã không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[9] Về các vấn đề khác: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thuỵ còn phát hiện ngoài lần phạm tội nói trên, bị cáo Ngô Mạnh D còn khai báo nhiều lần sử dụng Zalo thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua, bán số lô, đề với Nguyễn Tiến H sinh năm 2001 trú tại thôn C, xã M, huyện T và Đàm Văn C1 sinh năm 1994, trú tại thôn N1, xã N2, huyện T; Trần Đức A khai báo ngày 19/12/2021 dùng tài khoản Facebook Messenger nhắn tin cho Nguyễn Tiến H để mua số lô 70 = 100 điểm với số tiền là 2.200.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra, xác minh đã nhiều lần triệu tập các đối tượng H và C

để tiến hành lấy lời khai nhưng các đối tượng đều vắng mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của các bị cáo ra hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh hành vi đánh bạc trái phép của H, C cũng như của các bị caó. Do đó ngày 21/9/2022 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 06 để tiếp tục điều tra hành vi đánh bạc trái phép của H và C.

[9.1] Ngô Mạnh D còn khai báo từ khoảng đầu năm 2021 đến tháng 4/2022 đã nhiều lần thực hiện hành vi cho nhiều người vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, mức vay 5000 đồng/1 triệu/1 ngày. Tuy nhiên quá trình điều tra xác minh đến nay những người vay tiền của D đều không có mặt tại địa phương, còn một số người không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể, do đó Cơ quan điều tra đã tách hành vi "Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự" của D ra để tiếp tục điều tra xác minh, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[9.2] Đối với hành vi mua, tàng trữ vũ khí thô sơ là 01 thanh đao hàn tuýp sắt và 01 dao mèo của bị can Ngô Mạnh D, ngày 06/7/2022 Uỷ ban nhân dân huyện Thái Thuỵ đã ra Quyết định số 2877, xử phạt hành chính 15.000.000 đồng đối với Ngô Mạnh D và tịch thu tang vật để xử lý theo thủ tục hành chính nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xử lý là phù hợp.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án và có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Mạnh D và Trần Đức A phạm tội *"Đánh bạc"*.

2. Hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58 , Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Mạnh D 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 24/6/2022, phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung vào Ngân sách nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58, Điều 38, khoản 3 Điều 35, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Đức A 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, phạt bổ sung 7.000.000 sung vào Ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Trần Đức A cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng số Imei 356735112223855 bên trong lắp phôi sim số 0989904xxx thu giữ của Ngô Mạnh D.

- Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu) đồng của Ngô Mạnh D.

- Tịch thu tiêu huỷ phôi sim số 0927271xxx được lắp bên trong điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh thu giữ của Trần Đức A.

Áp dụng khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho các bị cáo Trần Đức A 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh có các số Imei 35332461527381 và 353324651546282.

(Các tài sản, đồ vật trên có đặc điểm ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/10/2022 tại Chi cục thi hành án huyện Thái Thụy)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo Ngô Mạnh D và Trần Đức A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/11/2022./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Thái Thụy;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Tòa án ND tỉnh Thái Bình;
- Công an tỉnh Thái Bình (PC10);
- Công an huyện Thái Thụy;
- Chi cục THADS Thái Thụy;
- UBND xã M, Thái Thuỵ, Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Lưu HCTP;
- Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Xuân Quỳnh