TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 218/2025/HS-PT
Ngày: 04 - 6 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Hà

2. Ông Trương Công Huấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2025/TLPT-HS ngày 06/5/2025 đối với bị cáo Hoàng Quý T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2025/HSST ngày 26/3/2025 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Quý T; giới tính: Nam; sinh năm: 1986, tại tỉnh T; nơi đăng ký thường trú: Đường N, phường T, thành phố H, tỉnh T; nơi cư trú: Đường X, phường T, quận B, thành phố H; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng T1 và bà Huỳnh Thị M; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Quý T: Luật sư Trần Xuân H1 - Công ty Luật TNHH TXH, thuộc Đoàn Luật sư thành phố H, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 02/10/2024, ông Mạch Tuấn H nhận được điện thoại của bà Phan Nguyễn Thanh T2 là vợ ông Mạch Tuấn H thông báo về việc nhà ông Mạch Tuấn H, địa chỉ: 791/25A Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, Quận 7, bị ông Nguyễn Văn P ném gạch đá vào nhà và đe dọa, không cho bà Phan Nguyễn Thanh T2 tưới cây. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ông Mạch Tuấn H về đến nhà tại địa chỉ trên thì gặp ông Nguyễn Văn P đang ngồi bên tiệm bán cafe của ông Nguyễn Văn P, ông Mạch Tuấn H có hỏi ông Nguyễn Văn P về sự việc, thì cả hai xảy ra mâu thuẫn. Ông Nguyễn Văn P dùng tay trái đánh vào mặt ông Mạch Tuấn H một cái, ông Mạch Tuấn H lao vào định

đánh lại ông Nguyễn Văn P nhưng bị trượt chân ngã xuống đường nhựa. Bất ngờ lúc này, bị cáo Hoàng Quý T là người sửa xe ở nhà đối diện, cầm 01 cây sắt tròn dài khoảng 70cm lao vào đánh ông Mạch Tuấn H theo hướng từ trên xuống nhưng ông Mạch Tuấn H né được. Bị cáo Hoàng Quý T tiếp tục cầm thanh sắt lao vào đánh ông Mạch Tuấn H lần thứ hai hướng từ trên xuống, ông Mạch Tuấn H đang trong tư thế nằm ngửa, theo phản xạ giơ tay trái lên đỡ thì bị cáo Hoàng Quý T sử dụng cây sắt đánh trúng vào tay, hậu quả gãy 1/3 trên xương trụ trái. Sự việc sau đó được người dân can ngăn, ông Mạch Tuấn H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi băng bó, ông Mạch Tuấn H đến Công an phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo sự việc, yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự.

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 02/10/2024 Công an phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đưa bị cáo Hoàng Quý T về trụ sở làm việc, bị cáo Hoàng Quý T khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 6424/KLTTCT- C09B ngày 29/10/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Mạch Tuấn H tại thời điểm giám định là 08%.

Tại Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 7155/KLTTCT-C09B ngày 06/12/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Mạch Tuấn H tại thời điểm giám định là 16%, áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2025/HSST ngày 26/3/2025 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Quý T 02 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/4/2025, bị cáo Hoàng Quý T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; cấp sơ thẩm căn cứ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và tuyên phạt bị cáo mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất hành vi của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp các tài liệu gồm đơn là lao động chính, biên nhận nhận tiền của bị hại. Tuy nhiên, các tình tiết này đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Quý T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bản án sơ thẩm chưa xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục số tiền 20.000.000 đồng cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là lao động chính, cha bị cáo bị điếc, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, vợ bị cáo không có việc làm là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo Hoàng Quý T đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư và bị cáo cho rằng bị cáo phạm tội nhưng không có tính chất côn đồ.

Kiểm sát viên đối đáp tranh luận: Các tình tiết giảm nhẹ mà Luật sư đề nghị áp dụng cho bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét. Về ý kiến của bị cáo, nhận thấy hành vi của bị cáo đã thể hiện tính chất côn đồ đúng với nội dung truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm. Do đó không có căn cứ chấp nhận quan điểm của Luật sư và bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Quý T trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Quý T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[3] Căn cứ lời khai nhận của bị cáo Hoàng Quý T cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 02/10/2024, khi ông Mạch Tuấn H là bị hại và ông Nguyễn Văn P đang tranh cãi về mâu thuẫn trong cuộc sống thì Hoàng Quý T bất ngờ cầm 01 cây sắt tròn dài khoảng 70cm lao vào đánh ông Mạch Tuấn H làm gãy 1/3 trên xương trụ tay trái của ông Mạch Tuấn H, với tỷ lệ thương tích là 16%.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Quý T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Quý T, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại, có hoàn cảnh gia đình khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nộp bổ sung đơn là lao động chính và biên nhận giao nhận tiền bồi thường giữa bị cáo và bị hại. Tuy nhiên, các tình tiết này đã được cấp sơ thẩm áp dung cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù không có mẫu thuẫn với ông Mạch Tuấn H nhưng bị cáo đã cầm thanh sắt dài khoảng 70cm lao vào tấn công ông Mạch Tuấn H và khi thấy ông Mạch Tuấn H đang nằm dưới đất trong tư thế

không có khả năng chống trả, bị cáo Hoàng Quý T vẫn tiếp tục tấn công, hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt mức án 02 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo đã thực hiện. Đây cũng là quan điểm của Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến giải quyết vụ án của Viện kiểm sát, không chấp nhận quan điểm bào chữa của Luật sư đối với bị cáo.

Do đó, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo mới đủ mang tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị Hoàng Quý T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Quý T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2025/HSST ngày 26/3/2025 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh như sau:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Hoàng Quý T** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích";

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Viết Hùng

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân cc tại TP.HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM; (3)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Tòa án nhân dân Quận 7; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 7; (1)
- Công an Quận 7; (1)
- Chi cục THADS Quận 7; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (22) (8)