TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ B** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **359/**2018/HS-ST
Ngày 12-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Dung.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Chánh.
Bà Thiều Thị Phi Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Hồng Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 317/2018/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 349/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo:

1/ **Nguyễn Văn K(**tên gọi khác **Khôi**), sinh năm 1987 tại Đồng Tháp.

Nơi cư trú: 5/2A, tổ 4, khu phố 1, phường G, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán, trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Lao, sinh năm 1960 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1965 (đã chết); vợ Nguyễn Thu Ngân, sinh năm 1989, có có 02 con, sinh năm 2010 và năm 2012, tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 21/4/2018, đến ngày 27/4/2018, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố **B** hủy bỏ tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố **B** áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ **Nguyễn Thu N**(tên gọi khác **Bé Bầu**), sinh năm 1989 tại Đồng Tháp.

Nơi cư trú: tổ 4, khu phố 1, phường G, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ân, sinh năm 1964 và bà Trương Thị Bích Lệ, sinh năm 1964; chồng Nguyễn Văn K, sinh năm 1987, có 02 con, sinh năm 2010 và năm 2012; tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 21/4/2018, đến ngày 27/4/2018, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố **B** hủy bỏ tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố **B** áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ **Nguyễn Văn M**(tên gọi khác **Ve**), sinh năm 1976 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: khu phố 3, phường Q, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Minh, sinh năm 1953 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Dĩa, sinh năm 1956; vợ Lê Thị Ngọc, sinh năm 1972, có 01 con, sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 2/4/2018, đến ngày 27/4/2018, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố **B** hủy bỏ tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố **B** áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4/ **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1991 tại Vĩnh Long.

Nơi cư trú: ấp 1, xã H, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tạo, sinh năm 1961 và bà Hà Thị Nga, sinh năm 1968; chồng Nguyễn Hữu Cường, sinh năm 1989; có 02 con, sinh năm 2011 và năm 2013; tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 21/4/2018, đến ngày 27/4/2018, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố **B** hủy bỏ tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố **B** áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

5/ **Huỳnh Thanh D**(tên gọi khác **Hùng Anh**), sinh năm 1990 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: khu phố 1, phường D, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Sáng, sinh năm 1964 và bà Võ Thị Thu Hà, sinh năm 1967; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 21/4/2018, đến ngày 27/4/2018, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố **B** hủy bỏ tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố **B** áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 21/04/2018, Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu N(vợ Khuôl) đến đoạn đường hẻm trước nhà số 47/58, tổ 22, khu phố 02, phường D, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai thấy khoảng hơn 10 người không rõ lai lịch đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài "cào cái" thắng thua bằng tiền do một người nam giới làm cái. Lúc này, Khuôl và Ngân thấy người đàn ông đang làm cái nghỉ không làm cái nữa nên Khuôl xin vào làm cái để đánh bạc với Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dũng, Nguyễn Thị Cẩm Vân, Trần Thị Kim Yến, Huỳnh Thị Cúc và khoảng 10 người khác (không rõ lai lịch).

Cách thức đánh bạc như sau: Mỗi ván bài người chơi đặt tiền cược trước vào "tụ" của mình. Sau đó, người làm cái dùng bộ bài Tây (loại 52 lá), chia đều mỗi "tụ" 03 (ba) lá bài, rồi tính điểm để xác định thắng – thua. Khi lật bài lên người làm cái sẽ lấy bài của mình so sánh với từng "tụ", nếu bài của người làm cái lớn hơn bài của "tụ" nào, thì người làm cái sẽ thắng và thu toàn bộ số tiền của "tụ" đó đã đặt và

ngược lại (tức tỷ lệ thắng thua là 1-1). Nếu bài của người làm cái và bài của người chơi bằng điểm nhau thì không thắng, không thua (huề). Một người có thể đặt nhiều "tụ" hoặc nhiều người có thể đặt chung một "tụ" (đặt ké). Cách tính điểm: Lá bài Át (A) tính 01 (một) điểm, lá bài in số (2, 3, 4 ...) tính điểm tương đương số in trên lá bài đó, lá bài hình Tây (J, Q, K) tính 10 (mười) điểm. Bài cao nhất là bài có 03 (ba) lá bài hình Tây, sau đó là những bài có số điểm lần lượt là 9, 8, 7... số điểm 10, 20, 30 gọi là "bù" (không có điểm).

Trong lúc Khuôl làm cái Nguyễn Văn Mcung cấp bài và thỏa thuận với vợ chồng Khuôl là làm cái 04 (bốn) ván phải nộp tiền xâu cho Mong 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Khuôl quy định mỗi ván tiền đặt cược mỗi "tụ" ít nhất là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), nhiều nhất là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), tất cả đồng ý. Khuôl là người trực tiếp làm cái (chia bài, so điểm, kiểm soát các "tụ" và thu tiền của người thua, trả tiền cho người thắng), Ngân ngồi bên cạnh Khuôl phụ giúp Khuôl kiểm soát các "tụ" đặt tiền cược, giám sát các "tụ" để tránh việc tráo đổi bài và phụ giúp Khuôl việc thu tiền của người thua, trả tiền cho người thắng. Mong ngồi ngoài theo dõi và thu tiền xâu.

Đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày có thêm Vũ Đình Huy đến cùng tham gia đặt tiền cược ở "tụ" đánh bạc với vợ chồng Khuôl.

Số tiền từng người sử dụng đánh bạc cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn Kvà Nguyễn Thu Nđem theo 212.000.000 đồng (Hai trăm mười hai triệu đồng). Ngân lấy ra 34.000.000 đồng (Ba mươi bốn triệu đồng) đưa cho Khuôl sử dụng để làm cái đánh bạc. Quá trình đánh bạc Khuôl bị thua 8.700.000 đồng (Tám triệu bảy trăm nghìn đồng), nộp xâu cho Mong 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng), còn lại 24.500.000 đồng (Hai mươi bốn triệu năm trăm nghìn đồng) bị thu giữ. Khi bị phát hiện thu giữ trên người Ngân 178.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi tám triệu đồng) không liên quan đến việc đánh bạc.

- Nguyễn Thị T đem theo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Thủy bị thua 8.500.000 đồng (Tám triệu năm trăm nghìn đồng), đang đặt cược ở "tụ" 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), số tiền còn lại khi bị phát hiện Thủy bỏ chạy đánh rơi mất tiền.

- Huỳnh Thanh Dđem theo 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Dũng thắng 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) đang đặt cược ở "tụ", còn lại 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng) bị thu giữ.

- Nguyễn Thị Cẩm Vân đem theo 53.000.000 đồng (Năm mươi ba triệu đồng). Vân lấy ra 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Vân bị thua 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), đang đặt cược ở "tụ" 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), còn lại 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) bị thu giữ. Ngoài ra, Vân còn bị thu giữ 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) không liên quan đến việc đánh bạc.

- Trần Thị Kim Yến lúc đầu mang theo 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc với người nam giới làm cái trước đó, Yến thắng được 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Khi Khuôl làm cái, Yến sử dụng 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Yến bị thua 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), còn 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) đang đặt cược ở "tụ".

- Vũ Đình Huy đem theo 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Huy không thắng, không thua, khi bị phát hiện Huy bỏ chạy đánh rơi mất 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng), còn lại 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) bị thu giữ.

- Huỳnh Thị Cúc đem theo 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Cúc thắng 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), đang đặt cược ở "tụ" 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), còn lại 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) khi bị phát hiện Cúc bỏ luôn xuống chiếu bạc.

Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, vợ chồng Khuôl đang tiếp tục làm cái đánh bạc với Thủy, Dũng, Vân, Yến, Cúc, Huy và khoảng hơn 10 (mười) người khác không rõ lai lịch thì bị Công an phường D phối hợp Công an thành phố **B** phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền dùng vào việc đánh bạc đặt trên chiếu bạc là 17.500.000 đồng (Mười bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra Khuôl, Ngân, Thủy, Dũng và Mong khai nhận hành vi phạm tội như trên.

*** Vật chứng của vụ án:**

- 01 (một) bộ bài Tây (loại 52 lá) là công cụ đánh bạc.

- Thu giữ số tiền sử dụng vào việc đánh bạc tổng cộng là: 49.300.000 đồng (Bốn mươi chín triệu ba trăm nghìn đồng), gồm:

+ 17.500.000 đồng (Mười bảy triệu năm trăm nghìn đồng) trên chiếu bạc.

+ 24.500.000 đồng (Hai mươi bốn triệu năm trăm nghìn đồng) là tiền Khuôl dùng đánh bạc.

+ 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng) là tiền Dũng dùng đánh bạc.

+ 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) là tiền Huy dùng đánh bạc.

+ 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) là tiền Vân dùng đánh bạc.

*** Thu giữ tài sản không liên quan đến vụ án gồm:**

- Số tiền 178.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi tám triệu đồng) của Nguyễn Văn Kvà Nguyễn Thu Ngân.

- Số tiền 50.410.000 đồng (Năm mươi triệu bốn trăm mười nghìn đồng) của Nguyễn Văn Mong.

*** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã thu giữ và giao trả cho chủ sở hữu các tài sản không liên quan đến vụ án gồm:**

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 cho Nguyễn Văn Mong.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X cho Nguyễn Văn Khuôl.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus cho Huỳnh Thanh Dũng.

- 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) và 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung Duos cho Nguyễn Thị Cẩm Vân.

- 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) cho Đoàn Công Lợi (người làm chứng).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone cho Nguyễn Đức Huy (người làm chứng).

Đối với số tiền dùng đánh bạc Thủy và Huy khai bỏ chạy đánh rơi, Công an đã truy tìm nhưng không tìm được.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Mkhai: Mong không tham gia tổ chức đánh bạc. Mong chỉ thu hộ tiền xâu cho một nam thanh niên không rõ tên, địa chỉ. Mong thu

được 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) tiền xâu và đã đưa hết cho người thanh niên nhờ Mong thu hộ.

Bản cáo trạng số: 315 /CT-VKSBH-HS ngày 31/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Nvà Nguyễn Văn Mvề tội "Đánh bạc", theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dvề tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ktừ 30 (ba mươi) tháng tù đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Phạt bổ sung số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường G, TP. **B**, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Ntừ 20 (hai mươi) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường G, TP. **B**, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Mtừ 16 (mười sáu) tháng tù đến 20 (hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Q, TP. **B**, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, điểm i, n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T phạt tiền từ 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh Dphạt tiền từ 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng) đến 35.000.000đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài Tây (loại 52 lá) là công cụ đánh bạc.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 49.300.000 đồng (Bốn mươi chín triệu ba trăm nghìn đồng) là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 178.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi tám triệu đồng) của các bị cáo Nguyễn Văn Kvà Nguyễn Thu Nđể đảm bảo thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 50.410.000 đồng (Năm mươi triệu bốn trăm mười nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Mđể đảm bảo thi hành án.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn Khuôl: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Thu Ngân: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn Mong: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Thị T: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Thanh Dũng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố **B**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố **B**, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các chứng cứ khác có tại hồ sơ và cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố **B** truy tố. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 02 giờ ngày 21/04/2018, tại đường hẻm trước nhà số 47/58, tổ 22, khu phố 02, phường D, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo Nguyễn Văn Mcung cấp bài và bị cáo Nguyễn Thu Ncung cấp tiền cho bị cáo Nguyễn Văn Klàm cái đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào cái thắng thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Thị T, bị cáo Huỳnh Thanh Dũng, những người tên Nguyễn Thị Cẩm Vân, Trần Thị Kim Yến, Huỳnh Thị Cúc, Vũ Đình Huy và khoảng hơn 10 (mười) người khác (không rõ tên, địa chỉ). Đến khoảng 03 giờ cùng ngày 21/4/2018 khi tất cả đang đánh bạc thì bị Công an phường D, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai phối hợp Công an thành phố **B** phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền dùng vào việc đánh bạc là 49.300.000đồng (Bốn mươi chín triệu ba trăm nghìn đồng). Bị cáo Nguyễn Văn Mđã thu tiền xâu 800.000đồng (Tám trăm nghìn đồng).

Trong vụ án bị cáo Nguyễn Văn Klà người thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền dùng đánh bạc là 58.400.000đồng (Năm mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng).

Bị cáo Nguyễn Thị T là người thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền dùng đánh bạc là 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

Bị cáo Huỳnh Thanh Dlà người thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền dùng đánh bạc là 5.600.000đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng).

Các bị cáo Nguyễn Văn Mvà Nguyễn Thu Nlà người giúp sức cho Nguyễn Văn Kthực hiện đánh bạc.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Nên cần phải có một mức án nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Ngân, Nguyễn Văn Mong, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dkhông có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Ngân, Nguyễn Văn Mong, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dthành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội là phụ nữ có thai, hiện nuôi hai con nhỏ sinh năm 2011, năm 2013. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Nlà hai vợ chồng hiện nuôi con nhỏ năm 2010, năm 2012. Bị cáo Nguyễn Văn Mhiện nuôi con nhỏ năm 2010, gia đình có hoàn cảnh khó khăn (đơn có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố Biên Hòa ngày 04/9/2018). Xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Ngân, Nguyễn Văn Mhưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ giáo dục và phòng ngừa chung nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước và phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Khuôl. Đối với các bị cáo Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh DHội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài Tây (loại 52 lá) là công cụ đánh bạc. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/9/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 49.300.000 đồng (Bốn mươi chín triệu ba trăm nghìn đồng) là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 178.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi tám triệu đồng) của các bị cáo Nguyễn Văn Kvà Nguyễn Thu Nđể đảm bảo thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 50.410.000 đồng (Năm mươi triệu bốn trăm mười nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Mđể đảm bảo thi hành án.

(Theo biên lai thu tiền số 000275 ngày 10/9/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Ngân, Nguyễn Văn Mong, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dmỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Đối với hành vi Nguyễn Thị Cẩm Vân, Trần Thị Kim Yến, Huỳnh Thị Cúc và Vũ Đình Huy căn cứ khoản 1 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét xử lý trách nhiệm của Nguyễn Thị Cẩm Vân, Trần Thị Kim Yến, Huỳnh Thị Cúc và Vũ Đình Huy theo quy định.

[8] Đối với bị cáo Nguyễn Văn Mkhai thu hộ tiền xâu cho một nam thanh niên không rõ tên, địa chỉ. Nhưng tài liệu điều tra không đủ chứng cứ chứng minh Mong là đồng phạm với người khác tổ chức đánh bạc nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Mvề tội "Tổ chức đánh bạc".

[9] Đối với người tổ chức đánh bạc (bị cáo Nguyễn Văn Mkhai) và một số đối tượng tham gia đánh bạc khác (không rõ lai lịch, địa chỉ), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố **B** tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Ngân, Nguyễn Văn Mong, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dphạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn K02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo**. **Thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 12/10/2018.**

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường G, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Ksố tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

Áp dụng dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thu N01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. **Thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 12/10/2018.**

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường G, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn M01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. **Thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 12/10/2018.**

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố **B**, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị T số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).**

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Thanh Dsố tiền 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng).**

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài Tây (loại 52 lá) là công cụ đánh bạc. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/9/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 49.300.000 đồng (Bốn mươi chín triệu ba trăm nghìn đồng) là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 178.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi tám triệu đồng) của các bị cáo Nguyễn Văn Kvà Nguyễn Thu Nđể đảm bảo thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 50.410.000 đồng (Năm mươi triệu bốn trăm mười nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Mđể đảm bảo thi hành án.

(Theo biên lai thu tiền số 000275 ngày 10/9/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Ngân, Nguyễn Văn Mong, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dmỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Nguyễn Văn Khuôl, Nguyễn Thu Ngân, Nguyễn Văn Mong, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thanh Dđược quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Dung

* ***Nơi nhận***:
- VKSND TP. **B** (2);
- CA TP. **B** (2);
- THA HS (10);
- Bị cáo (5);
- UBND phường Q, TP. **B**;
- UBND phường Bửu Long, TP. **B**;
- Lưu hồ sơ, VP (5);

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Thìn **Nguyễn Trung Diễn** **Trần Thị Kim Dung**

* ***Nơi nhận***:
- VKSND TP. **B** (2);
- CA TP. **B** (2);
- THA TP. **B** (6);
- Bị cáo (8);
- UBND phường Tân Hòa, TP. **B**;
- Lưu hồ sơ, VP (5);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Dung

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân		**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**
Trương Thị Thìn	**Nguyễn Thái Hòa**	**Trần Thị Kim Dung**

* ***Nơi nhận***:
- VKSND TP. **B** (2);
- CA TP. **B** (10);
- THA TP. **B** (6);
- Bị cáo (10);
- UBND phường Hố Nai, TP. Biên Hòa;
- Lưu hồ sơ, VP (5);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Dung