

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Thế Mạnh;

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Thu Hương;
Bà Trần Thị Chơn

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số: 02/2023/QĐST-DS ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã căn cứ vào đoạn 2 điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp chia thừa kế tài sản, yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đòi tài sản*”, giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông Trần Anh T, sinh năm 1973

Địa chỉ: khu phố M, thị trấn M, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

+ Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Thái Đức G - Luật sư, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang, sinh năm 1985.

Địa chỉ: đường H, phường V, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- *Bị đơn:* Ông Phạm Huy T, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Phạm Thành N, sinh năm 1952; Ông Phạm Nguyên T, sinh năm 1975; Bà Phạm Thúy Hoa Tr, sinh năm 1979

Các đương sự cùng địa chỉ: khu phố M, thị trấn M, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

+ UBND huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Địa chỉ: Khu phố M, thị trấn M, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Tại đơn kháng cáo ngày 23 tháng 02 năm 2023 Nguyên đơn - Ông Trần Anh T, kháng cáo với lý do: Quyết định đình chỉ số: 02/2023/QĐST-DS ngày 13 tháng

02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã triệu tập hợp lệ người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Trần Anh T là ông Thái Đức G đến Tòa án để giải quyết vụ việc “*Tranh chấp chia thừa kế tài sản, yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đòi tài sản*” giữa nguyên đơn ông Trần Anh T với bị đơn ông Phạm Huy T vào các ngày 19/12/2022 và ngày 31/01/2023 nhưng ông Thái Đức G không có mặt tại Tòa án nên thuộc trường hợp nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng theo quy định tại đoạn 2 điểm c khoản 1 điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là không đúng pháp luật vì Nguyên đơn ông Tú cho rằng không nhận được giấy triệu tập của Tòa án mà chỉ được mời một lần qua điện thoại nhưng khi đến Tòa thì Tòa không làm việc và cho ông về còn đối với ông Thái Đức G thì ông chỉ ủy quyền để giải quyết vụ án Thụ Lý số 105/2020 ngày 01/06/2020 chứ không ủy quyền để giải quyết vụ án Thụ Lý số 102/2022 ngày 17/06/2022 như cấp sơ thẩm ghi trong quyết định và nguyên đơn cũng cho rằng giữa nguyên đơn và ông Thái Đức G đã hủy hợp đồng ủy quyền vào ngày 28 tháng 2 năm 2022 việc Tòa cấp sơ thẩm triệu tập ông Thái Đức G là không đúng pháp luật nên yêu cầu Tòa cấp phúc thẩm xem xét hủy quyết định đình chỉ số: 02/2023/QĐST-DS ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

XÉT THẤY:

Qua nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và đối chiếu quy định pháp luật thấy rằng:

- Trong hồ sơ không thể hiện chứng cứ chứng minh Nguyên đơn ông Trần Anh T ủy quyền cho ông Thái Đức G làm đại diện ủy quyền của nguyên đơn trong vụ án thụ lý số 102/2022 ngày 17 tháng 06 năm 2022 về “*Tranh chấp chia thừa kế tài sản, yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đòi tài sản*” của Tòa án huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ theo văn bản ủy quyền công chứng ngày 11/09/2020 (BL 103-104) giữa các đương sự để cho rằng ông Thái Đức G là đại diện ủy quyền của nguyên đơn trong vụ án thụ lý số 105/2020/TLST-DS ngày 01/06/2020, vẫn còn được ủy quyền để triệu tập ông Gia với tư cách là đại diện ủy quyền của nguyên đơn là chưa phù hợp, không phản ánh được ý chí, nguyện vọng, quyền tự định đoạt của các bên trong quan hệ ủy quyền và không đúng đối tượng là nguyên đơn trong vụ án.

Trong hồ sơ và quyết định đình chỉ của cấp sơ thẩm xác định triệu tập ông Thái Đức G đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và triệu tập nguyên đơn ông Trần Anh T ngày 19/12/2022 để làm việc các vấn đề có liên quan đến vụ án vào ngày 29/12/2022 và triệu tập ngày 31/01/2023 để làm việc các vấn đề có liên quan đến vụ án vào ngày 10/02/2023 xét thấy không có cơ sở xác định ông Thái Đức G

nhận được giấy triệu tập ngày 19/12/2022, việc cấp sơ thẩm giao cho bà Đặng Ngân Thúy nhận thay nhưng bà Thúy không có cam kết chịu trách nhiệm giao cho ông Gia và không có chứng cứ chứng minh ông Gia đồng ý hay ủy quyền cho bà Thúy nhận thay, đồng thời trong hồ sơ không thể hiện việc ông Thái Đức G vắng mặt ngày 29/12/2022 tại tòa án. Ông Thái Đức G biết được việc triệu tập làm việc ngày 10/02/2023 nhưng ông Gia đã có văn bản thông báo gửi phát nhanh ngày 10/02/2023 cho Tòa án Châu Thành tỉnh Kiên Giang để thông báo về lý do vắng mặt vì trong cùng thời gian trên ông Gia phải tham gia phiên tòa hình sự tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang. Ngày 11/02/2023 Tòa cấp sơ thẩm nhận được thông báo và biết được về lý do vắng mặt của ông Gia nhưng đến ngày 13/02/2023 cấp sơ thẩm đã ban hành quyết định đình chỉ mà không xem xét hoặc yêu cầu đương sự chứng minh lý do vắng mặt của đương sự có thuộc trường hợp được loại trừ theo quy định của pháp luật về đình chỉ giải quyết vụ án. Về lý do này tại Tòa cấp phúc thẩm đương sự cung cấp chứng cứ chứng minh là Quyết định số 51/QĐ-ĐLS ngày 18/01/2023 Ban chủ nhiệm đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang phân công ông Thái Đức G bào chữa theo yêu cầu của cơ quan tố tụng để tham gia phiên tòa xét xử tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang ngày 10/02/2023 và chứng cứ là bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HSST ngày 10/02/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xác định ông Thái Đức G là người bào chữa chỉ định cho bị cáo Thái Như Thịnh do đó cần xác định đương sự vắng mặt là do trở ngại khách quan là trường hợp được loại trừ không được đình chỉ theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với nguyên đơn ông Trần Anh T, Hội đồng phúc thẩm xét thấy trong hồ sơ không thể hiện chứng cứ để chứng minh đương sự là nguyên đơn vắng mặt theo giấy triệu tập ngày 19/12/2022 để làm việc các vấn đề liên quan vào ngày 29/12/2022 của Tòa án cấp sơ thẩm và không có chứng cứ chứng minh nguyên đơn ông Trần Anh T vẫn vắng mặt để làm việc các vấn đề liên quan vào ngày 10/02/2023 của Tòa án cấp sơ thẩm do đó không đủ cơ sở pháp lý kết luận Nguyên đơn Trần Anh T “*đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt*” trong vụ án.

Xét thấy các thiếu sót trên của cấp sơ thẩm làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, Hội đồng phúc thẩm không thể sửa hoặc khắc phục được, xét nên Hội đồng quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số 02/2023/QĐST-DS ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang là có căn cứ phù hợp với quy định tại điểm c khoản 1 điều 217 và điểm c khoản 5 và khoản 6 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm c khoản 5 và khoản 6 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của Nguyên đơn - Ông Trần Anh T.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số: 02/2023/QĐST-DS ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang. Về việc “*Tranh chấp chia thừa kế tài sản, yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đòi tài sản*”. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí phúc thẩm:

Áp dụng Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự, khoản 3 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Nguyên đơn - Ông Trần Anh T không phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận và quyết định đình chỉ bị hủy.

- Trả lại tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Nguyên đơn - Ông Trần Anh T số tiền là 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) theo biên lai số 0005404 ngày 23 tháng 02 năm 2023 của Chi cục thi hành án huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

**T/M. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:

TAND Cấp cao tại TP. HCM;

VKSND tỉnh Kiên Giang;

TAND huyện Châu Thành;

Chi cục THADS huyện Châu Thành;

Các đương sự;

Phòng KTNV-THA;

Tòa Kinh tế;

Lưu: hồ sơ.

Vũ Thế Mạnh