

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/HS-ST  
Ngày: 09-5-2025.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Vũ Tiên

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Văn Hải

2/ Ông Lữ Văn Công

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Như Ý - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa:*  
Ông Võ Hoài Vinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2025 đối với:

*- Bị cáo:* **Phạm Văn P**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1979; Nơi sinh: thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Ấp A, xã M, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Phạm Văn K (chết) và bà Võ Thị L.

Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần; Ngày 12/9/2022 bị cáo bị Ủy ban nhân dân phường Ngã Bảy xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức bài cào”, Đến ngày 13/02/2025 bị cáo mới thực hiện nghĩa vụ nộp phạt.

Bị cáo bị khởi tố và cấm đi khỏi nơi cư trú vào ngày 11/9/2024. Đến ngày 09/01/2025 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam, đến ngày 24/01/2025 cho bảo lãnh và cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*- Người làm chứng:*

1/ Nguyễn Văn T

2/ Lê Thị B

3/ Ngô Văn T2

4/ Lê Vũ T3

5/ Nguyễn Văn T4

6/ Phạm Thị T5

Những người làm chứng vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Vào khoảng 13 giờ 55 phút, ngày 24/02/2024, Công an xã Tân Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang kiểm tra bắt quả tang nhóm đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh 6 lá ăn thua bằng tiền tại nhà của bà Phạm Thị T5 gồm: Nguyễn Văn T số tiền tham gia đánh bạc là 782.000<sup>d</sup>; Lê Thị B số tiền tham gia đánh bạc là 50.000<sup>d</sup>, Ngô Văn T2, số tiền tham gia đánh bạc là 100.000 đồng. Lê Vũ T3 số tiền tham gia đánh bạc là 1.000.000<sup>d</sup>. Nguyễn Văn T4 số tiền tham gia đánh bạc là 150.000<sup>d</sup>. Phạm Văn P, số tiền tham gia đánh bạc là 1.330.000<sup>d</sup>.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo Phạm Văn P và các đối tượng trong ngày 24/02/2024 là 3.412.000<sup>d</sup>.

Kết quả xác minh nhân thân lai lịch, tiền án, tiền sự đối với các đối tượng tham gia đánh bạc, cụ thể như sau: Đối với các đối tượng Nguyễn Văn T, Lê Thị B, Ngô Văn T2, Lê Vũ T3, Nguyễn Văn T6, Phạm Thị T5 có tổng số tiền tham gia đánh bạc trong ngày 24/02/2024 dưới 5.000.000<sup>d</sup>, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc hay tổ chức đánh bạc. Ngày 22/4/2024, Công an thành phố Ngã Bảy ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000<sup>d</sup> đối với Phạm Thị T5 về hành vi “Dùng nhà ở, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc”. Ngày 22/4/2024, UBND xã Tân Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng đối với các đối tượng T1, Bền, T2, T3 và T4 về hành vi “Đánh bạc trái phép”

Riêng đối với Phạm Văn P vào ngày 12/9/2022 đã bị Ủy ban nhân dân phường Ngã Bảy xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000<sup>d</sup> về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức bài cào”, bị cáo chưa thực hiện nghĩa vụ nộp phạt đến ngày 24/02/2024 tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Tại Cơ quan điều tra Phạm Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Việc tạm giữ, xử lý vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Ngã Bảy đã nộp số tiền Việt Nam 2.530.000<sup>d</sup> vào tài khoản tạm giữ của Công an thành phố Ngã Bảy mở tại Kho bạc Nhà nước thành phố Ngã Bảy, số tài khoản 3949.0.9055956.00000. (Theo công văn số 159/VPCQCSĐT-Đ3, ngày 15/3/2025 của Cơ quan cảnh sát

điều tra Công an tỉnh Hậu Giang thì tài khoản tạm giữ trên đã ngưng hoạt động và điều tra viên Trần Trung Hiếu quản lý số tiền trên).

Chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy quản lý: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Theo cáo trạng số 05/CT-VKS-TPNB, ngày 21/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo P.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, **Điều 38**, Điều 50, điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn P từ **06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù**, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Được khấu trừ thời hạn tạm giam từ 09/01/2025 đến ngày 24/01/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ số tiền đánh bạc 2.530.000<sup>d</sup> (Hai triệu năm trăm ba chục ngàn đồng) buộc Điều tra viên giao nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy tỉnh Hậu Giang (Theo công văn số 159/VPCQCSĐT-Đ3, ngày 15/3/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng). Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/01/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đồng thời bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với những người làm chứng: Nguyễn Văn T1, Lê Thị B, Ngô Văn T2, Lê Vũ T3, Nguyễn Văn T4, Phạm Thị T5 đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy những người làm chứng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra có cơ sở xác định. Vào khoảng 13 giờ 55 phút ngày 24/02/2024 bị cáo Phạm Văn P cùng các đối tượng Nguyễn Văn T1, Lê Thị B, Ngô Văn T2, Lê Vũ T3, Nguyễn Văn T6, Phạm Thị T5 tham gia đánh bạc với tổng số tiền 3.412.000<sup>d</sup>. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với diễn biến đã mô tả trong cáo trạng số 05/CT-VKS-TPNB ngày 23/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy.

[4]. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không chứng minh được bị cáo có hành vi tổ chức đánh bạc cho các con bạc tham gia, hoặc tổ chức có thu tiền xâu, Cơ quan điều tra chỉ chứng minh được bị cáo tham gia đánh bạc với hình thức ăn thu bằng tiền nên truy tố bị cáo về tội đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp. Mặc dù số tiền của bị cáo tham gia đánh bạc dưới mức định lượng để cấu thành tội đánh bạc. Tuy nhiên bị cáo P có 01 tiền sự về tội “Đánh bạc trái phép bằng hình thức bài cào”. Ngày 12/9/2022 bị cáo bị Ủy ban nhân dân phường Ngã Bảy xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000<sup>d</sup> về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức bài cào”, bị cáo chưa thực hiện nghĩa vụ nộp phạt và đến ngày 13/02/2025 bị cáo mới thực hiện nghĩa vụ nộp phạt chưa được xóa án tích. Do đó, cáo trạng số 05/CT-VKS-TPNB ngày 24/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[5]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự; Bị cáo có nhân thân chưa tốt. Ngày 12/9/2022 bị cáo bị Ủy ban nhân dân phường Ngã Bảy xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000<sup>d</sup> về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức bài cào”, đến ngày 13/02/2025 bị cáo mới thực hiện nghĩa vụ nộp phạt nên chưa được xóa án tích.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh của xã hội mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm khác trong đời sống xã hội, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là pháp luật không cho phép, nhưng chỉ vì mục đích hám lợi thích

hưởng thụ và lười lao động để thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân mà không cần phải lao động, bị cáo bất chấp chế tài của pháp luật mà vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo bị xử lý hành chính nhưng không đủ sức giáo dục, răn đe. Cũng thể hiện nếu để bị cáo ở ngoài xã hội để tự cải tạo bản thân là không có hiệu quả. Do đó cần cách ly bị cáo ra đời sống xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo có cơ hội sửa chữa, cải tạo bản thân trở thành công dân lương thiện có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét cân nhắc cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo thành khẩn khai báo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng:

[7.1]. Tịch thu sung quỹ số tiền: 2.530.000<sup>d</sup> (Hai triệu năm trăm ba chục ngàn đồng) buộc Điều tra viên giao nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy tỉnh Hậu Giang (Theo công văn số 159/VPCQCSĐT-Đ3, ngày 15/3/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

[7.2]. Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng). Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/01/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

[8]. Đối với hành vi của các đối tượng Nguyễn Văn Thảo, Lê Thị B, Ngô Văn T2, Lê Vũ T3, Nguyễn Văn T6, Phạm Thị T5 tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ngã Bảy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối do vi phạm vào điểm b khoản 4 và điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP đối với T1, Bền, T2, T3 và T6 mỗi đối tượng số tiền 1.500.000<sup>d</sup> (Một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi “Đánh bạc trái phép” . Riêng đối với Phạm Thị T5 Công an thành phố Ngã Bảy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với số tiền 7.500.000<sup>d</sup> về hành vi “Dùng nhà ở, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình, hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc” không ai có ý kiến nên không đặt ra xem xét.

[9]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng: Khoản 1, Điều 321, Điều 38, Điều 47, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017

Điều 23, Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 293, Khoản 1 Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

### *Tuyên xử:*

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn P phạm tội “Đánh bạc”.
2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn P 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Được khấu trừ thời hạn tạm giam từ 09/01/2025 đến ngày 24/01/2025.

### 3. Về xử lý vật chứng:

[3.1]. Tịch thu sung quỹ số tiền: 2.530.000<sup>d</sup> (Hai triệu năm trăm ba chục ngàn đồng) buộc Điều tra viên giao nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy tỉnh Hậu Giang (Theo công văn số 159/VPCQCSĐT-Đ3, ngày 15/3/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

[3.2]. Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng). Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/01/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn đồng) nộp tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

### **\*Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP. Ngã Bảy;
- Công an xã Mỹ Phước;
- Chi cục THADS TP. Ngã Bảy;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Vũ Tiên**

*Các hội thẩm nhân dân*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hải - Lữ Văn Công**

**Lê Thị Vũ Tiên**