

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 227/2019/HS-ST

Ngày 26-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thị Thanh Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hữu Tấn;

Ông Đỗ Minh Tùng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Kiều Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Đỗ Minh Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 215/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 221/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. **Lê Hoàng V**, sinh năm 1990, tại tỉnh Kiên Giang; địa chỉ thường trú: Ấp T, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở hiện tại: Khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương (chưa đăng ký tạm trú); nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; con ông Lê Hoàng T, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị V, sinh năm 1947; có 03 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất là bị cáo; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 05/3/2019 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát đến ngày 15/3/2019 được hủy bỏ tạm giữ. Từ ngày 20/9/2019, bị bắt và tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Trần Văn L**, sinh năm 1958, tại tỉnh Bạc Liêu; địa chỉ thường trú: Ấp 1, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở hiện tại: Khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ học vấn: 5/12; con ông Trần Hữu V (đã chết) và bà Đặng Thị N, sinh năm 1935; có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1964 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 05/3/2019 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát đến ngày 15/3/2019 được hủy bỏ tạm giữ và được tại ngoại điều tra; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Đặng Văn H**, sinh năm 1985, tại tỉnh Trà Vinh; địa chỉ thường trú: Khóm 7, Phường 8, thành phố T, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở hiện tại: Khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; con ông Đặng Văn H, sinh năm 1965 và bà Trương Ngọc T, sinh năm 1967; có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1990; có vợ là Đặng Thị Phương B, sinh năm 1987 và có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 05/3/2019 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát đến ngày 15/3/2019 được hủy bỏ tạm giữ và được tại ngoại điều tra; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Lê Văn C**, sinh năm 1990, tại tỉnh Vĩnh Long; địa chỉ thường trú: Ấp A, xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở hiện tại: Khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ học vấn: 4/12; con ông Lê Văn H, sinh năm 1947 và bà Phạm Thị K, sinh năm 1950; có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất là bị cáo; có vợ là Nguyễn Kim N, sinh năm 1989 và có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 05/3/2019 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát đến ngày 15/3/2019 được hủy bỏ tạm giữ và được tại ngoại điều tra; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. **Huỳnh Văn S**, sinh năm 1990, tại tỉnh Vĩnh Long; địa chỉ thường trú: Khóm 7, Phường 8, thành phố T, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở hiện tại: Khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; con ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1964 và bà Sơn Thị Kim H, sinh năm 1968; có 02 chị em, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất là bị cáo; có vợ là Thạch Thị Kim, sinh năm 1993 và có 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 05/3/2019 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát đến ngày 15/3/2019 được hủy bỏ tạm giữ và được tại ngoại điều tra; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 05/03/2019, lực lượng Công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính nhà trọ M trên đường DL10 thuộc khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương phát hiện và bắt quả tang các đối tượng: Trần Văn V, Lê Hoàng V, Thái Văn P, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S đang đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại phòng trọ số 4 do Trần Văn L thuê. Công an phường T tiến hành lập biên bản thu giữ: Tiền mặt 12.950.000 đồng, trong đó: Số tiền 6.950.000 đồng tại chiếu bạc gồm: Số tiền để dưới chiếu bạc 6.350.000 đồng; số tiền 400.000 đồng trên tay Trần Văn V; số tiền 200.000 đồng trên tay của Trần Văn L; số tiền 5.500.000 đồng trong túi quần của Trần Văn V; số tiền 500.000 đồng trong túi quần của Trần Văn L; 01 bộ lắc tài xỉu gồm: 01 chiếu bạc kích thước 60x90cm, 01 đĩa lắc màu trắng có đường kính 10cm, 01 nắp đậy màu xám đường kính 06cm, 03 hột xí ngầu hình hộp vuông kích thước 01x01x01cm.

Quá trình điều tra Trần Văn V, Lê Hoàng V, Thái Văn P, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/03/2019, các đối tượng gồm V, V, P, L, H, C, S tổ chức ăn uống tại phòng trọ số 04 của L thuê. Sau đó, V rủ cả nhóm chơi lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền thì các đối tượng đồng ý và tổ chức chơi tại phòng trọ của L.

Cách thức đánh bạc: V (làm cái) sử dụng bộ lắc tài xỉu gồm 3 hột xí ngẫu để lên đĩa sành và có nắp nhựa đậy kín, mỗi hột xí ngẫu hình trụ vuông có 06 mặt, trên mỗi mặt khắc dấu chấm tương ứng từ 1 đến 6, trong tài, xỉu quy định tổng số 03 hột xí ngẫu từ 03 đến 10 nút được gọi là “xiu”, từ 11 nút đến 18 nút được gọi là “tài”. Trước mỗi ván người làm cái lắc bộ xí ngẫu xong đặt xuống và chờ các đối tượng đánh bạc đặt tiền vào cửa tài hoặc xỉu, đặt tiền xong người làm cái mở nắp nhựa để đếm nút mặt trên 03 hột xí ngẫu, căn cứ vào kết quả tài hoặc xỉu người làm cái tính thắng thua với đối tượng đánh bạc. Nếu lắc ra 03 hột xí ngẫu có mặt ngửa giống nhau (gọi là “bão”) thì các đối tượng đánh bạc đặt cửa tài và xỉu sẽ chia đôi cho V (làm cái) và L (chủ phòng). Mỗi ván một đối tượng đánh bạc đặt tối đa đến 300.000 đồng, số tiền thắng thua dựa trên số tiền đặt cược với người làm cái.

Số tiền mang theo dùng để đánh bạc, thắng thua của từng đối tượng đánh bạc cụ thể như sau:

1. Trần Văn V mang theo 5.900.000 đồng dùng để đánh bạc, V lấy ra trước 400.000 đồng cầm trên tay để đánh, khi bị bắt V không thắng không thua, bị thu giữ 400.000 đồng trên tay, 5.500.000 đồng trong túi quần. Số tiền V dùng đánh bạc 5.900.000 đồng.

2. Lê Hoàng V mang theo 3.300.000 đồng dùng để đánh bạc, lấy ra trước 200.000 đồng để đánh, khi bị bắt V thua hết 100.000 đồng, bị thu giữ 100.000 đồng đang cầm trên tay và 3.100.000 đồng trong ví da để trên chiếu bạc. Số tiền V dùng đánh bạc 3.300.000 đồng.

3. Thái Văn P mang theo 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt thắng 300.000 đồng, toàn bộ số tiền 1.800.000 đồng P để trên chiếu bạc bị thu giữ. Số tiền P dùng đánh bạc 1.800.000 đồng.

4. Trần Văn L mang theo 500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thắng được 200.000 đồng, bị thu giữ 200.000 đồng đang cầm trên tay, 500.000 đồng trong túi quần. Số tiền L dùng đánh bạc 700.000 đồng.

5. Đặng Văn H mang theo 340.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt H đã thua hết số tiền này và đang ngồi xem. Số tiền H dùng đánh bạc 340.000 đồng.

6. Lê Văn C mang theo 200.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt C thắng 80.000 đồng, toàn bộ số tiền 280.000 đồng C để trên chiếu bạc và bị thu giữ. Số tiền C dùng đánh bạc 280.000 đồng.

7. Huỳnh Văn S mang theo 100.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt đánh thắng được 300.000 đồng, toàn bộ số tiền 400.000 đồng S để trên chiếu bạc và bị thu giữ. Số tiền S dùng đánh bạc 400.000 đồng.

Trong thời gian tại ngoại để điều tra, vào khoảng đầu tháng 06/2019, bị can Lê Hoàng V và Thái Văn P đã bỏ trốn khỏi địa phương và nơi cư trú. Ngày 10/9/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát đã ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Lê Hoàng V và Thái Văn P. Ngày 15/9/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và ra quyết định truy nã bị can Lê Hoàng V và Thái Văn P. Ngày 20/9/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát đã truy bắt được bị can Lê Hoàng V. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, điều tra bị can và ra lệnh tạm giam đối với Lê Hoàng V. Riêng bị can Thái Văn P hiện vẫn đang bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát đang tiến hành truy bắt, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Trong quá trình điều tra, bị can Trần Văn Vũ đã chết, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát đã tiến hành thu thập giấy trích lục khai tử và ra quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can Trần Văn V.

Tại Bản Cáo trạng số 234/CT-VKSBC ngày 06/11/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Lê Hoàng V và đồng phạm về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Lê Hoàng V và đồng phạm về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm. Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng V, bị cáo Trần Văn L, bị cáo Đặng Văn H, bị cáo Lê Văn C và bị cáo Huỳnh Văn S, mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước;

- Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bạc kích thước 60x90cm, 01 đĩa lắc màu trắng có đường kính 10cm, 01 nắp đậy màu xám đường kính 06cm, 03 hột xí ngầu hình hộp vuông kích thước 01x01x01cm.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 12.950.000 đồng.

Các bị cáo Lê Hoàng V và đồng phạm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến về quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát và nội dung bản Cáo trạng số 234/CT-VKSBC ngày 06/11/2019.

Tại phiên tòa, các bị cáo không đưa ra chứng cứ, tài liệu và lập luận gì để đối đáp với Kiểm sát viên về nội dung luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Hoàng V, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S đã thành khẩn khai nhận hành vi đánh bạc như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ thu giữ trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/03/2019, tại phòng trọ số 04 nhà trọ M nằm trên đường DL10 thuộc khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, Trần Văn V đã có hành vi làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền để các đối tượng Lê Hoàng V, Thái Văn P, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S đặt tiền chơi với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 12.950.000 đồng. Do đó, hành vi mà các bị cáo Lê Hoàng V, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi của các bị cáo Lê Hoàng V, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, tác động xấu đến nếp sống văn minh trong xã hội. Về nhận thức, các bị cáo biết rõ pháp luật nước ta nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc và cho mượn địa

điểm đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội dưới hình thức lờ cổ ý, nhằm thu lợi bất chính. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố các bị cáo Lê Hoàng V, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khung hình phạt nên chỉ xét xử ở khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, các bị cáo thuộc trường hợp áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về nhân thân: Các bị cáo Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Riêng bị cáo Lê Hoàng V: Trong thời gian tại ngoại để điều tra, vào khoảng đầu tháng 06/2019, bị cáo Lê Hoàng V đã bỏ trốn khỏi địa phương và nơi cư trú. Ngày 10/9/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát đã ra lệnh bắt để tạm giam đối với Lê Hoàng V. Ngày 20/9/2019, bị cáo Lê Hoàng V bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát bắt và bị tạm giam.

Xét tính chất và mức độ phạm tội: Các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng nhau khởi xướng, rủ rê, lôi kéo nhau tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 12.950.000 đồng. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét xử lý các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đối chiếu với những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C và Huỳnh Văn S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này các bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú. Tại phiên tòa, các bị cáo đều tỏ ra ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt phạt tiền đối với các bị cáo vẫn có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật mà cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Riêng đối với bị cáo V: Do bị cáo V sử dụng số tiền đánh bạc nhiều hơn so với các bị cáo khác và còn bỏ trốn và bị truy nã trong giai đoạn điều tra. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo V phải bị áp dụng mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo V có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng không gây ảnh hưởng xấu

đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo V cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Do vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo L, H, C và S là phù hợp nên có cơ sở chấp nhận, mức hình phạt đối với bị cáo V chưa phù hợp nên không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 12.950.000 đồng thu giữ của các bị cáo: Đây là số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên căn cứ theo điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015 cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc bạc kích thước 60x90cm, 01 đĩa lắc màu trắng có đường kính 10cm, 01 nắp đậy màu xám đường kính 06cm, 03 hột xí ngầu hình hộp vuông kích thước 01x01x01cm: Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào sử dụng vào việc phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng. Căn cứ theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015 cần phải tịch thu, tiêu hủy.

[4] Đối với bị can Thái Văn P: Trong thời gian tại ngoại để điều tra, vào khoảng đầu tháng 06/2019, bị can Thái Văn P đã bỏ trốn khỏi địa phương và nơi cư trú. Ngày 10/9/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát đã ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối Thái Văn P. Ngày 15/9/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và ra quyết định truy nã bị can Thái Văn P. Bị can Thái Văn P hiện vẫn đang bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát vẫn đang tiến hành truy bắt, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[5] Đối với bị can Trần Văn V: Trong quá trình điều tra, bị can Trần Văn V đã chết, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Bến Cát đã tiến hành thu thập giấy trích lục khai tử và ra quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can Trần Văn V. Việc đình chỉ vụ án đối với bị can Trần Văn V là phù hợp quy định pháp luật.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 47 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Hoàng V;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C và Huỳnh Văn S;

Căn cứ Điều 106; Điều 136 và Điều 328 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng V, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C và Huỳnh Văn S phạm tội: “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Lê Hoàng V 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 79 ngày tạm giữ, tạm giam (một ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ: $79 \text{ ngày} \times 3 = 237 \text{ ngày}$ tương đương 07 tháng 27 ngày). Bị cáo Lê Hoàng V còn phải chấp hành là 04 (bốn) tháng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo V là ngày Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang nhận được quyết định thi hành án và bản sao Bản án của Tòa án.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng V số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Lê Hoàng V cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người bị xử phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 75 của Luật Thi hành án hình sự để giám sát, giáo dục bị cáo.

Tuyên bố trả tự do cho bị cáo Lê Hoàng V ngay tại phiên toà nếu bị cáo không bị tạm giam, tạm giữ về tội phạm khác

- Xử phạt bị cáo Trần Văn L số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn H số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn C số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn S số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, các bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ lắc tài xỉu gồm: 01 (một) chiếc bạc kích thước 60x90cm, 01 (một) đĩa lắc màu trắng có đường kính 10cm, 01 (một) nắp đậy màu xám đường kính 06cm, 03 (ba) hột xí ngẫu hình hộp vuông kích thước 01x01x01cm.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 12.950.000 đồng (mười hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2019 của Chi cục Thi hành dân sự thị xã Bến Cát và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07/11/2019 của Công an thị xã Bến Cát)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Lê Hoàng V, Trần Văn L, Đặng Văn H, Lê Văn C, Huỳnh Văn S, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- UBND xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Văn Thị Thanh Trúc