TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HS-ST
Ngày 26-7-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Đằng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Sĩ Thạo

Ông Nguyễn Trần Đông

- Thư ký phiên tòa: Ông Kim Chanh Ni - Thư ký Tòa án nhân dân huyện DH, tỉnh TV.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Võ Tấn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Kim Ly T sinh năm 1998 tại tỉnh TV; nơi cư trú ấp LT, xã NL, huyện DH, tỉnh TV, nghề nghiệp làm ruộng; trình độ học vấn 12/12; dân tộc Khmer; tôn giáo phật; quốc tịch Việt Nam; con ông Kim L và bà Thạch Thị Sốc Sa D; tiền sự không; tiền án không; nhân thân tốt; ngày 11-3-2019 bị bắt tạm giam cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Thạch Ngọc M sinh năm 2001 (Đã tử vong).

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại:*

Ông Thạch Sa B sinh năm 1974, là cha của người bị hại (Có mặt).

Bà Kim Thị Sa N sinh năm 1978, là mẹ của người bị hại (Có mặt).

Cùng nơi cư trú: ấp LT, xã NL, huyện DH, tỉnh Trà Vinh.

- *Người đại diện theo ủy quyền của ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N:* Anh Thạch Lý Kh sinh năm 1998, nơi cư trú ấp LT, xã NL, huyện DH, tỉnh TV. Văn bản ủy quyền ngày 22-7-2019 (Có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N:* Ông Trần Minh Nhật, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 1 tỉnh TV (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Anh Hồng Quốc T1 sinh năm 1997. Nơi cư trú ấp BN, xã ĐX, huyện DH, tỉnh TV (Có mặt).

Ông Hồng Quốc A sinh năm 1975. Nơi cư trú ấp BN, xã ĐX, huyện DH, tỉnh TV (Có mặt).

- *Người phiên dịch:* Bà Sơn Thị Hoa, nghề nghiệp cán bộ hưu trí, nơi cư trú khóm 2, phường 1, thị xã DH, tỉnh TV (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 21-01-2019, bị cáo Kim Ly T điều khiển xe mô tô biển số 84K1-5997 chở Thạch Ngọc M chạy từ xã NL về hướng xã ĐX, khi đến đoạn đường Tỉnh lộ 914 thuộc ấp CD, xã ĐX, huyện DH, tỉnh TV nhìn thấy phía trước xe đầu kéo biển số 65C-118.79 kéo theo Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 do anh Nguyễn Thành T2 chạy từ hướng xã NL về hướng xã ĐX, bị cáo điều khiển xe lấn sang lề trái để vượt qua xe đầu kéo biển số 65C-118.79 kéo theo Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43, khi xe chạy song song phần phía sau Sơ mi rơ móoc thì nhìn thấy phía trước có xe mô tô chạy theo hướng ngược lại. Lúc này, bị cáo tăng ga điều khiển xe mô tô để vượt xe đầu kéo, khi xe chạy song song phần phía trước Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 84M1-091.71 do Hồng Quốc T điều khiển theo hướng ngược lại, tai nạn xảy ra làm cho Thạch Ngọc M té xuống lộ nhựa và bị bánh xe bên trái của Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 cán tử vong tại chỗ, bị cáo T và anh T1 bị thương được đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 18/KLGĐ ngày 24-01-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TV kết luận nguyên nhân chính dẫn đến Thạch Ngọc M tử vong là do đa chấn thương.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 21-01-2019 xác định như sau: Đoạn đường xảy ra vụ tại nạn giao thông là đoạn đường thẳng hai chiều không có vạch kẻ đường. Mặt đường làm bằng bê tông nhựa tương đối bằng phẳng, mặt đường rộng 6m. Điểm móc chuẩn là trụ điện số 105, mép lề đường bên trái theo hướng đi từ xã Đôn Châu đi về hướng xã ĐX làm lề chuẩn. Vị trí xe đầu kéo biển số 65C-118.79 kéo theo Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 dài 17,5m, rộng 2,4m, cao 3,8m nằm trên mặt đường bên phải, đầu xe quay về hướng đi xã ĐX, đuôi xe quay về hướng đi xã Đôn Châu; tâm xe cách lề chuẩn 5,3m, trục bánh trước bên trái xe đầu kéo biển số 65C-118.79 cách lề chuẩn 4m, trục bánh sau bên trái Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 các lề chuẩn 3,8m. Vị trí nạn nhân Thạch Ngọc M tử vong nằm trên mặt đường đầu quay về hướng đi xã Đôn Châu, chân phải quay về hướng nam, chân trái quay về hướng bắc, khoảng cách từ tâm đỉnh đầu của nạn nhân cách lề chuẩn 3,7m. Vị trí vết máu nạn nhân Thạch Ngọc M nằm trên mặt đường bên phải cách lề chuẩn 3,6m; cách vị trí nạn nhân Thạch Ngọc M về hướng Tây 17,2m. Vị trí xe

mô tô biển số 84K1-5997: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông xe mô tô biển số 84K1-5997 ngã về bên phải nằm trên mặt đường đầu xe quay về hướng Đông Nam, đuôi xe quay về hướng Tây Bắc. Tâm xe cách lề chuẩn 1m, tâm bánh xe trước cách lề chuẩn 0,6m, tâm bánh xe sau cách lề chuẩn 1,7m. Vị trí vết cày xe mô tô biển số 84K1-5997: Vết cày không liên tục, đầu vết cày cách lề chuẩn 1,6m, đuôi vết cày cách lề chuẩn 1,5m. Khoảng cách từ vị trí vết cày đến vị trí xe mô tô biển số 84K1-5997 về hướng Tây 17m. Vị trí vùng va chạm cách lề chuẩn 1,7m; cách vị trí vết cày xe mô tô biển số 84K1-5997 về hướng Tây 3,5m. Vị trí vết cày xe mô tô 84M1-091.71: Vết cày không liên tục, đầu vết cày cách lề chuẩn 1,1m, đuôi vết cày cách lề chuẩn 0,8m. Khoảng cách vị trí vết cày xe mô tô 84M1-091.71 đến vùng va chạm về hướng Tây 2,5m. Vị trí xe mô tô 84M1-091.71: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông xe mô tô biển số 84M1-091.71 ngã về bên phải nằm trên mặt đường đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam. Tâm xe cách lề chuẩn 0,5m, tâm bánh xe trước cách lề chuẩn 01m, tâm bánh xe sau cách lề chuẩn 0,5m.

Tại bản kết luận vụ tai nạn giao thông của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện DH, tỉnh TV xác định: Bị cáo Kim Ly T điều khiển xe mô tô biển số 84K1-5997 chạy theo hướng xã NL về hướng xã ĐX, khi tham gia giao thông có sử dụng rượu bia có nồng độ cồn 0,649 mg/lít khí thở, vượt quá quy định, vi phạm vào khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; đồng thời, khi điều khiển xe mô tô bị cáo lấn sang lề trái để vượt qua xe đầu kéo biển số 65C-118.79 kéo theo Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 đã va chạm với xe mô tô biển số 84M1-091.71 do anh Toàn điều khiển chạy theo hướng ngược lại. Như vậy, bị cáo đã điều khiển xe mô tô vượt xe không đảm bảo an toàn, vi phạm vào khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, đây là nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông, hậu quả làm cho Thạch Ngọc M tử vong, anh Hồng Quốc T bị thương. Anh Nguyễn Thành T2 điều khiển xe đầu kéo biển số 65C-118.79 kéo theo Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 chạy theo hướng xã NL đi hướng xã ĐX, đi đúng phần đường quy định, trong quá trình tham gia giao thông không sử dụng rượu bia hay chất kích thích, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông đường bộ. Anh Hồng Quốc T1 điều khiển xe mô tô biển số 84M1-091.71 chạy theo hướng xã ĐX về hướng xã Đôn Châu đi đúng phần đường quy định. Khi tham gia giao thông có sử dụng rượu bia có nồng độ cồn 0,479 mg/lít khí thở, vượt quá quy định, vi phạm vào khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 03-6-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện DH, tỉnh TV đã truy tố bị cáo Kim Ly T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Kim Ly T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N và anh Hồng Quốc T1 theo quy định pháp luật.

Anh Thạch Lý Kh trình bày sau khi tai nạn xảy ra Thạch Ngọc M đã tử vong, gia đình đã lo chi phí mai táng nên yêu cầu bị cáo Kim Ly T phải bồi thường thiệt hại cho ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N gồm: Tiền xe cấp cứu 1.200.000 đồng, tiền chi phí mai táng 33.000.000 đồng, tiền chi phí hỏa táng 1.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 70.000.000 đồng, tổng cộng 105.700.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường trước 17.000.000 đồng, nên yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại 88.700.000 đồng. Ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N thống nhất với yêu cầu bồi thường nêu trên và yêu cầu xét xử phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định pháp luật.

Anh Hồng Quốc T1 trình bày sau khi tai nạn xảy ra, anh bị thương gãy xương bàn tay 2, 3, 4 nên phải nằm viện điều trị vết thương từ ngày 22-01-2019 đến ngày 28-01-2019, sau đó về nhà dưỡng thương chưa lao động được, nên anh yêu cầu bị cáo Kim Ly T phải bồi thường thiệt hại sức khỏe gồm: Tiền xe đi nhập viện và về là 1.000.000 đồng, tiền thuốc chi phí điều trị là 6.240.000 đồng, tiền công lao động người bệnh trong thời gian nằm viện và nghỉ dưỡng thương, mỗi ngày 200.000 đồng x 90 ngày là 18.000.000 đồng, tiền sửa xe mô tô biển số 84M1-091.71 là 5.565.000 đồng, tổng cộng 30.805.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường trước 5.000.000 đồng, nên yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại 25.805.000 đồng.

Ông Hồng Quốc A không yêu cầu bồi thường tiền ngày công lao động trong thời gian nuôi dưỡng anh Hồng Quốc T1 nằm viện điều trị vết thương.

Cũng tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên trình bày bản luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Kim Ly Ttừ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; về trách nhiệm dân sự đề nghị buộc bị cáo bồi thường chi phí thực tế đúng với quy định của pháp luật cho ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N số tiền 75.300.000 đồng, bồi thường cho anh Hồng Quốc T số tiền 16.805.000 đồng; về vật chứng cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trao trả cho chủ sở hữu xong nên không đề nghị xem xét giải quyết, ngoài ra còn đề nghị áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, miễn nộp tiền án phí cho bị cáo do có đơn xin miễn án phí thuộc diện là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N phát biểu quan điểm bảo vệ: Lỗi trong vụ tai nạn giao thông là do ý thức tham gia giao thông của bị cáo, vượt xe không đảm bảo an toàn hậu quả làm cho bị hại tử vong nên đề nghị áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, về trách nhiệm dân sự đề nghị buộc bị cáo bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N các khoảng chi phí thực tế, phù hợp phong tục tập quán địa phương bằng tổng số tiền 88.700.000 đồng.

Bị cáo Kim Ly T nói lời sau cùng: Trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã ăn năn hối cải, mong hội đồng xét xử xem xét, bị cáo thật thà khai báo thành khẩn nhận tội đã tích cực bồi thường thiệt hại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào kiến nghị hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp biên bản khám nghiệm, sơ đồ hiện trường, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 22 giờ ngày 21-01-2019 tại đoạn đường Tỉnh lộ 914 thuộc ấp CD, xã ĐX, huyện DH, tỉnh TV, bị cáo Kim Ly T sau khi có uống rượu bia điều khiển xe mô tô biển 84K1-5997 chở Thạch Ngọc M ngồi sau chạy từ hướng xã NL về hướng xã ĐX do vượt xe đầu kéo biển số 65C-118.79 kéo theo Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 không đảm bảo an toàn nên va chạm với xe mô tô biển số 84M1-091.71 do Hồng Quốc T1 điều khiển chạy theo hướng ngược lại. Hậu quả làm cho Thạch Ngọc M té xuống lộ nhựa bị bánh xe bên trái Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 cán lên người tử vong do đa chấn thương, hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Như vậy hành vi của bị cáo Kim Ly T đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Kim Ly T điều khiển xe mô tô biển số 84K1-5997 tham gia giao thông gây tai nạn trong hơi thở có nồng độ cồn 0,649 miligam/1 lít khí thở (vượt quá 0,25 miligam/1 lít khí thở) là vi phạm vào khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả vụ tai nạn giao thông làm anh Thạch Ngọc M tử vong nên bị cáo phải chịu định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về tính chất vụ án: Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, tình hình tai nạn giao thông không giảm mà còn có chiều hướng gia tăng, phần lớn là do ý thức chấp hành pháp luật của người tham gia giao thông, trong vụ án này bị cáo Kim Ly T đã uống rượu, bia trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá quy định tham gia giao thông vượt xe không đảm bảo an toàn gây tai nạn, hậu quả làm người bị hại tử vong, không chỉ xâm phạm an toàn công cộng mà còn thiệt hại

tính mạng người bị hại, gây đau thương mất mát không gì bù đắp cho gia đình người bị hại, nhằm đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống các tội xâm phạm an toàn giao thông, cần phải áp dụng hình phạt tù để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự và là bộ đội mới xuất ngũ, do đó cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo; xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N yêu cầu bị cáo Kim Ly T bồi thường tổng cộng 105.700.000 đồng, có những khoản chưa phù hợp nên được điều chỉnh và chấp nhận như sau: Tiền xe cấp cứu 1.200.000 đồng, tiền chi phí mai táng 30.000.000 đồng, tiền chi phí hỏa táng 1.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 40 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng, tổng cộng 92.300.000 đồng, nhưng được trừ đi số tiền đã bồi thường trước 17.000.000 đồng, nên buộc bị cáo bồi thường số tiền còn lại 75.300.000 đồng.

Xét thấy anh Hồng Quốc T yêu cầu bị cáo Kim Ly T bồi thường tổng cộng 30.805.000 đồng, trong đó có những yêu cầu chưa phải là chi phí thực tế cần thiết nên được điều chỉnh và chấp nhận như sau: Tiền xe đi nhập viện và về 1.000.000 đồng, tiền thuốc và chi phí điều trị vết thương là 6.240.000 đồng, tiền công lao động người bệnh trong thời gian nằm viện 07 ngày và thời gian nghỉ dưỡng thương 38 ngày, mỗi ngày 200.000 đồng là 9.000.000 đồng; tiền sửa xe 84M1-091.71 là 5.565.000 đồng, tổng cộng 21.805.000 đồng, nhưng được trừ đi số tiền đã bồi thường trước 5.000.000 đồng, nên buộc bị cáo bồi thường số tiền còn lại 16.805.000 đồng.

Về trách nhiệm bảo hiểm, xét thấy anh Nguyễn Thành T2 điều khiển xe đầu kéo biển số 65C-118.79 kéo theo Sơ mi rơ móoc xitéc biển số 65R-006.43 có tham gia bảo hiểm của Công ty Bảo hiểm Bảo Minh Cần Thơ, các bên không tranh chấp về bồi thường bảo hiểm nên không xem xét; bị cáo Kim Ly T điều khiển xe mô tô biển số 84K1-5997, anh Hồng Quốc T1 điều khiển xe mô tô biển số 84M1-091.71 không có tham gia bảo hiểm.

[6]. Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện DH, tỉnh TV đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu đúng quy định tại Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7]. Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện DH đã truy tố bị cáo Kim Ly Tvề tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Quan

điểm luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với vụ án là có căn cứ, hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[8]. Xét quan điểm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Thạch Sa B và bà Kim Thị Sa N của Trợ giúp viên pháp lý đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Kim Ly T là có sơ sở nên được chấp nhận, riêng phần trách nhiệm dân sự đề nghị buộc bị cáo bồi thường cho ông Thạch Sa B, bà Kim Thị Sa N tổng số tiền 88.700.000 đồng, xét thấy đề nghị này có những khoản chi phí thực tế nên được chấp nhận, đối với những khoản chi phí chưa hợp lý nên không được chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo có đơn xin miễn nộp tiền án phí, xét thấy bị cáo thuộc diện người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên căn cứ các Điều 12, 14 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn nộp tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Kim Ly Thanh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Kim Ly T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Kim Ly T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù được tính từ ngày 11-3-2019.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589, 590, 591 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Kim Ly T bồi thường cho ông Thạch Sa B và bà Kim Thị Sa N số tiền 75.300.000 (Bảy mươi lăm triệu ba trăm nghìn) đồng.

Buộc bị cáo Kim Ly T bồi thường cho anh Hồng Quốc T1 số tiền 16.805.000 đồng (Mười sáu triệu tám trăm lẻ năm nghìn) đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải trả thêm khoản tiền lãi tương ứng với số tiền chưa thi hành với mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về án phí: Áp dụng các Điều 12, 14 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn nộp tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Kim Ly Thanh.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TV;
- STP tỉnh TV;
- VKSND huyện DH;
- CA huyện DH;
- CCTHADS huyện DH;
- UBND xã NL;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Văn Đằng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trần Đông Hoàng Sĩ Thạo Phạm Văn Đằng