TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **27**/2018/HS-ST
Ngày 30-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Huệ

Ông Lưu Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Lai Thị Ngọc Mãi - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn H_bc, sinh năm 1985 tại huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú Kp 4, thị trấn T11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hoá 05/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; con ông Huỳnh Văn H (chết) và bà Nguyễn Thị N; chưa có vợ, con; tiền án: năm 2012 bị TAND tỉnh Kiên Giang phạt 02 năm 6 tháng tù về tội cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa chấp hành án phí, tiền sự không. Bị bắt tạm giam từ ngày 24/10/2018 cho đến nay *(có mặt)*.

Bị hại: anh Nguyễn Văn H_bh, sinh năm 1986. Nơi cư trú ấp PL, xã VKĐ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang *(có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ, ngày 20/7/2018 Huỳnh Văn H_bc điều khiển xe môtô biển số 68M7-2883, chạy từ cầu Họa Đồ thuộc xã ĐHB, huyện An Minh đem cá về nhà anh Phan Thanh Đ_lc1 ở Kp 2, thị trấn T11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Khi điều khiển xe về gần tới nhà anh Đ_lc1 thì H_bc nhìn thấy Nguyễn Văn H_bh đi cùng Huỳnh Văn H_lc2 (H_bh là người có mâu thuẫn với H_bc trước đây). Khi H_bc điều khiển xe rẽ vào trong Kênh Hãng nhìn cặp lề lộ trái thấy có một cây kéo bằng kim loại, thân màu đen, cán kéo có bọc lớp nhựa màu đỏ nhạt, mũi kéo nhọn. H_bc dừng xe nhặt cây kéo để lên yên xe ngồi lên rồi điều khiển xe về hướng cầu Họa Đồ. Khi tới Trường Trung học Cơ sở thị trấn T11 thuộc Kp 2, thị trấn T11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang thì thấy H_bh và H_lc2 đi tới, H_bc dừng xe lại bên lề phải lấy cây kéo bỏ vào túi quần sọt phía sau và đi bộ về phía H_bh. Khi đi đến chỗ H_bh, H_bc cầm kéo đâm 02 nhát vào lưng của H_bh nhưng chỉ bị xây xát nhẹ. H_bh không chống cự lại, lúc này H_bc nói với H_bh "ở bên Kim Qui mầy hay lắm mà, sao qua đây mầy hiền vậy". Vừa nói xong H_bc tiếp tục cầm kéo đâm thẳng về phía H_bh 01 nhát, trúng vào ngực trái của H_bh rồi H_bc cầm kéo lên xe điều khiển về hướng ĐHB, rẽ vào Kênh Họa Đồ khoảng 400m ném cây kéo xuống Kênh Họa Đồ rồi điều khiển xe lên lộ Xuyên Á đến cầu 26/3 chở Đ_lc1 ra hướng Thứ 7. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày H_bc đến Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công huyện An Minh đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đến ngày 21/7/2018, Nguyễn Văn H_bh làm đơn yêu cầu giám định thương tích xử lý hình sự đối với Huỳnh Văn H_bc về hành vi Cố ý gây thương tích và bồi thường tiền thuốc và chi phí điều trị. (bút lục 02).

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 447/KL-PY ngày 23/8/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Kiên Giang giám định đối với Nguyễn Văn H_bh kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo xơ cứng vùng ngực trái, sẹo mổ ở ngực.

- Gãy xương sườn VI, VII bên trái.

- Tổn thương màng phổi trái, hiện tại còn vệt dày xơ hóa nhu mô phổi và dày khu trú màng phổi.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 20% (Hai mươi phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

Nhận thấy: Huỳnh Văn H_bc dùng kéo đâm 01 nhát vào vùng ngực trái của Nguyễn Văn H_bh nhưng trong kết luận giám định pháp y ghi nhận gãy xương sườn số VI, VII bên trái; Vật gây thương tích là vật sắc nhọn là chưa hợp lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh tiếp tục Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 03 ngày 12/9/2018 yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang phân tích tỷ lệ phần trăm từng vết thương; chiều hướng tác động; cơ chế hình thành dấu vết gãy xương sườn VI,VII bên trái là do vật gì gây nên; xảy ra có cùng thời điểm với vết thương vùng ngực trái hay không.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 515/KL-PY ngày 04/10/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Kiên Giang giám định đối với Nguyễn Văn H_bh kết luận:

1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích ở:

- Vùng ngực trái (sẹo sơ cứng, sẹo mổ, tổn thương màng phổi trái) là 15% (Mười lăm phần trăm).

- Gãy xương sườn VI bên trái là 03% (Ba phần trăm).

- Gãy xương sườn VII bên trái là 03% (Ba phần trăm).

2. Cơ chế và vật gây thương tích ở vùng ngực trái:

Cơ chế: Thương tích gãy xương sườn VI, VII bên trái do vật tày diện giới hạn tác động trực tiếp vào vùng ngực theo hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải theo trục thẳng đứng của cơ thể.

- Thương tích gãy xương sườn VI, VII bên trái do vật tày diện giới hạn gây nên.

3. Thời điểm hình thành thương tích:

- Thương tích gãy xương sườn VI, VII bên trái phù hợp với thời điểm hình thành thương tích ở vùng ngực trái.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu đen, chiều dài 23cm, phần lưỡi kéo dài 13,8cm, phần cán kéo dài 9,2cm, mũi kéo nhọn, cán kéo có bọc lớp nhựa màu đỏ nhạt (đã được niêm phong).

- 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, màu trắng có sọc màu xanh trên áo có dính chất màu nâu đỏ.

Hiện vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện An Minh theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 17 ngày 14/11/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn H_bh yêu cầu Huỳnh Văn H_bc bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tích và tiền công lao động với tổng

số tiền là 29.169.357 đồng. Huỳnh Văn H_bc đồng ý bồi thường số tiền mà anh H_bh yêu cầu nhưng khi chấp hành án xong về địa phương đi làm sẽ bồi thường số tiền trên. Anh H_bh không đồng ý với hình thức bồi thường của H_bc nên yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKSAM ngày 14/11/2018 Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Huỳnh Văn H_bc về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều này).

Kiểm sát viên kết luận bị cáo H_bc phạm tội cố ý gây thương tích và đề nghị áp dụng các điểm s khoản 1 và khoản 2 (đầu thú) Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm đ khoản 2 Điều 134 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H_bc từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù; Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền thiệt hại; vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 10 cây kéo và 01 cái áo cũ.

Bị cáo H_bc thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về phần bồi thường đồng ý bồi thường số tiền 29.169.357đ như bị hại yêu cầu nhưng hẹn khi chấp hành án xong mới có điều kiện làm trả lại.

Bị hại H_bh yêu cầu bị cáo phải bồi thường ngay số tiền chi phí điều trị là 29.169.357đ; về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý theo pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo H_bc khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 16 giờ, ngày 20/7/2018 Huỳnh Văn H_bc điều khiển

xe môtô biển số 68M7-2883, chạy từ cầu Họa Đồ thuộc xã ĐHB, huyện An Minh đem cá về nhà anh Phan Thanh Đ_lc1 ở Kp 2, thị trấn T11, huyện An Minh. Khi điều khiển xe về gần tới nhà anh Đ_lc1 thì H_bc nhìn thấy Nguyễn Văn H_bh đi cùng Huỳnh Văn H_lc2 (H_bh là người có mâu thuẫn với H_bc trước đây). Khi H_bc điều khiển xe rẽ vào trong Kênh Hãng nhìn cặp lề lộ trái thấy có một cây kéo bằng kim loại, thân màu đen, cán kéo có bọc lớp nhựa màu đỏ nhạt, mũi kéo nhọn. H_bc dừng xe nhặt cây kéo để lên yên xe ngồi lên rồi điều khiển xe về hướng cầu Họa Đồ. Khi tới Trường Trung học Cơ sở thị trấn T11 thuộc Kp 2, thị trấn T11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang thì thấy H_bh và H_lc2 đi tới, H_bc dừng xe lại bên lề phải lấy cây kéo bỏ vào túi quần sọt phía sau và đi bộ về phía H_bh. Khi đi đến chổ H_bh, H_bc cầm kéo đâm 02 nhát vào lưng của H_bh nhưng chỉ bị xây xát nhẹ. H_bh không chống cự lại, lúc này H_bc nói với H_bh "ở bên Kim Qui mầy hay lắm mà, sao qua đây mầy hiền vậy". Vừa nói xong H_bc tiếp tục cầm kéo đâm thẳng về phía H_bh 01 nhát, trúng vào ngực trái của H_bh theo kết luận giám định pháp y tỷ lệ thương tích là 20%.

[3] Khi thực hiện hành vi, bị cáo H_bc có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo thực hiện hành vi nhằm gây thương tích cho bị hại nên phạm tội với lỗi cố ý; công cụ bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại là cây kéo được xác định là hung khí nguy hiểm. Đây là tình tiết định tội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do bị hại bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 20% nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự với tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều này. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Ngoan phạm tôi cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, sự bất bình trong nhân dân. Bị cáo đã bị Tòa án kết án vào năm 2012, đã chấp hành xong hình phạt chính nhưng chưa chấp hành các quyết định khác nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội có mức án từ 2 đến 6 năm tù là tội phạm nghiêm trọng với lỗi cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. HĐXX cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[5] Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây án đã đến cơ quan Công an đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, buộc chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự, bị hại anh H_bh yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số chi phí là 29.169.357đ, bị cáo đồng ý các khoản thiệt hại này và đồng ý bồi thường nên HĐXX ghi nhận, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền này.

[8] Về vật chứng, gồm 1 cây kéo, 1 cái áo đã qua sử dụng, thấy không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ và án phí dân sự sơ thẩm là 29.169.357đ x 5% = 1.458.467đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn H_bc phạm tội "cố ý gây thương tích ".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H_bc 3 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt tạm giam là ngày 24/10/2018.

Về trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo H_bc bồi thường cho anh H_bh số tiền là 29.169.357đ. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của anh H_bh nếu bị cáo không thi hành thì hàng tháng còn phải trả tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo và 01 cái áo đã qua sử dụng (hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 14/11/2018).

Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí

và lệ phí Toà án, bị cáo Huỳnh Văn H_bc chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.458.467đ án phí dân sự, tổng cộng là 1.658.467đ .

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 30-11-2018).

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; bị hại;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND Thị trấn T11;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Chí Công

Lê Chí Công