

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày 28-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Quý Hòa;

Bà Dương Thị Hương Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Thường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn G; tên gọi khác: không; sinh năm 1967, tại Bình Định; nơi cư trú: thôn H, xã Ân Tín, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân T (chết); con bà: Võ Thị P; có vợ Trần Thị Tr và 04 con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Minh V, sinh năm 1975 - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định.

- Bị hại:

+ Ông Đặng M (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Võ Thị H, sinh năm 1952, có mặt;

+ Ông Đặng T, sinh năm 1988, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt;

Cùng trú tại: thôn T, xã Ân Thạnh, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định

+ Bà Đặng Thị Mỹ D, sinh năm 1985, có mặt.

Nơi cư trú: thôn Linh C, xã Ân Phong, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Trần Hoàng B, sinh năm 1998;

Nơi cư trú: 27 đường T, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

+ Ông Lê Tấn C, sinh năm 1974, vắng mặt;

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965, có mặt;

+ Bà Trần Thị Kim P, sinh năm 1978, có mặt;

Cùng trú tại: khu phố T, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 20 phút ngày 05/4/2021, Nguyễn Văn G điều khiển xe mô tô BKS 77X6-1238 đi từ Bệnh viện đa khoa khu vực Bồng Sơn, TX.Hoài Nhơn đến TT.Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân. Đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Văn G đi đến đường Quang Trung hướng từ vòng xuyên chợ Mộc Bài đến tượng đài Tăng Bạt Hổ, Nguyễn Văn G điều khiển xe đi ở phần đường bên phải với tốc độ khoảng 25km/h, khi gần đến ngã tư giao nhau giữa đường Quang Trung với đường Trần Quang Diệu và đường Bùi Thị Xuân thuộc KP.Thanh Tú, TT.Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân thì phát hiện phía trước khoảng 03m có ông Đặng M điều khiển xe đạp đi theo hướng từ đường Trần Quang Diệu qua đường Quang Trung để vào đường Bùi Thị Xuân, lúc này ông M đã đến giữa đường Quang Trung, Nguyễn Văn G liền bóp còi 02 lần, đạp thắng và điều khiển cho xe mô tô lách qua trái để tránh nhưng không kịp nên đã tông vào giữa xe đạp tại phần đường của xe ngược chiều theo hướng di chuyển của xe mô tô BKS 77X6-1238, làm xe đạp và ông M ngã ra đường gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả: Ông M bị thương và được đưa đi cấp cứu nhưng chết vào hồi 00 giờ 30 phút ngày 06/4/2021.

Ngày 07/4/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Đặng M do: Chấn thương sọ não chảy máu lan tỏa hai bán cầu chèn ép não điều trị không hồi phục.

Ngày 27/01/2022, Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Miền Trung kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu đối với Nguyễn Văn G như sau: Trước thời điểm gây án, tại thời điểm gây án và thời điểm hiện tại:

- Về y học: Động kinh cơn lớn có biến đổi trí năng, nhân cách (G40).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, tử thi và các tài liệu, chứng cứ cho thấy: nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn nêu trên do Nguyễn Văn G điều khiển xe mô tô BKS 77X6-1238 tham gia giao thông nhưng thiếu chú ý quan sát khi đi qua ngã tư, không đảm bảo an toàn, vi phạm Luật giao thông đường bộ, gây ra tai nạn dẫn đến Đặng M tử vong.

Về vật chứng: tạm giữ 01 (một) xe đạp màu sơn đỏ; 01 (một) xe mô tô BKS 77X6-1238.

Về dân sự: bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông Đặng M số tiền 28.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSHA ngày 26/4/2022 của VKSND huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Văn G đã thừa nhận phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G có mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về dân sự: đã bồi thường xong, không còn yêu cầu gì thêm nên không xét.

- Về xử lý vật chứng: trả lại 01 (một) xe đạp màu sơn đỏ cho người đại diện hợp pháp của bị hại, 01 (một) xe mô tô BKS 77X6-1238 cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa: Về tội danh thống nhất như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện VKSND huyện Hoài Ân, có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, VKSND huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Nguyễn Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với thương tích, nguyên nhân tử vong của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 05 tháng 4 năm 2021, Nguyễn Văn G (không có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô BKS 77X6-1238 tham gia giao thông nhưng do không chú ý quan sát đoạn đường phía trước nên đã để xe mô tô tông vào xe đạp do ông Đặng M điều khiển đang qua ngã tư gây tai nạn, nên Nguyễn Văn G đã vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hậu quả: Đặng M tử vong. Do đó, hành vi của Nguyễn Văn G đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội nêu trên của Nguyễn Văn G là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã thể hiện sự xem thường pháp luật nói chung, Luật giao thông đường bộ nói riêng; xem thường tính mạng của người khác. Bị cáo điều khiển xe mô tô (không có giấy phép lái xe hạng A1) tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn gây tai nạn làm chết 01 người với lỗi thuộc về bị cáo. Nên, cần phải lên một mức án nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo thành người công dân tốt cho xã hội và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của mình, đã bồi thường thiệt hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt, nên cần áp dụng các tình tiết theo quy định tại điểm b, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Mặt khác, xét thấy bị cáo từ trước đến nay không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo cần phải điều trị bệnh nên không cần

thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về bồi thường thiệt hại: bị cáo đã bồi thường xong, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 xe đạp màu đỏ là tài sản hợp pháp của bị hại, bị hại đã chết nên cần trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại để quản lý, sử dụng; đối với 01 (một) xe mô tô BKS 77X6-1238 là tài sản của bị cáo được các con mua cho để đi lại, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, xe mô tô là phương tiện chính và duy nhất để gia đình bị cáo sử dụng đi lại hằng ngày, Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

[6] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[7] Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 28/6/2022.

- Giao bị cáo Nguyễn Văn G cho Ủy ban nhân dân xã Ân Tín, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 xe đạp màu sơn đỏ cho người đại diện hợp pháp của bị hại, 01 (một) xe mô tô BKS 77X6-1238 cho bị cáo.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 05/5/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Chi cục THADS huyện Hoài Ân;
- Bị cáo, người ĐDHP của bị hại, người BC;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hồng Nam