

Bản án số: 77/2019/HS-PT
Ngày: 07-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Thiện

Ông Nguyễn Hữu Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Ninh Minh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quyết Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2019/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo Đinh Quang L, Võ Như V. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Võ Như V, sinh năm 1997, tại Quảng Nam; chỗ ở hiện nay: Khối phố Q, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ X, sinh năm 1967 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1974; tiền án, tiền sự: Chưa. Nhân thân: Ngày 03-8-2015, bị Công an thị xã Đ xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02-10-2018 đến ngày 19-10-2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đinh Quang L, sinh năm 1997, tại Quảng Nam; chỗ ở hiện nay: Khối phố C, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Quang S, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1974; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 15-8-2014, bị Công an thị xã Đ xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi cùng đồng bọn tàng trữ, mang theo hung khí nhằm mục đích gây thương tích cho người khác (*chưa chấp hành xong*). Nhân thân: Ngày 09-6-2018, Đinh Quang L cùng Lê Việt H sử dụng một khẩu súng bắn bi, một khẩu súng bắn điện đe dọa người khác bị Công an thị xã Đ lập hồ sơ đang xử lý.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02-10-2018 đến ngày 31-10-2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có các bị cáo Lê Việt H, Thân Văn T và Lê Hữu N không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 07-6-2018, bị cáo V ngồi nhậu cùng các bị cáo H, L, T, N và Lê Duy L, Lê Bá M, Nguyễn Ánh V tại quán cà phê của V. Trong quá trình ngồi nhậu V kể cho cả nhóm nghe về việc quán cà phê của V bị anh Huỳnh Ngọc M cán bộ Công an phường Đ liên tục đến quán làm cho khách chơi đánh bài uống nước sợ bỏ đi nên quán ế khách dù quán cà phê của V không thuộc địa bàn quản lý của anh M. Mặc khác tại khối phố Q nơi anh M phụ trách, V thấy có nhiều quán cà phê cho khách chơi đánh bài ăn tiền thì anh M không đến nhắc nhở xử lý. Nghĩ là anh M bảo kê cho các quán này, cố tình phá việc làm ăn của mình nên V bức tức và rủ những người đang ngồi nhậu chung đến khu vực Q xem có quán nào còn mở cửa, có đánh bài thì vào quậy phá, hăm dọa, đuổi khách đi để dẫn mặt anh M. Nói xong, V chạy xe máy vào cụm Công nghiệp A thuộc khối C, phường Đ chở một bao hung khí có khoảng 6 đến 7 con dao lờ mà V đã chuẩn bị sẵn từ trước về để trước quán cafe. Khoảng 23 giờ cùng ngày cả nhóm nghỉ nhậu. Các bị cáo V, L, T lấy mỗi người một con dao lờ, N ra sau quán lấy một cây tuýp sắt, H và L không mang theo hung khí. Số dao còn lại V để trước quán. Sau đó, L điều khiển xe máy Exciter BKS 92D1-252.62 chở V; H điều khiển xe máy Jupiter BKS 92H2-4933 chở T; L điều khiển xe máy Yaz BKS 43D1-600.20 chở N. Khi đến ngã tư chợ Đ, cả bọn thấy quán cafe của anh Nguyễn Vũ T trú tại Q, Đ còn mở cửa, trong quán có anh Võ Như T, Nguyễn Quang A, Nguyễn Duy T, Phạm C đang ngồi chơi đánh bài nên dừng xe trước quán. Lúc này các bị cáo T, H, N, V, L mang theo hung khí đã chuẩn bị sẵn đi vào trong quán, đến chỗ bàn có người ngồi đánh bài uống nước, T dùng chân đá, N dùng tuýp sắt đẩy, V dùng tay hất bàn cafe làm bàn xô dịch qua bên. T nói *“ai cho tui bây đánh bài, M bảo kê phải không, nghỉ hết”*. Thấy vậy mọi người bỏ chạy. Anh T đi lại nói chuyện *“tui bây làm chi quậy quán tao”*, thì H đâm một cái vào mặt nhưng T tránh được. T cầm dao lờ hăm dọa cùng L đuổi T chạy lên tầng trên rồi cả hai quay xuống. Trong lúc đuổi, T dùng tay quơ ngã hai cây quạt đứng làm quạt bị hỏng. Anh T ở tầng trên, lấy chảo, chén ném xuống dưới nên T, L tiếp tục cầm dao chạy lên tầng trên, đuổi T chạy vào phòng ngủ, đóng khóa cửa phòng lại. Lúc này L dùng dao chém nhiều phát vào cửa phòng ngủ làm vỡ tấm kính trên cửa phòng. Mảnh kính vỡ văng trúng vào người chị Đặng Thị L và cháu Nguyễn Văn Tấn T là vợ và con trai của anh T, gây xây xát nhẹ. Lúc cả bọn chuẩn bị bỏ đi thì N nhìn thấy trong quán có camera nên nói to *“có camera kìa”*, V nghe vậy nhìn quanh thấy đầu thu camera bắt trên tường sau tivi nên chỉ tay vào nói *“lấy cái hộp đen nó, không hẳn quay hình lại mình”* thì L leo lên đứng trên tủ lạnh đặt ngay dưới tivi, kẹp dao vào nách, dùng tay giật đầu thu camera nhưng không được do có nhiều dây dẫn nên L cầm dao chặt nhiều nhát vào dây dẫn, lấy đầu thu camera đập xuống nền nhà. Khi dùng dao chặt dây dẫn thì L làm vỡ đầu thu K+. Trong lúc L lấy đầu thu camera, thì cả bọn đứng gần đó chờ, không ai ngăn cản. Sau khi đập đầu thu camera L đưa cho N cầm. Lúc này, T nói *“thôi vứt đi chứ bế rồi”* nên H điều khiển xe máy chở N cầm đầu thu camera chạy đến cầu C vứt xuống sông. V chạy về nhà gom số hung khí còn lại cùng với 03 con dao lờ mang đi giấu ở trong cụm Công nghiệp A rồi về nhà.

Theo kết luận định giá tài sản số 36/HĐ.ĐG ngày 05-7-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Đ xác định tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tại nhà anh Nguyễn Vũ T là 5.400.000 đồng. Cụ thể: Đầu thu K+ HD VOID có giá trị 500.000 đồng; đầu thu camera DAHUA XVR5 104-4M có giá trị 4.000.000 đồng; thay 02 cánh

quạt, lồng quạt, tụ điện của 02 máy quạt Asia có giá trị 400.000 đồng; thay kính, ván cửa phòng ngủ có giá trị 500.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 178, điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt bị cáo Võ Như V 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ 18 ngày tạm giam từ ngày 02-10-2018 đến ngày 19-10-2018; xử phạt bị cáo Đinh Quang L 12 (*Mười hai*) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ 30 ngày tạm giam từ ngày 02-10-2018 đến ngày 31-10-2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05-12-2018, bị cáo Đinh Quang L có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 05-12-2018, bị cáo Võ Như V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Võ Như V 15 tháng tù, Đinh Quang L 12 tháng tù là phù hợp. Các bị cáo phạm tội có tổ chức, phạm tội có tính chất côn đồ, bị cáo V có nhân thân xấu, bị cáo L có 01 tiền sự, đối chiếu với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo V, bị cáo L không đủ điều kiện được hưởng án treo nên đề nghị HĐXX bác đơn kháng cáo của bị cáo V, bị cáo L xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo V, bị cáo L.

Các bị cáo không tranh luận, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo có đơn kháng cáo và trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L khai nhận: Nghi ngờ anh Huỳnh Ngọc M bảo kê cho khách đánh bài ăn tiền trong các quán cà phê tại khối phố Q, phường Đ, cố tình phá việc làm ăn của Võ Như V nên tối ngày 07-6-2018, các bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L, Thân Văn T, Lê Việt H, Lê Hữu N cùng nhau bàn bạc, chuẩn bị hung khí để quây phá các quán cafe ở khối phố Q, dẫn mặt anh M. Khoảng 23 giờ cùng ngày cả bọn mang theo ba con dao lỏ và một cây tuýp sắt đến quán cafe của anh Nguyễn Vũ T đuổi đánh anh T và đập phá tài sản trong quán gây thiệt hại cho anh Trọng là 5.400.000 đồng.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L phù hợp với lời khai của các bị cáo khác có trong vụ án, người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hành vi cùng trao đổi, bàn bạc, chuẩn bị hung khí để đi quấy phá, đập phá tài sản tại quán cafe anh Nguyễn Vũ T gây thiệt hại 5.400.000 đồng của các bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” nên bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo điểm a khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của các bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L thì thấy:

Bị cáo Võ Như V là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo các bị cáo L, H, T, N và các đối tượng khác tham gia việc phạm tội, bị cáo V trực tiếp chuẩn bị hung khí do vậy bị cáo V phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác trong vụ án là thỏa đáng.

Bị cáo Đinh Quang L tham gia với vai trò là người giúp sức tích cực nhất, bị cáo L là người thực hiện hành vi đập phá đầu thu camera, cầm dao đuổi anh T, sẵn sàng hỗ trợ cho đồng bọn nếu có người chống trả nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo L.

Các bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, bị cáo V vào năm 2015 đã bị Công an thị xã Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác. Bị cáo L có 01 tiền sự, đang bị Công an thị xã Đ lập hồ sơ xử lý về hành vi dùng súng bắn bị, súng bắn điện đe dọa người khác.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Võ Như V, Đinh Quang L gây ra; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51, áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để làm căn cứ xử phạt bị cáo Võ Như V 15 tháng tù, xử phạt bị cáo Đinh Quang L 12 tháng tù, dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Sau khi xét xử phúc thẩm các bị cáo Võ Như V không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để xem xét đơn kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo V.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo L tiếp tục bồi thường thêm cho người bị hại 2.000.000 đồng, người bị hại tiếp tục có đơn xin cho bị cáo L được hưởng án treo, tuy nhiên bị cáo L có 01 tiền sự, đang bị Công an thị xã Đ lập hồ sơ xử lý về hành vi dùng súng bắn bị, súng bắn điện đe dọa người khác; đối chiếu với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo L không đủ điều kiện được hưởng án treo nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo L, giảm một phần thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo L là phù hợp.

Từ những căn cứ trên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Võ Như V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo Võ Như V; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đinh Quang L, giảm một phần thời gian chấp hành hình phạt tù cho bị cáo L.

[3] Do kháng cáo của bị cáo Võ Như V không được chấp nhận nên bị cáo V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Đinh Quang L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Như V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 178, điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: Bị cáo Võ Như V **15** (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ 18 ngày tạm giam từ ngày 02-10-2018 đến ngày 19-10-2018.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đinh Quang L, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Đinh Quang L.

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 178, điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: Bị cáo Đinh Quang L **09** (*Chín*) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ 30 ngày tạm giam từ ngày 02-10-2018 đến ngày 31-10-2018.

Bị cáo Võ Như V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Đinh Quang L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 07-3-2019*).

Nơi nhận:

- Các cơ quan THTT;
- Người TGTT;
- Phòng PV27 CA Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Liên

