

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2018/HC-ST
Ngày: 19-9-2018
V/v khiếu kiện quyết định
hành chính trong lĩnh vực
xử lý vi phạm hành chính

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Minh Châu;

Ông Lê Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Hân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Văn Bạo - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 17/2018/TLST-HC ngày 15 tháng 6 năm 2018 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực xử lý vi phạm hành chính” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2018/QĐXXST-HC ngày 21 tháng 8 năm 2018, giữa các đương sự:

- *Người khởi kiện:* Ông Trần Quang Tr, sinh năm 1980; địa chỉ: Tổ 6 ấp TC, xã TH, huyện C, tỉnh Tây Ninh; có mặt.

- *Người bị kiện:* Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố T, tỉnh Tây Ninh; có văn bản xin xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Lê Minh T, sinh năm: 1961; chức vụ: Trưởng Phòng Tư pháp thành phố T, tỉnh Tây Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 01 tháng 6 năm 2018 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện - ông Trần Quang Tr trình bày:

Vào ngày 13-01-2018 ông điều khiển xe ô tô biển số 70H-8354 chở thuê

cho ông Nguyễn Văn D 36 cục đôn gỗ Chiu liu từ xã TH, huyện C đến huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh với tiền công vận chuyển là 600.000 đồng. Ngoài ra, trên xe ông còn vận chuyển 01 tấm ván gỗ Giáng hương do ông Lâm Quốc Th gửi chở về thành phố T. Khi xe đến địa phận thành phố T thì bị Cảnh sát giao thông thành phố T yêu cầu kiểm tra, phát hiện số gỗ trên nên đưa xe ô tô của ông về trụ sở Công an thành phố T để xử lý. Khi làm việc tại Công an thành phố T, ông thừa nhận là người chở thuê cho ông D và ông Th, Công an thành phố T lập biên bản vi phạm hành chính đối với ông. Sau đó, Công an thành phố T đã làm việc và đồng thời ban hành quyết định xử lý vi phạm hành chính đối ông Th và ông D.

Ngày 07-02-2018 Chủ tịch Ủy ban nhân dân (sau đây gọi tắt là UBND) thành phố T ban hành Quyết định số: 230/QĐ-XPVPHC (sau đây gọi tắt là Quyết định số 230) có nội dung tịch thu xe ô tô của ông và phạt ông với số tiền 18.000.000 đồng. Do không đồng ý với quyết định trên nên ông có làm đơn khiếu nại. Ngày 09-4-2018, Chủ tịch UBND thành phố T có Văn bản số 306/UBND trả lời đơn khiếu nại của ông, cho rằng việc khiếu nại của ông là không có cơ sở.

Nay, ông khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy bỏ Quyết định số 230 và yêu cầu Chủ tịch UBND thành phố T bồi thường cho ông số tiền 70.000.000 đồng bởi các lý do sau:

+ Quyết định số 230 căn cứ vào Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP ngày 11-11-2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về quản lý rừng, phát triển rừng, bảo vệ rừng và quản lý lâm sản là không đúng vì ông chỉ là người chở thuê, chủ hàng hóa cũng đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Căn cứ theo quy định tại Nghị định số: 185/2013/NĐ-CP ngày 15-11-2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động thương mại, sản xuất, buôn bán hàng giả, hàng cấm và bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng thì với hành vi vận chuyển hàng không có giấy tờ xuất xứ chỉ bị phạt từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng, không có hình phạt bổ sung.

+ Biên bản vi phạm hành chính do Công an thành phố T lập khi ông ký tên là biên bản không có ghi nội dung và ông không nhận được biên bản vi phạm hành chính; không lập biên bản tạm giữ phương tiện. Ngoài ra, gỗ Chiu liu không phải là loại gỗ có nguồn gốc từ Việt Nam, nguồn gốc gỗ này là ở Campuchia; số gỗ mà ông chở là gỗ đã thành phẩm, và đã được định hình dùng làm ghế ngồi.

Theo Văn bản số: 676/UBND ngày 11-7-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân

dân thành phố T có nội dung:

Vào lúc 15 giờ ngày 13-01-2018 tại đường 785 ấp Tân Trung, xã Tân Bình, thành phố T, Công an thành phố T kiểm tra, phát hiện ông Trần Quang Tr điều khiển xe ô tô tải biển số 70H-8354 chở 36 khúc gỗ tròn Chiuliu có chiều cao 49 cm, đường kính 39 cm và 01 phách gỗ Giáng hương kích thước 223x55x5,6cm không có giấy tờ, hồ sơ chứng minh nguồn gốc hợp pháp. Công an thành phố T đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với ông Tr về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật” vi phạm quy định tại Điều 22 của Nghị định số 157/2013/NĐ-CP ngày 11-11-2013 của Chính phủ quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực quản lý rừng, phát triển rừng, bảo vệ rừng và quản lý lâm sản được sửa đổi, bổ sung một số điều tại Nghị định số 41/2017/ND-CP ngày 05-4-2017 của Chính phủ; đồng thời tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ có liên quan.

Chi cục Kiểm lâm tỉnh Tây Ninh xác định 36 khúc gỗ tròn Chiu liu có tổng khối lượng 2,106m³ thuộc nhóm gỗ VI là gỗ thông thường không thuộc loài nguy cấp quý hiếm và 01 phách gỗ Giáng hương thuộc nhóm gỗ IIA thuộc loài nguy cấp, quý hiếm có khối lượng 0,068m³.

Từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính 13-01-2018 đến ngày ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là ngày 07-02-2018, ông Tr và các chủ hàng không cung cấp được giấy tờ hợp pháp của số gỗ trên.

Do đó, căn cứ theo đề nghị của Công an thành phố T, ngày 07-02-2018 Chủ tịch UBND thành phố T ban hành Quyết định số 230 đối với ông Trần Quang Tr về hành vi vận chuyển lâm sản trái pháp luật, tổng số tiền phạt là 18.000.000 đồng và hình phạt bổ sung là tịch thu 01 xe ô tô tải biển số 70H-8354.

Căn cứ theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính, Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP ngày 11-11-2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về quản lý rừng, phát triển rừng, bảo vệ rừng và quản lý lâm sản; Nghị định số: 40/2015/NĐ-CP ngày 27-4-2015 và Nghị định số: 41/2017/NĐ-CP ngày 05-4-2017 thì việc Chủ tịch UBND thành phố T ban hành Quyết định số 230 là đúng trình tự theo quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án bác đơn khởi kiện của ông Tr.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Chủ tịch UBND thành phố T trình bày: Ông Tr có hành vi vận chuyển lâm sản trái phép và bị lập biên bản vi phạm hành chính. Chủ tịch UBND thành phố T khi ban hành Quyết định số 230 xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Tr đã cân nhắc,

xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để áp dụng hình phạt chính là 18.000.000 đồng và hình phạt bổ sung tịch thu phương tiện vận chuyển lâm sản trái phép là ô tô tải biển số 70H-8354 là có căn cứ, đúng pháp luật. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của ông Tr.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án đã tuân thủ đúng các quy định của Luật tố tụng hành chính trong việc thụ lý vụ án, ban hành văn bản tố tụng đúng thẩm quyền và tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng cho các đương sự, bảo đảm đúng trình tự thủ tục, dân chủ trong xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa. Đối với những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định của Luật tố tụng hành chính.

Về nội dung: Ông Trần Quang Tr có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 70H-8354 vận chuyển 36 khúc gỗ cây Chiu liu có tổng khối lượng 2,106m³ và 01 phách gỗ Giáng hương có khối lượng 0,068m³ nhưng không xuất trình hóa đơn, chứng từ, nguồn gốc của lâm sản là vi phạm điểm d khoản 3 điều 22 của Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP nên Chủ tịch UBND thành phố T xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Tr số tiền 18.000.000 đồng về hành vi “vận chuyển lâm sản trái pháp luật” và hình phạt bổ sung tịch thu phương tiện xe ô tô tải biển số 70H-8354 là đúng theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 22 của Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP.

Ông Tr khởi kiện yêu cầu hủy bỏ Quyết định số 230 nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của ông Tr.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa sơ thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Ngày 10-9-2018 người bị kiện Chủ tịch UBND thành phố T có văn bản xin xét xử vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người bị kiện theo quy định tại khoản 1 Điều 158 của Luật tố tụng hành chính.

[2] Về đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Ngày 07-02-2018, Chủ tịch UBND thành phố T ban hành Quyết định số 230. Ngày 11-5-2018, ông Trần Quang Tr có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy bỏ Quyết định số 230. Quyết định số 230 là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh và còn trong thời hiệu khởi kiện theo quy định tại Điều 30, Điều 32, khoản 2 Điều 116 của Luật tổ tụng hành chính.

[3] Về trình tự, thủ tục và thẩm quyền ban hành quyết định:

Vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 13-01-2018, Công an thành phố T tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối ông Trần Quang Tr có hành vi vận chuyển lâm sản trái pháp luật và ban hành quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính đúng theo quy định tại Điều 58 của Luật xử lý vi phạm hành chính, Điều 25 của Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP ngày 11-11-2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về quản lý rừng, phát triển rừng, bảo vệ rừng và quản lý lâm sản.

Căn cứ vào các Điều 38, 52, 66 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 27 của Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP ngày 11-11-2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về quản lý rừng, phát triển rừng, bảo vệ rừng và quản lý lâm sản đã được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 41/2017/NĐ-CP ngày 05-4-2017 (sau đây gọi tắt là Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP). Quyết định số 230 được ban hành là đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền và còn trong thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính.

[4] Về hình thức:

Căn cứ theo Mẫu số 02 được ban hành kèm theo Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18-8-2017 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19-7-2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật xử lý vi phạm hành chính; Quyết định số 230 được ban hành là đúng về hình thức.

[5] Về nội dung:

[5.1] Ông Trần Quang Tr có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 70H-8354 vận chuyển 36 khúc gỗ tròn có chiều cao 49 cm, đường kính 39 cm và 01 phách gỗ kích thước 223x55x5,6cm và bị Công an thành phố T lập biên bản vi phạm hành chính.

Tại biên bản làm việc lập ngày 14-01-2018, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Tây Ninh xác định 36 khúc gỗ tròn cây Chiu liu có tổng khối lượng 2,106m³ thuộc nhóm gỗ VI là gỗ thông thường không thuộc loài nguy cấp quý hiếm và 01

phách gỗ Giáng hương thuộc nhóm gỗ IIA thuộc loài nguy cấp, quý hiếm có khối lượng 0,068m³.

Tại Biên bản định giá số 05/CATP ngày 19-01-2018 Hội đồng định giá xác định gỗ Giáng hương khối lượng 0,068m³ có giá 952.000 đồng; gỗ Chiu liu khối lượng 2,106m³ có giá 16.848.000 đồng và xe ô tô biển số 70H8354 trị giá 46.620.000 đồng.

Hành vi vận chuyển gỗ nêu trên của ông Tr đã vi phạm điểm d khoản 3 điều 22 của Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP nên Chủ tịch UBND thành phố T xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Tr số tiền 18.000.000 đồng về hành vi “vận chuyển lâm sản trái pháp luật” và hình phạt bổ sung tịch thu phương tiện xe ô tô biển số 70H8354 là đúng theo quy định tại điểm b khoản 11 Điều 22 của Nghị định số: 157/2013/NĐ-CP.

Ông Tr khởi kiện cho rằng gỗ Chiuliu không phải là loại gỗ có nguồn gốc từ Việt Nam, nguồn gốc gỗ này là ở Campuchia; số gỗ mà ông chở là gỗ đã thành phẩm, và đã được định hình dùng làm ghế ngồi nhưng Tr không xuất trình được hóa đơn, hồ sơ chứng minh, dấu búa kiểm lâm theo quy định pháp luật nên việc vận chuyển số gỗ trên là trái pháp luật.

[5.3] Ông Tr yêu cầu Chủ tịch UBND thành phố T bồi thường thiệt hại số tiền 70.000.000 đồng là thu nhập từ xe ô tô của ông do bị tạm giữ đến ngày ông khởi kiện. Xét thấy, Chủ tịch UBND thành phố T ban hành Quyết định số 230 tịch thu phương tiện là xe ô tô của ông Tr là có căn cứ. Do đó, yêu cầu bồi thường của ông Tr là không có cơ sở để xem xét.

[6] Từ những nhận định trên, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quang Tr.

[7] Về án phí: Do Tòa án không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Tr nên ông Tr phải chịu 300.000 đồng tiền án phí hành chính sơ thẩm và 3.500.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 26, 32 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 4 Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193 của Luật tổ tụng hành chính;

Căn cứ Điều 38, 68 của Luật xử lý vi phạm hành chính;

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quang Tr về việc yêu cầu hủy bỏ Quyết định số: 230/QĐ-XPVPHC ngày 07-02-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố T, tỉnh Tây Ninh và yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền 70.000.000 đồng.

2. Về án phí:

- Án phí hành chính sơ thẩm: Ông Trần Quang Tr phải chịu 300.000 đồng được khấu trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0000585 ngày 15-6-2018 của Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Tây Ninh.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Trần Quang Tr phải chịu 3.500.000 đồng.

Ông Trần Quang Tr có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố T có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TANDCC;
- VKSND. TTN;
- Cục THADS. TTN;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Hữu Chiến

