TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** TỈNH HẢI DƯƠNG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày: 13/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG -TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Nhan.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Lan, bà Ngô Thị Thời.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Hồng Quỳnh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/HSST ngày 19/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 01/02/2023, đối với bị cáo:

Đinh Bá D, sinh năm 1980; ĐKHKTT và chỗ ở: Số 26A T, phường Q, thành phố HD, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đinh Bá H và bà Phạm Thị H1; Vợ: Đinh Hồng H2, sinh năm 1981; Có 03 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2009; Gia đình có hai chị em; Bị cáo là con thứ hai; Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 13/2021/HSST ngày 12/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/9/2021.

Nhân thân:

+ Bản án số 68/2004/HSST ngày 24/6/2004, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc (thi hành xong án phí ngày 24/7/2009).

+ Bản án số 53/2010/HSST ngày 06/4/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2015, thi hành xong án phí ngày 17/11/2010).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2022 chuyển tạm giam từ ngày 02/11/2022 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Anh Lê Minh X, anh Phạm Văn C. Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15giờ ngày 24/10/2022, D đi bộ ra khu vực đường tầu thuộc phường B, thành phố Hải Dương mục đích tìm mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, D gặp và mua của một người thanh niên không quen biết (không rõ tên tuổi, địa chỉ) 01 túi ma túy đá với số tiền 300.000đồng. Sau khi mua được ma túy D cất giấu vào trong người rồi đi về nhà. Khoảng 18giờ 40 phút cùng ngày, D mang theo gói ma túy đá vừa mua được đi xe máy BKS 34B1-940.17 ra khu vực gác ghi đường tầu P thuộc phường B, thành phố HD mục đích nếu ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Khi đến nơi, D gặp một nam thanh niên tự khai tên là Phạm Văn V, sinh năm 1999 ở thôn Phú An, xã Cao An, huyện G, tỉnh Hải Dương đi xe ôm của anh Phạm Văn K xuống xe V hỏi D "Anh có ma túy đá bán không, bán cho em 500.000đ, D đồng ý và nói: “Có bán, đưa tiền đây”. Sau đó V lấy trong người ra một tờ tiền mệnh giá 500.000đ đưa cho D cầm ở tay phải. Đến 19 giờ cùng ngày khi D và V đang thực hiện hành vi mua bán ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải của D đang cầm số tiền 500.000đ (là tiền D vừa bán ma túy cho V), thu giữ trong lòng bàn tay phải V 01 túi nilon màu trắng, kích thước (1x1,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (là ma túy V vừa mua được của D). Ngoài ra lực lượng Công an còn thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, mầu đỏ-đen, gắn biển kiểm soát 34B1-940.17 do D điều khiển trước sự chứng kiến của anh Lê Minh X, anh Phạm Văn C.

Tại phiếu xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Đinh Bá D và Phạm Văn V xác định dương tính với Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 561/KLGĐ- KTHS ngày 26/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Phạm Văn V gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,065g là ma túy loại Methamphetamine.

Về vật chứng: Đối với 0,026g Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì được niêm phong trong phong bì số 561/KLGĐ- KTHS ngày 26/10/2022, số tiền 500.000đ thu giữ của D hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương; 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA kiểu dáng sirius màu đỏ đen, biển số 34B1-940.17. D khai mua của một người đàn ông không quen biết với giá 6.000.000đ. Phiếu trả lời xác minh ngày 23/11/2022 xác định chiếc xe trên là của anh Hoàng Văn S, đã bị mất trộm tại thị trấn L, huyện G và đã có đơn trình báo Công an huyện G, tỉnh Hải Dương. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã bàn giao chiếc xe trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G. Đối với chiếc biển số xe 34B1-940.17, kết quả xác minh xác định là của chị Lê Thị G, bị mất xe máy gắn biển số trên tại khu vực đình B thuộc phường,

thành phố Hải Dương. Chị K đã có đơn trình báo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSTPHD, ngày 17/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đinh Bá D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Bá D, phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Bá D từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ (ngày 24/10/2022); Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,026g Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì được niêm phong trong phong bì số 561/KLGĐ- KTHS ngày 26/10/2022. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Đinh Bá D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19giờ ngày 24/10/2022, tại khu vực gác ghi đường tầu P, thuộc phường B, thành phố HD, Đinh Bá D có hành vi bán trái phép 0,065g Methamphetamine cho Phạm Văn V với số tiền 500.000đ thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm sản xuất, quản lý, mua bán và sử dụng nhưng vì mục đích vụ lợi và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó,

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã 03 lần bị kết án. Bản án số 68/2004/HSST ngày 24/6/2004 và Bản án số 53/2010/HSST ngày 06/4/2010, bị cáo đã chấp hành xong và đã được xóa án tích nên không xác định là tiền án đối với bị cáo. Bản án số 13/2021/HSST ngày 12/3/2021, bị cáo chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Cân nhắc tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng, chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với 0,026g Methamphetamine hoàn lại sau giám định là chất cấm lưu hành; 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong trong phong bì số 561/KLGĐ- KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với số tiền 500.000đ thu giữ được là tiền D bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ -đen và 01 Biển kiểm soát số 34B1-940.17 có liên quan trong vụ án khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách vật chứng trên để xem xét giải quyết theo quy định là phù hợp.

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7]. Về vấn đề khác: Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo do không làm rõ được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý. Đối tượng khai tên là Phạm Văn V đã mua ma túy của D. Quá trình xác minh tại Công an xã Cao An, huyện G, tỉnh Hải Dương xác định không có ai có nhân thân, lai lịch như vậy nên Công an thành phố Hải Dương tiếp tục xác minh làm rõ sau; Đối với anh Phạm Văn C là lái xe chở Phạm Văn V đi mua ma túy nhưng anh C không biết nên không vi phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều

106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Bá D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Bá D 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 24/10/2022).

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,026g Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong trong phong bì số 561/KLGĐ- KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ được đựng trong phong bì niêm phong số 225/KLKTHS – Công an thành phố Hải Dương mã số 036000017100A *(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 02/02/2023).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Bá D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/02/2023)./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan HSNV Công an TP Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhan