

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:239/2017/HSST
Ngày 13-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hoàn;

2. Ông Phan Văn Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 256/2017/HSST ngày 23 tháng 8 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 253/2017/HSST-QĐ ngày 01 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Văn B, sinh năm 1982, tại tỉnh Yên Bái; thường trú: Thôn N Nh 2, xã M L, huyện L Y, tỉnh Yên Bái; chỗ ở: Số 785/42 khu phố Ch L, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Minh C, sinh năm 1947 và bà Vi Thị Ph, sinh năm 1946; bị cáo có 04 anh chị em ruột, lớn sinh năm 1970, nhỏ sinh năm 1989; có vợ Hoàng Thị H, sinh năm 1978; có 01 con, sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/6/2017, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Dương Thị Kim Ng, sinh năm 1994; thường trú: Ấp 1, xã Gi C, huyện Đ Qu, tỉnh Đồng Nai, vắng mặt.

2. Bà Vũ Thị H, sinh năm 1992; thường trú: Thôn D X, xã Nh Qu, huyện B Gi, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: Tổ 14, khu phố Ch L, phường T Đ H, thị xã Th A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

3. Ông Triệu Văn H, sinh năm 1996; thường trú: Thôn B M, xã V L, huyện L Ng, tỉnh Yên Bái; chỗ ở: Ấp L Đ 1, xã T Ph, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn B là người nghiện ma túy, thường mua ma túy sử dụng và bán lại cho người khác để kiếm lời. Khoảng 01 giờ ngày 17/6/2017, B đón xe mô tô chở khách đến khu vực Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh gặp người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Caraven A, bên trong có 02 gói nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng với giá 2.600.000 đồng. B cắt gói thuốc lá bên trong chứa tinh thể màu trắng vào túi áo rồi đón xe mô tô chở khách về phòng trọ số 04 địa chỉ 785/42 khu phố Ch L, phường T Đ H, thị xã D A. Đến 10 giờ ngày 18/6/2017, Vũ Thị H gọi điện vào số 0965212522 cho B hỏi 01 gói ma túy với giá 1.000.000 đồng. Lúc này, H và Dương Thị Kim Ng đến phòng trọ số 04 gặp B, lúc này có Triệu Văn H đang ngồi trong phòng. Tại đây, B lấy 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng phân ra một ít bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy để sử dụng, còn một phần bỏ vào trong 01 gói nilon miệng kéo dính bán cho H với giá 1.000.000 đồng, phần còn lại bỏ vào trong gói thuốc lá cắt trên kệ tủ ti vi. Sau đó B, H, Ng và H tiếp tục sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an thị xã DA phối hợp với Công an phường T Đ H kiểm tra, phát hiện 01 gói nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng để trong nón bảo hiểm nên lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Qua khám xét phòng trọ số 4 tại địa chỉ số 785/42 khu phố Ch L, phường T Đ H, thị xã DA của Hoàng Văn B, thu giữ 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Caraven A màu trắng đỏ bên trong có 02 gói nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng, 01 cân tiểu ly hình gói thuốc lá hiệu Manlloro màu đỏ, 05 ống thủy tinh, 01 cây kéo bằng kim loại, 06 gói nilon miệng kéo dính kích thước 03 x 05cm, 01 điện thoại di động Nokia 130 màu đỏ hồng sim số 0965212522 và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu đen có sim số 0966728531.

Căn cứ kết luận giám định số 295/GĐ-PC54 ngày 22/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Tinh thể màu trắng có trong 01 túi nilon miệng kéo dính trọng lượng 0,6110g, có thành phần Methamphetamine, hàm lượng 66,88%. Trọng lượng Methamphetamine là 0,6110g mẫu là 0, 4086g.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận giám định số 295/GĐ-PC54 ngày 22/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn B tại Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh (chưa rõ nhân thân, lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với Vũ Thị H, Dương Thị Kim Ng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng trọng lượng chất ma túy không đủ để xử lý hình sự và chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An ra quyết định xử phạt hành chính và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục theo quy định của pháp luật.

Đối với Triệu Văn H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đã ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 750.000 đồng theo Khoản 1 Điều 1 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen có sim số 0966728531 của Hoàng Văn B không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại điện thoại này cho Ba.

Cáo trạng số 251/QĐ-KSĐT ngày 22 tháng 8 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Hoàng Văn B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Văn B từ đến 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 01 giờ ngày 17/6/2017, Hoàng Văn B đón xe mô tô chở khách đến khu vực Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh gặp người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Caraven A, bên trong có 02 gói nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng với giá 2.600.000 đồng. B cất gói thuốc lá bên trong chứa tinh thể màu trắng vào túi áo rồi đón xe mô tô chở khách về phòng trọ số 04 địa chỉ 785/42 khu phố Ch L, phường T Đ H, thị xã DA. Đến 10 giờ ngày 18/6/2017, Vũ Thị H gọi điện vào số 0965212522 cho B hỏi 01 gói ma túy với giá 1.000.000 đồng. Lúc này, H và Dương Thị Kim Ng đến phòng trọ số 04 gặp B và Triệu Văn H đang ngồi trong phòng. Tại đây, B lấy 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng phân ra một ít bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy để sử dụng, còn một phần bỏ vào trong 01 gói nilon miệng kéo dính bán cho H với giá 1.000.000 đồng, phần còn lại bỏ vào trong gói thuốc lá cất trên kệ tủ ti vi. Sau đó B, H, Ng và H tiếp tục sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an thị xã DA phối hợp với Công an phường T Đ H kiểm tra, phát hiện 01 gói nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng để trong nón bảo hiểm nên lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Qua khám xét phòng trọ số 4 tại địa chỉ số 785/42 khu phố Ch L, phường T Đ H, thị xã DA của Hoàng Văn B, thu giữ 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Caraven A màu trắng đỏ bên trong có 02 gói nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng, 01 cân tiểu ly hình gói thuốc lá hiệu Manlloro màu đỏ, 05 ống thủy tinh, 01 cây kéo bằng kim loại, 06 gói nilon miệng kéo dính kích thước 03 x 05cm, 01 điện thoại di động Nokia 130

màu đỏ có sim số 0965212522 và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu đen có sim số 0966728531.

Căn cứ kết luận giám định số 295/GĐ-PC54 ngày 22/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon miệng kéo dính trọng lượng 0,6110g, có thành phần Methamphetamine, hàm lượng 66,88%. Trọng lượng Methamphetamine là 0,6110g mẫu là 0,4086g.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự thì “Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy thì phạt tù từ hai năm đến bảy năm”. Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Hoàng Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, Cáo trạng số 295/QĐ-KSĐT ngày 22 tháng 6 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Hoàng Văn B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Để có ma túy sử dụng mà bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hiện nay, Đảng, Nhà nước và toàn xã hội đang ra sức tuyên truyền cho mọi người hiểu biết về tác hại của ma túy và đang ra sức phòng chống. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu thể hiện bị cáo là người nghiện ma túy; bị cáo là người lao động và dân tộc thiểu số nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Xét 02 (hai) bì thư đã niêm phong số 295/PC54 và 296/PC54 chứa tinh thể màu trắng có thành phần Methamphetamine, có trọng lượng sau giám định 0,4937g và 4,2165g là vật cấm lưu thông; 01 (một) vỏ thuốc lá hiệu Craven A màu trắng đỏ, 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 (một) cân tiểu ly hình gói thuốc lá hiệu Manlloro màu đỏ, 01 (một) cây kéo bằng kim loại, 05 (năm) ống thủy tinh, 06 (sáu) gói nilon miệng kéo dính kích thước 03 x 05cm và 01 sim điện thoại số 0965.212.522 sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 130 màu đỏ Model: RM-1035, có số IMEI 356469/06/316630/7 sử dụng vào việc phạm tội và 1.000.000 đồng là số tiền do mua bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn B tại Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh (chưa rõ nhân thân, lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với Vũ Thị H, Dương Thị Kim Ng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng trọng lượng chất ma túy không đủ để xử lý hình sự và chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An ra quyết định xử phạt hành chính và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục theo quy định của pháp luật.

Đối với Triệu Văn H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đã ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 750.000 đồng theo Khoản 1 Điều 1 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen có sim số 0966728531 của Hoàng Văn Ba không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho Ba là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị, xét hiện nay trên địa bàn thị xã Dĩ An và các vùng lân cận, tình hình tội phạm về ma túy diễn biến phức tạp, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nhằm phục vụ việc đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm để răn đe, giáo dục những người khác có ý định thực hiện hành vi phạm tội. Đối với mức hình phạt như đề nghị là phù hợp, có cơ sở chấp nhận.

Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/6/2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu 02 (hai) bì thư đã niêm phong số 295/PC54 và 296/PC54 chứa tinh thể màu trắng có thành phần Methamphetamine, có trọng lượng sau giám định 0,4937g và 4,2165g; 01 (một) vỏ thuốc lá hiệu Craven A màu trắng đỏ, 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 (một) cân tiểu ly hình gói thuốc lá hiệu Manlloro màu đỏ, 01 (một) cây kéo bằng kim loại, 05 (năm) ống thủy tinh, 06 (sáu) gói nilon miệng kéo dính kích thước 03 x 05cm và 01 sim điện thoại số 0965.212.522.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ Model: RM-1035, có số IMEI 356469/06/316630/7 (điện thoại bị bể mặt kính) và 1.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 00469 ngày 22/8/2017 của Chi cục thi hành án dân sự Bình Dương.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/8/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn B phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương (01);
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An (01);
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (03);
- UBND xã M L (01);
- Bị cáo (01);
- Những người tham gia tố tụng (01);
- Lưu: Hồ sơ, VP (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Võ Ngọc Công