TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LÂM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 203/2022/HS-ST
Ngày 18-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tạ Thị Ngân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Hiển

Ông Lương Văn Thoại

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng H Trang – thư ký Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Tô Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 179/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Mạnh T**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1988; nơi sinh: P; giới tính: Nam; ĐKHKTT và nơi cư trú: Khu X, xã L, huyện T, tỉnh P; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; họ và tên bố: Lê Mạnh C, sinh năm 1955; họ và tên mẹ: Bùi Thị N, sinh năm 1958; gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ tư; họ và tên vợ: Đinh Thị Kim H, sinh năm: 1992; có 03 con, con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Theo Lý lịch bị can và danh bản, chỉ bản số 351 do Công an huyện Gia Lâm lập ngày 22/8/2022 xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Nhân thân: Bản án số 90/HSST ngày 26/3/2007 của TAND quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp tài sản. Ra trại ngày 17/01/2009 (đã được xóa án T).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Huy T, sinh năm 1955; Trú tại: Số 4 A, xã Đ, quận N, thành phố H. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đinh Thị Kim H, sinh năm 1992; Trú tại: Khu X, xã L, huyện T, tỉnh P. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân T làm thợ sơn tại khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, sau khi làm việc xong, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Airblade màu đỏ - đen BKS 19C1-286.56 đi về nhà trọ tại Lê Xá, Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội. Khi T đi đến biệt thự Sao biển 22-20 khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội của ông Nguyễn Huy T, đang sửa chữa thấy bạt phủ phía ngoài nhưng không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T để xe máy trên vỉa hè và đi bộ đến căn biệt thự trên nhìn qua khe bạt thấy không có cửa nên T đi vào tầng 1 theo lối cầu thang lên tầng 4 thấy một căn phòng đóng cửa nhưng không khóa bên trong có 05 cuộn dây điện Trần Phú và 06 đoạn dây điện Trần Phú vỏ màu xanh, màu đỏ và màu vàng. T lấy số dây điện trên cất vào bao tải vác xuống tầng 1 đi ra chỗ để xe đặt số dây điện vừa trộm cắp được vào khung giữa xe máy BKS 19C1-286.56 đi về đến ngã ba đường 179 giao với đường đi trường nghề Á Châu thuộc thôn Trung Dương, Kiêu Kỵ, Gia Lâm, Hà Nội gặp và bán cho một người phụ nữ không rõ nhân thân thu mua phế liệu được số tiền 2.500.000 đồng, T chi tiêu cá nhân 800.000 đồng, sửa xe máy 1.000.000 đồng, còn lại 700.000 đồng đưa cho chị Đinh Thị Kim H để mua thức ăn. Qua truy xét, Cơ quan điều tra- Công an huyện Gia Lâm đã xác định được Lê Mạnh T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên.

Vật chứng thu giữ của Lê Mạnh T: 01 xe mô tô BKS 19C1-28656, số khung RLHJF632XHZ044677, số máy JF63E2053427, loại xe Airblade màu đỏ - đen, đã qua sử dụng.

Vật chứng thu giữ của chị Đinh Thị Kim H: Số tiền 700.000 Việt Nam đồng

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm đã thu giữ 01 USB nhãn hiệu Kingston 16GB màu đen bên trong có lưu trữ 01 đoạn video liên quan đến vụ trộm cắp tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐĐGTS ngày 08/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gia Lâm kết luận:

+ 03 (ba) cuộn dây điện Trần Phú loại 1x4 mm, gồm: 01 cuộn vỏ màu xanh, 01 cuộn vỏ màu đỏ, 01 cuộn vỏ màu vàng. Mỗi cuộn dài 100 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 3.804.000 đồng.

+ 02 (hai) cuộn dây điện Trần Phú loại 1x2,5 mm, gồm: 01 cuộn vỏ màu xanh, 01 cuộn vỏ màu đỏ. Mỗi cuộn dài 100 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 1.652.800 đồng.

+ 03 (ba) đoạn dây điện Trần Phú loại 1x2,5mm, gồm: 01 đoạn vỏ màu xanh, 01 đoạn vỏ màu đỏ, 01 đoạn vỏ màu vàng. Mỗi đoạn dài 05 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 123.960 đồng.

+ 03 (ba) đoạn dây điện Trần Phú loại 1x1,5mm, gồm: 02 đoạn vỏ màu xanh, 01 đoạn vỏ màu đỏ. Mỗi đoạn dài 06 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 91.584 đồng

Tổng giá trị số dây điện bị trộm cắp là 5.672.344 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 177/CT-VKSGL ngày 27/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố bị cáo Lê Mạnh T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lê Mạnh T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Mạnh T mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 36- 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Lê Mạnh T cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện T, tỉnh P quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, sung số tiền 700.000 đồng thu giữ của chị Đinh Thị Kim H do liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu, lưu hồ sơ 01 USB có video liên quan đến vụ việc trộm cắp.

- Về hình phạt bổ sung: Không

- Về dân sự: Không

Về vấn đề khác: Đối với chị Đinh Thị Kim H cầm 700.000 đồng do bị can T đưa, chị H không biết là số tiền do T bán được tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý về hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 19C1-28656, số khung RLHJF632XHZ044677, số máy JF63E2053427 thu giữ của bị can Lê Mạnh T qua xác minh, xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu riêng của chị Đinh Thị Kim H. Ngày 13/6/2022 chị H không biết việc T sử dụng chiếc xe trên đi trộm

cắp tài sản. Ngày 11/10/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho chị Đinh Thị Kim H.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Gia Lâm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, tại Biệt thự SB 22-20 khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội, bị can Lê Mạnh T đã có hành vi trộm cắp 03 cuộn dây điện Trần Phú loại 1x4 mm, gồm: 01 cuộn vỏ màu xanh, 01 cuộn vỏ màu đỏ, 01 cuộn vỏ màu vàng, mỗi cuộn dài 100 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 3.804.000 đồng; 02 cuộn dây điện Trần Phú loại 1x2,5 mm, gồm: 01 cuộn vỏ màu xanh, 01 cuộn vỏ màu đỏ, mỗi cuộn dài 100 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 1.652.800 đồng; 03 đoạn dây điện Trần Phú loại 1x2,5mm, gồm: 01 đoạn vỏ màu xanh, 01 đoạn vỏ màu đỏ, 01 đoạn vỏ màu vàng, mỗi đoạn dài 05 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 123.960 đồng; 03 đoạn dây điện Trần Phú loại 1x1,5mm, gồm: 02 đoạn vỏ màu xanh, 01 đoạn vỏ màu đỏ, mỗi đoạn dài 06 mét, chưa qua sử dụng có giá trị là 91.584 đồng; Tổng giá trị tài sản là 5.672.344 đồng của ông Nguyễn Huy T.

[3] Hành vi của bị cáo Lê Mạnh T đã có đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do vậy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại đơn xin xét xử vắng mặt, ông T đều có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo tự nguyện ra đầu thú và khai nhận T bộ hành vi phạm tội nên được coi là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đáng ra phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù mới thỏa đáng. Song xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải buộc bị cáo cách ly với xã hội. Hội đồng xét xử chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục cũng có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về vật chứng:

+ Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu xanh, BKS: 29T8-2744, số máy: 5VT-131944, số khung T5VT14YA031944 đã cũ thu giữ của Lê Mạnh T, T khai mua của một người đàn ông không quen biết trên mạng xã hội vào năm 2010 với giá 2,5 triệu đồng. Khi mua có đầy đủ giấy tờ xe nhưng do thời gian đã lâu nên T không còn lưu giữ. Qua xác minh, chiếc xe máy trên do anh Nguyễn Trung Hiếu, địa chỉ: 45 Trường Chinh, Thanh Xuân, Hà Nội đăng ký mới năm 2004 và không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa chỉ 45 Trường Chinh, Thanh Xuân, Hà Nội không có thông tin người tên Nguyễn Trung Hiếu. Ngày 19/3/2021, T đã sử dụng xe máy trên để đi trộm cắp tài sản, vì vậy cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước đối với chiếc xe máy trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của chị Đinh Thị Kim H do là tiền thu lời bất chính cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 USB có video liên quan đến vụ việc trộm cắp cần tịch thu, lưu hồ sơ vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Huy T số tiền 5.672.344 đồng. Ông Nguyễn Huy T đã nhận đủ số tiền 5.672.344 đồng và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về vấn đề khác: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 19C1-28656, số khung RLHJF632XHZ044677, số máy JF63E2053427 thu giữ của bị can Lê Mạnh T qua xác minh, xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu riêng của chị Đinh Thị Kim H. Ngày 13/6/2022 chị H không biết việc T sử dụng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản. Ngày 11/10/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho chị Đinh Thị Kim H là phù hợp quy định của pháp luật.

[11] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về trách nhiệm dân sự, về hình phạt bổ sung và về các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh T phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lê Mạnh T 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Lê Mạnh T cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện T, tỉnh P giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, sung công: 700.000 đồng thu giữ của chị Đinh Thị Kim H.

+ Tịch thu, lưu hồ sơ vụ án 01 UBS (hiện có trong hồ sơ vụ án).

T bộ số tiền trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0055192 ngày 09/11/2022.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Mạnh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân huyện Gia Lâm;
- UBND xã,phường nơi bị cáo cư trú (thay cho thông báo kết quả xét xử);
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ngân