

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HS-ST

Ngày: 16 - 01 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC DƯƠNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Nhuận

Ông Nguyễn Văn Huynh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tỏ – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Chí B, sinh ngày 29/11/1995; tại Phú Yên; Nơi cư trú: 58/7, phường 2, thành phố T, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần D, sinh năm 1962 (chết) và bà Bùi Thị Kim T, sinh năm 1965; có vợ Trần Lê Uyên Tr, sinh năm 1994 và 02 con; tiền án, tiền sự: không; Hiện bị cáo đang tại ngoại và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: phường 2, thành phố T, tỉnh Phú Yên; có mặt.

- Bị hại: Chị Lê Thị H; sinh năm 1985; Nơi cư trú: 229, phường 9, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1975; Nơi cư trú: thôn Th, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn M, sinh năm 1976; Nơi cư trú: C37, phường 8, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; vắng mặt.

3. Công ty TNHH Thương mại, địa chỉ: 78/38 T, phường L, thành phố Nh, tỉnh Khánh Hòa, người đại diện theo pháp luật ông Trần Trọng Ch, sinh năm 1960, chức vụ: giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền (theo văn bản ủy quyền ngày 17/8/2023): Anh Huỳnh Tấn Th, sinh năm 1994, nơi cư trú: 15 , phường Ph, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 11/05/2023, sau khi đã uống rượu, Trần Chí B đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 79A-139.72, trên xe có anh Trần V ngồi trên ghế phụ, đi từ huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng về thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi B đang điều khiển xe ô tô lưu thông trên Quốc lộ 27C, hướng từ thành phố Đà Lạt đi thành phố Nha Trang, đến một đoạn đường dốc xuống tại Km 111+100, thuộc địa giới hành chính xã Đa Sar, huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng, B đã điều khiển xe ô tô đi sang phần đường của phương tiện lưu thông ngược chiều, va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 35N8-7796 do bà Lê Thị H điều khiển đang lưu thông ngược chiều và đi trên phần đường của phương tiện lưu thông hướng từ thành phố Nha Trang đến thành phố Đà Lạt làm xe mô tô biển kiểm soát 35N8-7796 và bà H bị ngã đổ xuống đường và trượt về sau, tiếp tục va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 49T5-4093 do ông Nguyễn M điều khiển, chở theo ông Nguyễn Xuân Th ngồi phía sau làm bà H, ông M và ông Th ngã xuống mương thoát nước bên phải đường theo hướng thành phố Nha Trang đi thành phố Đà Lạt. Hậu quả làm bà H bị thương nặng được B đưa đi cấp cứu.

Kết luận giám định số 408/KLTTCT-PYLĐ, ngày 18/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tổng phần trăm tổn thương cơ thể của bà Lê Thị H tại thời điểm giám định là 78%, tổn thương do va đập gây nên.

Kết luận giám định số 568/KL-KTHS ngày 03/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết trượt xước nhựa, tách rời nhựa tại cản trước phía bên phải và vết cong gập kim loại, trượt xước sơn tại mặt trước khung khoang máy phía trước bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 79A-139.72 phù hợp với vết trượt xước kim loại tại khung xe phía bên trái khu vực hộp chứa đồ dưới yên xe của xe mô tô biển kiểm soát 35N8-7796; Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe ô tô biển kiểm soát 79A-

139.72 lưu thông trên Quốc lộ 27C theo chiều từ thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng về hướng thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; xe mô tô biển kiểm soát 49T5-4093 và xe mô tô biển kiểm soát 35N8-7796 lưu thông trên Quốc lộ 27C theo chiều từ thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa về hướng thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển kiểm soát 79A-139.72 với xe mô tô biển kiểm soát 35N8-7796 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông trên Quốc lộ 27C theo chiều từ thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đi về hướng thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Biên bản số 00439, ID:878668 ngày 11/05/2023 do Phòng PC08, Công an tỉnh Lâm Đồng tiến hành vào lúc 18 giờ 27 phút đã xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Trần Chí B là 0,953mg/L.

Bản Cáo trạng số 31/CT-VKSLD ngày 24/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Trần Chí B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đã khai báo ở Cơ quan điều tra như nội dung bản cáo trạng truy tố và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay như nội dung vụ án được tóm tắt ở trên; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản cáo trạng và không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng số 31/CT-VKSLD ngày 24/11/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, Xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng; về trách nhiệm dân sự do không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết, không áp khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của chứng cứ, tài liệu và các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị

cáo và các đương sự tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Các chứng cứ, tài liệu được thu thập và cung cấp theo đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tố tụng: Đối với bị hại đã có đơn xin xét xử vắng mặt; một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt; Xét thấy trong quá trình điều tra đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án; Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo trình bày: Khoảng 16 giờ 20 phút, ngày 11/5/2023, sau khi đã uống rượu, bia, bị cáo đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 79A - 139.72 đi sang phần đường của phương tiện lưu thông ngược chiều, và chạm với xe mô tô biển kiểm soát 35N8 - 7796 do bà Lê Thị H điều khiển; Kết luận giám định số 408/KLTTCT-PYLĐ, ngày 18/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tổng phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Thị H tại thời điểm giám định là 78%, tổn thương do va đập gây nên; Biên bản số 00439, ID:878668 ngày 11/05/2023 do Phòng PC08, Công an tỉnh Lâm Đồng tiến hành vào lúc 18 giờ 27 phút đã xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Trần Chí B là 0,953mg/L. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và những người tham gia tố tụng khác; Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo đã có đầy đủ các dấu hiệu cấu thành của tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Cáo trạng số 31/CT-VKSLD ngày 24/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; đã tích cực đưa người bị hại đi cấp cứu; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do vậy cũng cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo sau khi đã sử dụng rượu, bia nhưng vẫn điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông gây ra tai nạn hậu quả làm người bị hại bị thương với tỷ lệ 78%. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không những gây thiệt hại đến sức khỏe của

người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự xã hội tại địa phương; đặc biệt trong thời gian gần đây, số vụ tai nạn giao thông đang gia tăng trên địa bàn huyện Lạc Dương. Trong vụ án này, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, tuy nhiên sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tích cực đưa người bị hại đi cấp cứu, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại chỉ bị tổn thương với tỷ lệ 78% và đã có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Qua xem xét các ý kiến của bị cáo, bị hại và đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi cuộc sống cộng đồng mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[7]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 79A-139.72 nhãn hiệu Ford, màu đen, số khung 8FH6HGA89941, số máy: HGA89941; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 49T5-4093, nhãn hiệu Suzuki, màu xanh, số khung SBE49L030117122, số máy E432-VN117122 là những phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật. Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 35N8-7796 nhãn hiệu Wave, số loại C100, màu đen xám, số khung 947688, số máy 6772408 do chưa xác minh được nguồn gốc; do vậy tiếp tục giao cho Công an huyện Lạc Dương xác minh xử lý theo quy định của pháp luật. Lưu vào hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ micro SD 64G.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 400.000.000 (bốn trăm triệu đồng) và bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan 10.000.000 (mười triệu đồng); Tại phiên tòa bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt; do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết, khi nào các đương sự có yêu cầu sẽ được xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Chí B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Chí B 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 16/01/2024).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 2, thành phố T, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, vắng mặt tại nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự (*Đã giải thích chế định án treo*).

3. Về xử lý vật chứng: Tiếp tục giao cho Công an huyện Lạc Dương xác minh xử lý theo quy định của pháp luật 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 35N8-7796 nhãn hiệu Wave, số loại C100, màu đen xám, số khung 947688, số máy 6772408. Lưu vào hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ Micro SD 64G.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Lạc Dương;
- Chi cục THADS huyện Lạc Dương;
- CQĐT, Công an huyện Lạc Dương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Lạc Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Phúc

