TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập – Tự do – Hạnh phúc***

Bản án số: **95**/.23/HS-ST
Ngày: .-7-.23

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh
Các Hội thẩm nhân dân: ..Ông Nguyễn Ngọc Quý
2.Ông Trần Văn Thịnh

-**Thư ký phiên tòa**: Ông Nguyễn Quốc Dũng - Thư ký Tòa án.

- **Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ** tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Bá Thành- Kiểm sát viên.

Ngày . tháng 7 năm .23 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/.23/HSST ngày 02/6/.23 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số:.00/.23/QĐXXST-HS ngày 03/7/.23, đối với bị cáo:

Đào Duy M, sinh năm .00 tại T N; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố C T ., thị trấn H S, huyện Đ T, tỉnh T N; Nghề ngh: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ t: .2/.2; dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn H và bà Hoàng Thị T; Vợ, con: Chưa có; Theo danh chỉ bản số 097, Công an quận Tây Hồ lập ngày 24/02/.23; Tiền án: Có 0. tiền án, chưa được xóa án tích: Bản án số ..6/../HSST ngày 07/5/.. TAND thành phố T N, tỉnh T N xử phạt 26 tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, chấp hành xong án phạt tù ngày .5/02/.22; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày .5/02/.23, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số . công an TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng .6 giờ 45 phút ngày .5/02/.23, tổ công tác công an phường Nhật Tân đang làm nhiệm vụ tại địa bàn, đã phát hiện một nam thanh niên đang đi bộ trước số nhà .4, ngõ 497 Âu Cơ, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra nam thanh niên tự khai tên Đào Duy M và tự nguyện lấy trong lòng bàn tay ra 0. túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, 0. túi nilong bên trong chứa 02 viên nén màu xám giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đó là ma túy của M vừa mua, mục đích để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra M khai, M đi ô tô t T N xuống Hà Nội, xe đang để tại đường 5m đầu ngõ 497 Âu Cơ. Tổ công tác đã dẫn giải M đến vị trí để xe, sau đó đưa M cùng tang vật, phương tiện về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ (CQĐT) M khai: Khoảng .5h00ʹ ngày .5/02/.23 M đang ở nhà thì có *Chíp* (là bạn xã hội, M không rõ họ tên, địa chỉ) nhắn tin rủ xuống ngõ 497 Âu Cơ, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội sử dụng ma túy cùng nhau. Sau đó M đã nhắn tin qua zalo cho *Nguyen Duy* (là bạn xã hội, M không rõ họ tên, địa chỉ) hỏi mua ma túy, Duy hướng dẫn M đi đến khu vực nhà máy xi măng Võ Nhai, T N, tại đây M đã gặp và mua của . người đàn ông không quen biết 02 viên kẹo và 0. chỉ ke với giá 960.000đồng. Sau khi mua được ma túy M mượn xe ô tô của bố đi t T N xuống Hà Nội. Đến đường 5m đầu ngõ 497 Âu Cơ, M để ô tô tại đó và đi bộ đến trước số nhà .4, ngõ 497 Âu Cơ, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội đợi *Chíp* thì bị phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ của M gồm: 0. túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng; 0. túi nilong bên trong chứa 02 viên nén màu xám; 0. điện thoại Iphone màu vàng đã qua sử dụng; 0. ô tô Hyundai Sonata màu trắng BKS .A-627....

Khám xét khẩn cấp nơi ở của M và 0. ô tô do M điều khiển nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Xét nghiệm nước tiểu Đào Duy M, kết quả dương tính với chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 944/KL-KTHS ngày 22/02/.23 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 0. túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,785gam; 02 viên nén màu xám bên trong 0. túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,778gam.

Đối với đối tượng bán ma túy cho M, M khai không rõ họ tên, địa chỉ, đây là lần đầu tiên M mua ma túy của người này. Đối với *Nguyen Duy* người M hỏi mua ma túy: M khai không rõ họ tên, địa chỉ, chỉ liên lạc qua mạng xã hội zalo, CQĐT đã dẫn giải M đến địa điểm khai mua ma túy ngày .5/02/.23 nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho M nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng *Chip* nhắn tin rủ M mua ma túy sử dụng chung, M khai không rõ lai lịch, chỉ liên lạc qua mạng xã hội zalo. CQĐT đã rà soát khu vực ngõ 497 Âu Cơ, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội nhưng không xác định được *Chip* nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe ô tô Hyundai Sonata màu trắng BKS .A-627... thu giữ của M, M khai mượn của bố là ông Đào Xuân H (SN .966; HKTT: Tổ dân phố C T ., thị trấn H S, huyện Đ T, tỉnh T N), xe do M đứng tên đăng ký. CQĐT đã tiến hành xác minh và ghi lời khai của ông Đào Xuân H, ông H khai chiếc xe trên là của ông, khoảng tháng ../.22, ông mua lại chiếc xe cũ của anh Nguyễn Quang Q (SN .976; Địa chỉ: C Lôi, Việt Hòa, Khoái Châu, Hưng Yên) với giá .50.000.000đồng, ông H xuất trình đầy đủ hợp đồng mua bán xe, giấy đăng ký xe và giấy tờ sang tên. Do thời điểm mua xe ông H bị thất lạc giấy tờ tùy thân nên ông để con trai là Đào Duy M đứng tên đăng ký xe. Ông H khẳng định xe trên là của ông mua và sử dụng hàng ngày. Ngày .5/02/.23 M hỏi mượn xe trên của ông nói là đi xuống Hà Nội chơi, do là bố con nên ông đã cho M mượn, không ghi giấy tờ. CQĐT lấy lời khai của anh Nguyễn Quang Q, anh Q khai xe trên là của anh đã bán cho ông Đào Xuân H, người trực tiếp mua bán xe và thanh toán tiền là ông H. Ông H khai không biết M tàng trữ ma túy. Tra cứu xe không trong dữ liệu xe tang vật, số khung, số máy là n thủy. CQĐT đã ra Q định xử lý vật chứng,

trao trả ông Đào Xuân H chiếc xe trên, ông H đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Đối với 0. ĐTDĐ thu giữ của bị cáo, bị cáo là tài sản cá nhân do lao động mà có, bị cáo có sử dụng để liên lạc với đối tượng rủ đi sử dụng ma túy và đối tượng bán ma túy cho bị cáo.

Cáo trạng số 95/CT-VKS ngày 3./5/.23 của VKSND quận Tây Hồ đã truy tố Đào Duy M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản . Điều 249 BLHS.

Đ diện VKSND quận Tây Hồ luận tội: Kết luận Đào Duy M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản ., khoản 5 Điều 249; điểm s khoản ., khoản 2 Điều 5., điểm h khoản . Điều 52; Điều 38, 47 BLHS; Điều .06 BLTTHS; Nghị q 326 về án lệ phí Tòa án. Xử phạt Đào Duy M t 24(hai mươi bốn) đến 30(ba mươi) tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung quỹ nhà nước 0. điện thoại di động thu giữ của bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi nghị án: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[.] Về hành vi, q định tố tụng của CQĐT Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, VKSND quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về q định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại CQĐT và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi .6 giờ 45 phút ngày .5/02/.23, tại trước số nhà .4, ngõ 497 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, TP Hà Nội, tổ công tác công an phường Nhật Tân đang làm nhiệm vụ, đã phát hiện, bắt quả tang Đào Duy M đang có hành vi tàng trữ trái phép: Tinh thể màu trắng bên trong 0. túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,785gam; 02 viên nén màu xám bên trong 0. túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,778gam, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt giữ.

Cáo trạng số 95/CT-VKSTH ngày 3./5/.23 của VKSND quận Tây Hồ truy tố Đào Duy M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản . Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: HĐXX xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng đến sự phát triển lành m của con người và là một trong những n nhân gây ra tội phạm khác, bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện, bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 0. tiền án, chưa được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học cho mình vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Tại Bản án số ..6/../HSST ngày 07/5/.. TAND TP T N, tỉnh T N xử phạt bị cáo 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong án phạt tù ngày .5/02/.22, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này xác định là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản . Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại CQĐT và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo có ông nội là Đào Văn Ngẫu, ông ngoại là Hoàng Đức Tân tham gia Kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản . và khoản 2 Điều 5. BLHS.

[4] Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 0. điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng.

Bị cáo không có nghề ngh và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Q ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Duy M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm i khoản ., khoản 5 Điều 249, điểm s khoản ., khoản 2 Điều 5., điểm h khoản . Điều 52, Điều 38, 47 Bộ luật hình sự năm ..5 (sửa đổi bổ sung năm ..7); Các Điều .06, 33., 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm ..5; Nghị q số 326/..6/UBTVQH.4 ngày 30/.2/..6 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Đào Duy M . (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính t ngày .5/02/.23.

Xử lý vật chứng*:*

Tịch thu tiêu hủy: *Tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy bị cáo tàng trữ được niêm phong trong:* 0. bao niêm phong được dán kín có chữ ký của các thành phần trong biên bản đóng gói niêm phong và đóng dấu cơ quan công an.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 0. điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng được miêu tả tại Biên bản giao vật chứng ngày 0./6/.23 hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ).

Bị cáo phải nộp .0.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn .5 ngày kể t ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**