

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 118/2018/HS-ST

Ngày 02-5-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Vũ Quang Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Khuynh

Bà Nguyễn Thị Bắc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP.Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, TP.Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 02-5-2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 131/2018/TLST-HS ngày 13-4-2018 đối với bị cáo: **ĐỖ VĂN L** – Sinh năm: 1977 tại H; HKTT: Nghĩa T, T, Văn Lâm, Hưng Yên; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Đỗ Văn T và bà Phạm Thị Đ; tiền án-tiền sự: Theo danh chỉ bản số 165 ngày 03-02-2018 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo bị bắt ngày 31-01-2018, (*Có mặt*).

Người bị hại:

Chị Tạ Thị Kim O – Sinh năm 1983; HKTT: Số 10 phố Công Đức, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13h30' ngày 31-01-2018, Đỗ Văn L đi lang

thang tại khu vực vườn hoa Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội. L quan sát thấy chị Tạ Thị Kim O đang nằm trên ghế đá trong công viên (do chị O bị say xe), bên cạnh có chiếc ví da màu đỏ, kích thước 25x16x7cm nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Lợi dụng lúc chị O ngủ say, L đến gần và dùng tay lấy chiếc ví của chị O rồi chạy bộ ra khu vực ven hồ, vừa chạy vừa giấu chiếc ví vào bên trong áo khoác. Khi đến trước cửa nhà số 19/1 phố Nguyễn Sơn, phường Ngọc Lâm thì L bị tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm nghi vấn, kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện trên người L có 01 ví da màu đỏ bên trong có số tiền 2.300.000 đồng nên tổ công tác đã đưa L cùng tang vật về trụ sở giải quyết. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Đỗ Văn L. Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận tội. L khai cùng thực hiện hành vi trộm cắp với L còn có đối tượng tên Việt rủ nhau cùng trộm cắp để có tiền mua ma túy sử dụng. Khi tổ công tác kiểm tra hành chính đối với L thì Việt bỏ chạy. Do các đối tượng quen biết nhau ngoài xã hội, không rõ nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Theo kết luận định giá tài sản số 39 ngày 26-3-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Long Biên kết luận: 01 chiếc ví da nữ màu đỏ hình chữ nhật có kích thước: 25x16x7 cm đã qua sử dụng trị giá 100.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị trộm cắp là 2.400.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Văn L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đỗ Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản** theo khoản 1 Điều 173 của BLHS 2015.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo L mức án từ 08 đến 10 tháng tù.

Về dân sự: Không.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản, các tài liệu khác có trong hồ sơ cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13h30' ngày 31-01-2018, tại khu vực vườn hoa Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Đỗ Văn L đã lén lút, bí mật trộm cắp của chị Tạ Thị Kim O 01 chiếc ví da nữ màu đỏ đã qua sử dụng kích thước 25x16x7 cm, bên trong có 2.300.000 đồng, tổng trị giá tài sản là 2.400.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Đỗ Văn L có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Trộm cắp tài sản**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, VKSND quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ tư lợi bị cáo cố ý đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng TNHS đối với bị cáo: Không có

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét bị cáo là đối tượng lang thang , nghiện hút ma túy, HĐXX thấy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị nhỏ gây thiệt hại không lớn và đã được thu hồi ngay trả lại cho người bị hại; nhân thân của bị cáo chưa có tiền án - tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ TNHS nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015 để xử phạt bị cáo mức hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ và thỏa đáng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ nhưng mức án không phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về dân sự: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Tạ Thị Kim O 01 chiếc ví da màu đỏ đã qua sử dụng, kích thước 25x16x7 cm cùng số tiền 2.300.000 đồng. Sau khi nhận lại tài sản, chị O không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét, giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Bị cáo phải chịu án phí HSST. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn L 05 (Năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31-01-2018.

2. Về dân sự: Không

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Dũng