

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: **145/2019/DS-ST**

Ngày: 15/8/2019

V/v tranh chấp: “Bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Văn Dũng.**

- Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Tâm

2/ Bà Huỳnh Thị Tổ

- Thư ký ghi biên bản phiên Tòa: **Bà Huỳnh Thị Ngọc Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Ngọc Tuyền- Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 09/2019/TLST-DS ngày 22 tháng 01 năm 2019 về việc “*Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2019/QĐXXST- DS ngày 02 tháng 7 năm 2019, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: **Trương Văn H**, sinh năm 19xx.

Người đại diện theo ủy quyền: Huỳnh Thị Kim P, sinh năm 19xx, có mặt;

Cùng địa chỉ: Ấp C, xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Bị đơn: **Ngô Nguyễn Trọng N**, sinh năm 19xx, vắng mặt

Địa chỉ: Ấp C, xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 18 tháng 01 năm 2019 và trong quá trình xét xử, đại diện ủy quyền của nguyên đơn là chị Huỳnh Thị Kim P trình bày: Vào tháng 8/2018 khi anh H đã có uống rượu rồi đi đến nhà của anh N để hỏi chuyện vì sao có 02 người bạn của anh N đến nhà tìm anh H. Trong lúc không có anh N ở nhà, anh H có cự cãi

với chị của anh N rồi ra về. Một lúc sau anh N đã có uống rượu rồi đến nhà gặp anh H hỏi lý do vì sao anh H đến nhà anh N. Hai bên lời qua tiếng lại thì anh N dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu anh H bị chảy máu. Anh H bị té xuống đất, anh N dùng chân đạp lên bụng anh H. Chị P là vợ anh H cản ra thì anh N dùng nón bảo hiểm đánh chị P. Khi được mọi người can ra thì anh N về nhà lấy dao quay lại đòi đâm anh H, có người hàng xóm can ngăn nên anh N ra về. Sau khi bị đánh anh H bị thương tích tét da đầu, lên Bệnh viện đa khoa khu vực G khâu vết thương, gia đình tự đưa anh H đến Bệnh Viện C chụp city đầu nhưng không bị chấn thương. Toàn bộ thiệt hại gồm: Chi phí điều trị, tiền xe, công lao động của anh H (12 ngày x 300.000 đồng/ ngày) tổng cộng là 8.130.000 đồng. Khi Công an huyện G giải quyết vụ việc, anh N có thỏa thuận đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh H tổng cộng số tiền là 5.000.000 đồng. Anh N đã bồi thường được 1.000.000 đồng, còn lại 4.000.000 đồng đến nay chưa thực hiện. Anh H yêu cầu anh N phải bồi thường số tiền còn lại là 4.000.000 đồng, thực hiện một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Ngô Nguyễn Trọng N trình bày: Do anh H đã có uống rượu rồi đến nhà anh N chửi mẹ và chị của anh N, nên anh N có đến nhà anh H để hỏi chuyện lý do vì sao anh H chửi mẹ và chị của anh N, lúc đó anh H dùng tay đánh vào ngực anh N, nên anh N có dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu anh H bị chảy máu. Công an huyện G mời làm việc anh N có đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh H với số tiền 5.000.000 đồng. Anh N đã bồi thường được 1.000.000 đồng, còn lại 4.000.000 đồng chưa thực hiện. Anh N đồng ý tiếp tục bồi thường cho anh H số tiền 4.000.000 đồng. Do hoàn cảnh khó khăn nên xin thực hiện bồi thường mỗi tháng 500.000 đồng cho đến khi hết số tiền 4.000.000 đồng.

Ý kiến của Viện kiểm sát: Trong quá trình thụ lý và xét xử vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đề nghị căn cứ Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự năm 2015, Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Trương Văn H, buộc anh Ngô Nguyễn Trọng N có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh H số tiền 4.000.000 đồng, thời gian bồi thường một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng, việc nộp đơn khởi kiện, thụ lý đơn và thẩm quyền giải quyết của Tòa án đúng quy định; Việc thu thập tài liệu chứng cứ; Thủ tục kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và đưa vụ án ra xét xử được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn đã được triệu tập phiên tòa lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là tự từ bỏ lời trình bày của đương sự tại tòa. Việc vắng mặt của anh N không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Xét yêu cầu của anh Trương Văn H. Trong phiên hòa giải tại Tòa án anh N thừa nhận có dùng nón bảo hiểm đánh anh H bị chảy máu đầu. Anh N đã bồi thường thiệt hại cho anh H 1.000.000 đồng và đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 4.000.000 đồng. Chứng tỏ anh N đã thừa nhận có lỗi, có hành vi gây thiệt hại do xâm phạm sức khỏe của anh H và đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho anh H. Nên căn cứ khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử kết luận anh N phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do xâm phạm sức khỏe của anh H với số tiền như trên, theo quy định tại Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự, Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Về thời gian thực hiện, xét yêu cầu của anh H yêu cầu anh Nghĩa phải thực hiện bồi thường thiệt hại một lần khi án có hiệu lực pháp luật là phù hợp Điều 585 Bộ luật dân sự. Nên có cơ sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Trương Văn H.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát có căn cứ nên được chấp nhận.

Về án phí: Yêu cầu của anh H được chấp nhận toàn bộ nên anh N phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 590, 357 Bộ luật dân sự, điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, Luật thi hành án dân sự.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trương Văn H.

Buộc anh Ngô Nguyễn Trọng N có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Trương Văn H số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của anh Trương Văn H cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng anh Ngô Nguyễn Trọng N còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Án phí sơ thẩm: Anh Ngô Nguyễn Trọng N phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện GCD
- Chi cục THA DS huyện GCD
- Các đương sự
- Lưu: HS, AV

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Dũng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Tâm

Huỳnh Thị Tỏ

Trần Văn Dũng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Tâm

Nguyễn Tấn Đạt

Trần Văn Dũng

