| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN ĐAN PHƯỢNG**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập- Tự do – Hạnh phúc** |
| Bản án số: **11/**2023/HSST<br>Ngày: 20/2/2023 | **NHÂN DANH**<br>**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** |

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*** Ông Nguyễn Sơn Hà

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Bà Nguyễn Thị Chiều và bà Nguyễn Thị Hồ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn, Thư ký Toà án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa*:* Bà Bùi Thị Nhung, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/HSST ngày 02 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXX ngày 06/02/2023, đối với các bị cáo:

**1.** Họ và tên: **Đoàn Văn M,** sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và ở: Bản N, xã M, huyện T, tỉnh C; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đoàn Văn Kiểm (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Nhâm, sinh năm 1962; Vợ là Nguyễn Thị Tiên, sinh năm 1981; Có 02 con, lớn SN 2006; nhỏ SN 2022.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 07/2/2007 bị TAND huyện T, tỉnh C xét xử 04 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý theo điểm b khoản 2 điều 194 BLHS, ngày chấp hành xong 03/10/2009 (đã được xoá án tích)

Danh chỉ bản số 348 lập ngày 03/11/2022 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/10/2022 đến ngày 3/11/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**2.** Họ và tên: **Nguyễn Đình T,** sinh năm 1975; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và ở: Số 03, đường Bùi Thị Xuân, tổ 3, phường H, thành phố B, tỉnh T; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Xuân Hoài (đã chết); Con bà: Phạm Thị Tuyến (đã chết); Vợ là Triệu Thị Lai, sinh năm 1978. Con: không có.

Tiền án, tiền sự: không

Danh chỉ bản số 349 lập ngày 03/11/2022 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/10/2022 đến ngày 3/11/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan***: **Anh Phạm Hồng N**, sinh năm 2001. Địa chỉ: 016 Điện Biên Phủ, khu 10, thị trấn U, huyện T, tỉnh C. Có mặt tại phiên Toà.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Sáng ngày 25/10/2022, Nguyễn Đình T từ T đi xuống phòng trọ của Đoàn Văn M ở khu Đìa rừng thuộc xã Song Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội chơi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T và M rủ nhau đi mua ma tuý đá về cùng sử dụng, T đưa cho M 600.000 đồng, M góp 400.000 đồng. Sau đó M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 25B1-863.82 chở T đến khu vực xã Tân Lập để tìm mua ma tuý. Khi đi đến khu vực chùa Bát Phúc, cả hai gặp 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi, dáng người bình thường, da ngăm đen (không rõ tên tuổi địa chỉ), M là người thoả thuận giá và đưa 1.000.000 đồng để nhận 01 gói ma tuý đá được gói trong túi nilông màu trắng trong, kích thước 3x3cm. Sau khi mua được ma tuý, M đưa gói ma tuý cho T cầm rồi về nhà M để sử dụng. Khi đi đến khu vực nghĩa trang Vĩnh Hằng thuộc Cụm 10, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng kiểm tra, thu giữ tại bàn tay phải của T gói ma tuý, 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 25B1-863.82.

Tại Kết luận giám định số 7552 ngày 03/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông là ma tuý loại Methamphetamine khối lượng 0,467 gam* (BL 54).

Quá trình điều tra Đoàn Văn M, Nguyễn Đình T khai nguồn gốc số ma túy trên do mua của một người đàn ông không rõ lai lịch khoảng 40 tuổi, cao 1m70, dáng người gầy, da ngăm đen, đây là lần đầu tiên M mua ma tuý của người này. Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phương đã tiến hành rà soát

nhưng không làm rõ được để xử lý.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 25B1 - 863.82, số khung 437519, số máy 2462698 đã qua sử dụng là của anh Phạm Hồng N, sinh năm 2001 trú tại thị trấn U, huyện T, tỉnh C. M mượn chiếc xe trên của Nam để đi lại, anh N không biết M dùng vào việc đi mua ma tuý nên Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng không xử lý là có căn cứ.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: 01 Bao gói ma túy được hoàn lại sau giám định; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 25B1-863.82, số khung 437519, số máy 2462698 đã qua sử dụng chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng để giải quyết trong giai đoạn xét xử.

Tại Bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 01/2/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố các bị cáo Đoàn Văn M và Nguyễn Đình T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Văn M mức án từ 15 đến 18 tháng tù; Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T mức án từ 13 đến 15 tháng tù. Vật chứng: Đề nghị tuyên theo quy định của pháp luật; Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Đoàn Văn M và Nguyễn Đình T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 25/10/2022, Nguyễn Đình T góp 600.000 đồng, Đoàn Văn M góp 400.000 đồng cùng đi mua ma tuý đá về sử dụng. Sau khi mua được ma tuý, khi đi đến khu vực nghĩa trang Vĩnh Hằng thuộc Cụm 10, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng kiểm tra thu giữ tại bàn tay phải của Nguyễn Đình T 01 gói ma tuý loại Methamphetamine khối lượng 0,467 gam.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khoẻ cộng đồng, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo M là người có nhân thân xấu, không chịu tu dưỡng, rèn luyện đạo đức nay lại phạm tội mới. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo để cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu

tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Đình T lần đầu phạm tội, gia đình là người có công với cách mạng nên được hưởng cả tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đánh giá vai trò của các bị cáo: Cả hai bị cáo T và M cùng rủ nhau và cùng góp tiền mua ma tuý về để sử dụng. Tuy nhiên bị cáo M là người chở bị cáo T đi tìm mua ma tuý, đồng thời cũng là người giao dịch trực tiếp để mua ma tuý nên bị cáo M phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo T.

[6] Đối với người đã bán ma tuý cho M ma túy, Cơ quan điều tra đã điều tra nhưng ngoài lời khai của Đoàn Văn M không có tài liệu nào khác nên không xác định được đối tượng trên là ai, ở đâu nên không xử lý là có căn cứ.

Đối với chiếc xe máy xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc biển số 25B1-863.82 là của anh Phạm Hồng N, sinh năm 2001 ở thị trấn U, huyện T, tỉnh C cho M mượn làm phương tiện đi lại, anh Nam không biết việc M sử dụng xe đi mua ma túy nên cần trả lại anh N là đúng quy định của pháp luật.

[7] Xét các bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Xử lý vật chứng: 01 Bao gói ma túy được hoàn lại sau giám định cần tịch thu, tiêu huỷ; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 25B1-863.82, số khung 437519, số máy 2462698 đã qua sử dụng cần trả lại cho anh Phạm Hồng Nam.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn M và Nguyễn Đình T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*";**

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo **Đoàn Văn M 19** (*Mười chín*) tháng tù, thời hạn tù tính từ bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/10/2022 đến ngày 3/11/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình T 17** (*Mười bảy*) tháng tù, thời hạn tù tính từ bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/10/2022 đến ngày 3/11/2022.

**2.** Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói ma tuý sau giám định của phong PC09-CATP Hà Nội được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong;

- Trả lại cho anh Phạm Hồng N 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, đã qua sử dụng, biển kiểm soát: BKS 25B1 – 863.82, SK 437519, SM: 2462698.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Đan Phượng, TP. Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/2/2023.)

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo mỗi người phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***<u>ơi nhận</u>:***

- Các bị cáo; người liên quan
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an H. Đan Phượng;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Nguyễn Sơn Hà**