

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2019/HS-ST
Ngày: 20-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng M Tân;
2. Bà Nguyễn Thị Thanh.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Võ Đại M – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Võ Hồng Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2019 tại Phòng xử án hình sự Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2018/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 05/8/1981 tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Tổ X, phường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị M (đều đã chết) ;Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Đã bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2018 đến ngày 24/10/2018. Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn T, sinh ngày 09/8/1990 tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Tổ X, phường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt

Nam; Con ông: Nguyễn T (sinh năm: 1953) và bà Lê Thị N (sinh năm 1954); Vợ: Lê Thị T (sinh năm 1987), có 02 con là Nguyễn Khải K (sinh năm 2011) và Nguyễn Như Y (sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không.

Đã bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2018 đến ngày 24/10/2018. Bị cáo hiện đang tại ngoại. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Tấn L, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ Y, phường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

2. Anh Bùi Anh T, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ Z, phường C, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. (vắng mặt)

3. Ông Trần Q, sinh năm 1969; địa chỉ: Tổ K, phường P, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. (vắng mặt)

4. Anh Phạm Quốc M, sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ 14, phường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt).

5. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ X, phường L, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra vòng chung kết bóng đá World Cup năm 2018, nhằm mục đích thu lợi, Nguyễn Văn T rủ cháu mình là Nguyễn T tổ chức cho những người khác đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền tại quán cà phê số 207 đường Lê Hữu Trác thuộc phường L, thành phố Quảng Ngãi do Nguyễn Thị N, Nguyễn Quốc M làm chủ.

Nguyễn Văn T sử dụng tài khoản **TY670900015** trên trang Web **“Bong88.com”** do một thanh niên tên Th (*không xác định được lai lịch*) ở đường Nguyễn Du, thành phố Quảng Ngãi cung cấp để tổ chức cho người khác cá độ bóng đá. T và T nhận các lượt cá cược và chuyển các lượt cá cược đã nhận cho Th để hưởng tiền hoa hồng bằng 01% trên tổng số tiền cá cược có kết quả thắng thua (*riêng kết quả hòa không được nhận tiền hoa hồng*). T và T sử dụng máy tính xách tay hiệu Dell có kết nối mạng và sử dụng mật khẩu **“PPpp9999”** đăng nhập vào tài khoản **TY670900015** để vào trang **“Bong88.com”** nhận tỷ lệ cá cược từ nhà cái. Quá trình tổ chức đánh bạc, sau khi nhận tỷ lệ cá cược từ nhà cái thì T giải thích ý

nghĩa tỷ lệ cá cược cho T và các con bạc đến đặt cược trong từng trận bóng đá diễn ra. T trực tiếp nhận tiền cá cược của các con bạc tại quán cà phê và sử dụng điện thoại di động (ĐTDD) Iphone và Nokia để nhận đặt cược từ các con bạc khác và bảo T ghi các lượt cá cược vào 01 (một) quyển vở học sinh để tính tiền thắng thua và nhập vào tài khoản trên máy tính. Ngoài ra, T và T chọn một số lượt cá cược không chuyển cho nhà cái mà giữ lại cân đối tự chung chi. Sau khi có kết quả thắng thua từng trận, Tiến chung tiền thắng cho người chơi và tính tiền cá cược với Th rồi nhận tiền hoa hồng từ Th.

Với cách thức như trên, đêm ngày 15/7/2018, Nguyễn Văn T và Nguyễn T đã dựa theo diễn biến và kết quả trận đấu chung kết Pháp - Croatia để tổ chức đánh bạc. Đến 00 giờ 00 phút ngày 16/7/2018, khi Nguyễn Văn T và Nguyễn T đang tổ chức đánh bạc thì bị Công an thành phố Quảng Ngãi bắt quả tang cùng với các con bạc gồm: Nguyễn Tấn L, Bùi Anh T, Trần Q. Tang vật thu giữ tại chỗ gồm có: 01 (một) quyển vở học sinh có ghi các lượt cá cược bóng đá vào ngày 15/7/2018 có chữ ký xác nhận của Nguyễn T; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell, màu trắng, số sê ri G9NQG72 của Nguyễn T; 01 (một) cây viết bi mực màu xanh; 01 (một) ĐTDD hiệu Oppo A1601 của Nguyễn T; 01 (một) ĐTDD hiệu Iphone, số sê ri: F4HSXQ9XHG7H của Nguyễn Văn T; 01 (một) ĐTDD hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Văn T; Tiền Việt Nam: 4.600.000đ thu từ Nguyễn Văn T; Tiền Việt Nam: 900.000đ thu từ Nguyễn T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Quảng Ngãi (Cơ quan CSĐT) xác định đêm ngày 15/7/2018, Nguyễn Văn T, Nguyễn T dựa theo diễn biến và kết quả trận đấu chung kết Pháp - Croatia đã tổ chức đánh bạc cho 11 người chơi với 23 lượt cá cược, cụ thể:

1. Anh Cu em (không xác định được lai lịch) đặt 03 cược:

- Cược 1: Đặt kèo dưới Croatia được chấp 0,5 trái banh ăn 90% số tiền đặt cược là 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 2: Đặt cược xỉu trận Pháp với 1 $\frac{3}{4}$ trái banh ăn thua 95 khi tỉ số trận đấu đang là 0-0 với số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 3: Đặt kèo trên Pháp đồng banh ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 2 - 1 với số tiền đặt cược 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

2. *Anh Việt (không xác định được lai lịch) đặt 02 cược:*

- Cược 1: Đặt kèo trên Pháp chấp 0,5 trái banh ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 0 - 0 với số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 2: Đặt tài Pháp 2 trái banh ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này thắng với số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng).

3. *Anh 2 Dính (không xác định được lai lịch) đặt 01 cược:*

Đặt kèo trên Pháp chấp 0,5 trái banh ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

4. *Bùi Anh T (sinh năm 1984; trú tại: Tổ Z, phường C, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi) đặt 02 cược:*

- Cược 1: Đặt kèo trên Pháp chấp 0,5 trái banh ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 2: Đặt kèo trên Pháp chấp đồng nửa ăn đủ với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua

5. *Danh méo (không xác định được lai lịch) đặt 01 cược:*

Đặt kèo trên Pháp chấp 0,5 trái banh ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

6. *Trần Q (sinh năm 1963; hộ khẩu thường trú: Tổ K, phường P, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi) đặt 01 cược:*

Đặt tài Pháp 2 trái banh ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Cược này thắng với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng).

7. *Xựt (không xác định được lai lịch) đặt 02 cược:*

- Cược 1: Đặt kèo trên Pháp chấp 0,5 trái banh ăn 90 khi tỉ số trận đấu đang là 0 - 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 2: Đặt xỉu Pháp 1 $\frac{3}{4}$ trái banh ăn 8 khi tỉ số 0 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này thua với số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng).

8. Nguyễn Tấn L (sinh năm 1988; hộ khẩu thường trú: Tổ Y, phường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi) đặt 04 cược:

- Cược 1: Đặt kèo trên Pháp chấp 0,5 trái banh ăn 90, khi tỉ số trận đấu đang là 0 - 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua

- Cược 2: Đặt kèo tài Pháp 1 $\frac{3}{4}$ trái banh ăn 80, khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cuộc này thắng với số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng).

- Cược 3: Đặt kèo trên Pháp chấp 0,5 trái banh ăn 90, khi tỉ số trận đấu đang là 0 - 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 4: Đặt tài Pháp 1 trái banh ăn 70, khi tỉ số trận đấu đang là 2 – 1 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

9. Chú Nhân (không xác định được lai lịch) đặt 02 cược:

- Cược 1: Đặt tài Pháp hiệp 1 với $\frac{3}{4}$ trái banh ăn 95, khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 1.000.000đ (Một triệu đồng). Cược này thắng với số tiền 950.000đ (Chín trăm năm mươi ngàn đồng).

- Cược 2: Đặt kèo trên Pháp đồng banh ăn 90, khi tỉ số trận đấu đang là 2 – 1 với số tiền đặt cược 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

10. Chú Đông (không xác định được lai lịch) đặt 03 cược:

- Cược 1: Đặt tài Pháp 1 $\frac{1}{4}$ trái banh ăn 80, khi tỉ số trận đấu đang là 1 – 0 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này thắng với số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng).

- Cược 2: Đặt tài Pháp 1 trái banh ăn 75, khi tỉ số trận đấu đang là 2 – 1 với số tiền đặt cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 3: Đặt kèo trên Pháp đồng banh ăn 95, khi tỉ số trận đấu đang là 2 – 1 với số tiền đặt cược 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

11. Chú Tiến (không xác định lai lịch) đặt 02 cược:

- Cược 1: Đặt kèo trên Pháp chấp đồng nửa ăn đủ khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 2: Đặt xỉu Pháp 1 $\frac{3}{4}$ trái banh ăn 82 khi tỉ số trận đấu đang là 0 – 0 với số tiền đặt cược 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*). Cược này thua với số tiền 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

Tên người chơi và tỷ lệ cá cược trên, T đều ghi vào quyển vở học sinh. Trong tổng số 23 lượt cá cược, T chỉ nhập vào tài khoản **TY670900015** máy tính 02 lượt cá cược, cụ thể:

- Cược 1: Đặt xỉu trận France – Croatia với tỷ lệ tài – xỉu là 1.75 , tỷ lệ thắng cược là 0.82, số tiền đặt cược là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*). Cược này thua với số tiền 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

- Cược 2: Đặt kèo Pháp chấp 0.25 trái banh khi tỷ số đang là 0 - 0 với tỷ lệ thua là 1.00, số tiền đặt cược là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

Như vậy, trong đêm ngày 15/7/2018, dựa theo diễn biến và kết quả trận đấu chung kết Pháp - Croatia thuộc vòng chung kết World Cup năm 2018, Nguyễn Văn T và Nguyễn T đã tổ chức đánh bạc cho 11 người chơi với 23 lượt cá cược với tổng số tiền đặt cược là 18.300.000đ (*Mười tám triệu ba trăm ngàn đồng*). Trong đó có 05 cược thắng với số tiền 2.750.000đ (*Hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng*) nên tổng số tiền đánh bạc là 21.050.000đ (*Hai mươi một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng*).

* Ngoài ra, Cơ quan CSĐT đã thực hiện sao kê dữ liệu tài khoản **TY670900015** trên máy tính hiệu Dell mà Nguyễn Toàn và Nguyễn Văn Tiến sử dụng để tổ chức đánh bạc, kết quả thể hiện vào các ngày 07/7/2018, 08/7/2018, 11/7/2018, Toàn và Tiến còn tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá cho các người chơi, cụ thể như sau:

1. Ngày 07/7/2018, trên tài khoản TY670900015 có 03 cược trong trận England – Sweden gồm:

- Cược 1: Đặt England chấp Sweden 0,5 trái banh tỷ lệ thắng cược 0.86, đặt cược 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*). Cược này thắng với số tiền 8.600.000đ (*Tám triệu sáu trăm ngàn đồng*).

- Cược 2: Đặt cược tỷ số chính xác trận England – Sweden là 2 - 1 với tỷ lệ thắng cược là 8.3, đặt cược 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*). Cược này thua với số tiền là 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*).

- Cược 3: Đặt cược tỷ số chính xác trận England – Sweden là 1 - 0 với tỷ lệ thắng cược là 5.3, đặt cược 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*). Cược này thua với số tiền là 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*).

Như vậy, trong ngày 07/7/2018, T và T nhận 03 lượt cá cược với số tiền là 10.600.000đ (*Mười triệu sáu trăm ngàn đồng*), trong đó có 01 cược thắng với số tiền 8.600.000đ (*Tám triệu sáu trăm ngàn đồng*). Tổng số tiền đánh bạc là 19.200.000đ (*Mười chín triệu hai trăm ngàn đồng*), số tiền hoa hồng mà Toàn và Tiến nhận được là 106.000đ (*Một trăm lẻ sáu ngàn đồng*).

2. Ngày 10/7/2018, trên tài khoản TY670900015 có 01 kèo trận France – Belgium:

Đặt xỉu với tỷ lệ tài – xỉu 1 ¼ trận France – Belgium với tỷ lệ thua là 0.92, đặt cược 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*). Cược này thắng với số tiền là 1.000.000đ (*Một triệu đồng*).

Như vậy, trong ngày 10/7/2018, T và T nhận 01 lượt cá cược với số tiền là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*), cược này thắng với số tiền 1.000.000đ (*Một triệu đồng*), nên tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*). Số tiền hoa hồng mà Toàn và Tiến nhận được là 20.000đ (*Hai mươi nghìn đồng*).

3. Ngày 11/7/2018, trên tài khoản TY670900015 có 01 kèo trận England - Croatia:

England chấp Croatia 0 ¼ tỷ lệ thua 0.93, số tiền đặt cược là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*). Cược này thua với số tiền là 1.860.000đ (*Một triệu tám trăm sáu mươi ngàn đồng*).

Trong ngày 11/7/2018, T và T nhận 01 lượt cá cược với số tiền là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*), cược này thua, nên tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*). Số tiền hoa hồng mà T và T nhận được là 20.000đ (*Hai mươi nghìn đồng*).

Như vậy, tổng số tiền mà T, T tổ chức cho các đối tượng cá cược bóng đá trong 04 ngày là 45.250.000 đồng. Trong quá trình điều tra, T cũng khai nhận tổng số tiền hoa hồng được nhận từ Th đưa vào ngày 12/7/2018 là 03 (ba) triệu đồng.

*** Qua điều tra các đối tượng có liên quan trong vụ án thể hiện:**

- Đối tượng Bùi Anh T tham gia đánh bạc với số tiền chưa đủ định lượng, qua tra cứu xác định Bùi Anh T không có tiền án, tiền sự về hành vi: "*Đánh bạc*" và "*Tổ chức đánh bạc*" nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "*Đánh bạc*" quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, hành vi của Bùi Anh Tấn vi phạm điểm a, khoản 2, Điều 26 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an T xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội, phòng cháy và chữa cháy; phòng chống bạo lực gia đình nên Công an thành phố Quảng Ngãi đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với Bùi Anh T.

- Riêng Trần Q, Nguyễn Tấn L tham gia cá cược vào ngày 15/7/2018. Tuy nhiên, hiện nay Q và L không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Hiện Cơ quan điều tra vẫn đang tiếp tục xác minh và có biện pháp xử lý nếu xác định có dấu hiệu vi phạm pháp luật.

- Đối với các đối tượng tham gia cá cược có tên gọi được ghi trong quyển vở học sinh, gồm: Anh Cu Em, anh Việt, anh 2 Dính, Danh méo, Xụt, Lộc, chú Nhân, chú Đông, chú Tiến, do Nguyễn T và Nguyễn Văn T khai không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này, nên Cơ quan điều tra không làm việc được. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được với các đối tượng trên sẽ có hướng xử lý sau.

- Đối với thanh niên tên Th: Nguyễn Văn T khai lấy tài khoản **TY670900015** từ Th để tổ chức cá độ bóng đá, Th khoảng từ 35 đến 40 tuổi, ở đường Nguyễn Du, thành phố Quảng Ngãi nhưng Tiến không rõ địa chỉ cụ thể. Những lần giao nhận tiền cá cược giữa hai bên đều được thực hiện tại quán cà phê số 207 Lê Hữu Trác. Cơ quan cảnh sát điều tra đã T hành xác M nhưng không xác định được đối tượng tên Th như lời khai của T, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra vẫn đang tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được với Th sẽ đề xuất xử lý sau.

- Đối với Nguyễn Thị N (em ruột Nguyễn Văn T) và Nguyễn Quốc M (chồng N) là chủ quán cà phê tại số 207 đường Lê Hữu Trác, thành phố Quảng Ngãi. Quá trình T, T sử dụng quán cà phê do N làm chủ để tổ chức đánh bạc thì N

không biết do T và T đến quán phụ bán cà phê và xem bóng đá. Khi trận đấu diễn ra, N cũng bán nước cho khách đến quán nên N không biết T và T thực hiện hành vi tổ chức cá độ bóng đá. Do vậy, Nguyễn Thị N không đồng phạm với Nguyễn T và Nguyễn Văn T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” được quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 31/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T về tội: “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi bổ sung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 70.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng.

Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây bút bi mực màu xanh. Tịch thu tài sản của Nguyễn Văn T sung quỹ Nhà nước gồm: 01 (*một*) máy tính xách tay hiệu Dell, màu trắng, số sê ri G9NQK72; 01(*một*) ĐTDĐ hiệu Iphone, số sê ri: F4HSXQ9XHG7H; 01 (*một*) ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen và 5.000.000 đồng do các đối tượng chơi bạc đã giao cho T và 1.500.000 đồng là tiền thu lợi bất chính (tiền hoa hồng) từ việc tổ chức đánh bạc. Tịch thu tài sản của Nguyễn T sung quỹ Nhà nước gồm: 01 (*một*) ĐTDĐ hiệu Oppo A1601 và 1.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính (tiền hoa hồng) từ việc tổ chức đánh bạc. Đối với số tiền 900.000đ thu được khi bắt quả tang của bị cáo T, là tiền cá nhân của T nên cần hoàn trả cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình

sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, được Hội đồng xét xử sử dụng làm chứng cứ giải quyết vụ án.

[2]. Về định tội:

[2.1]. Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T khai nhận vào các ngày 07/7/2018, 08/7/2018, 11/7/2018 và 15/07/2018, Nguyễn Văn T, Nguyễn T sử dụng tài khoản **TY670900015** để vào trang **“Bong88.com”** nhận tỷ lệ cá cược từ nhà cái, sau đó, tổ chức cho các con bạc tham gia đặt cược thắng thua bằng tiền. Cụ thể, ngày 07/7/2018, T, T nhận 03 lượt cá cược với số tiền đánh bạc (tính cả tiền thắng cược) là 19.200.000đ (*Mười chín triệu hai trăm ngàn đồng*); ngày 10/7/2018, nhận 01 lượt cá cược với số tiền đánh bạc (tính cả tiền thắng cược) là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*); ngày 11/7/2018, nhận 01 lượt cá cược với số tiền đánh bạc là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*) và ngày 15/7/2018, nhận 23 lượt cá cược của 11 người với tổng số tiền (tính cả tiền thắng cược) là 21.050.000đ (*Hai mươi một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng*). Tổng số tiền tổ chức cá cược bóng đá là 45.250.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo T, T tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo T, T nhận thức được việc tổ chức cho người khác đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích thu lợi bất chính. Các bị cáo đã sử dụng phương tiện là tài khoản mạng cá cược để trợ giúp cho việc tổ chức đánh bạc trái phép cho nhiều người chơi với số tiền lớn, đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T phạm tội **“Tổ chức đánh bạc”** theo quy định tại các điểm a, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T về tội **“Tổ chức đánh bạc”** là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Đối với hành vi đánh bạc của Bùi Anh T, do số tiền dùng để đánh bạc nhỏ, chưa đủ định lượng theo quy định pháp luật, mặt khác, Bùi Anh T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Bùi Anh T về tội đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật

Hình sự nên Công an thành phố Quảng Ngãi không khởi tố mà xử lý hành chính là đúng quy định pháp luật.

[2.3] Đối với Trần Q, Nguyễn Tân L đã có hành vi đánh bạc với hình thức cá cược vào ngày 15/7/2018 do Nguyễn Văn T, Nguyễn T tổ chức. Tuy nhiên, hiện nay, các đối tượng Q, L vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được và sẽ tiến hành xác minh, xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[2.4] Đối với các đối tượng khác tham gia đánh bạc được ghi trong vở học sinh gồm: Anh Cu Em, anh Việt, anh 2 Dính, Danh méo, Xụt, Lộc, chú Nhân, chú Đông, chú Tiến thì do T, T không xác định được cụ thể nhân thân, lai lịch của những người này nên Cơ quan điều tra không làm việc được nên chưa có cơ sở để xử lý.

[2.5] Đối với Phạm Quốc M, Nguyễn Thị N là chủ quán cà phê, nơi các bị cáo T, T sử dụng để tổ chức cho người khác đánh bạc. Tuy nhiên, M, N không có thỏa thuận trước với T, T và cũng không biết T, T sử dụng quán của mình cho người khác đánh bạc. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý đối với Phạm Quốc M, Nguyễn Thị N là có căn cứ.

[2.6] Đối với thanh niên tên Th: Nguyễn Văn T khai lấy tài khoản từ Th để tổ chức cá độ bóng đá; Th khoảng từ 35 đến 40 tuổi, ở đường Nguyễn Du, thành phố Quảng Ngãi Quảng Ngãi, nhưng T không biết rõ địa chỉ cụ thể. Những lần giao dịch tiền giữa hai bên đều được thực hiện tại quán cà phê số 207 đường Lê Hữu Trác. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được đối tượng tên Th như lời khai của T nên Cơ quan CSĐT sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được với Th sẽ xử lý sau.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo:

[3.1]. Hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án là nguy hiểm, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn khác cho xã hội. Bên cạnh đó, khi phạm tội, các bị cáo cùng cố ý thực hiện. T là người giữ vai trò chính, là người có tài khoản TY670900015 trên trang Web “Bong88.com”. T là người rủ Nguyễn T cùng mình tổ chức cá độ bóng đá tại quán cà phê 207 đường Lê Hữu Trác. T chuẩn bị công cụ phương tiện để tổ chức đánh bạc, trực tiếp nhận cược và thu tiền từ các con bạc tham gia cá cược rồi thông báo cho bị can T biết để nhập vào tài khoản và ghi vào quyển vở học sinh mà T

đã chuẩn bị. T cũng là người trực tiếp liên hệ với Th để tính toán tiền thắng thua sau mỗi trận đấu bóng đá và nhận tiền hoa hồng và chia tiền hoa hồng. Bị cáo T có vai trò giúp sức cho T trong việc tổ chức đánh bạc, như giúp T xem kèo, ghi sổ, nhập kèo, tính toán tiền thắng thua và được T chia tiền hoa hồng. Do đó, các bị cáo được xác định là đồng phạm giản đơn theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự. Vì thế, cần áp dụng mức hình phạt tương ứng nhằm răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.2]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi cho Nhà nước nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đã 04 lần tổ chức cho người khác đánh bạc, trong đó có 02 lần đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên áp dụng tình tiết tăng nặng “*Phạm tội nhiều lần*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T là nguy hiểm. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, các bị cáo đã bị tạm giam với thời hạn trên 3 tháng 09 ngày, đủ để các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình; mặt khác, các bị cáo có nhân thân tốt, biết ăn năn, hối cải, do đó, không cần phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tiền là phù hợp để các bị cáo thấy được sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật mà phần đấu trở thành công dân tốt, không tiếp tục vi phạm pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy đối với 01 cây bút bi mực màu xanh, là công cụ mà các bị cáo sử dụng vào việc ghi nhận kèo cá cược.

[5.2] Quá trình điều tra, xác định được Nguyễn Văn T đã thu từ những người tham gia đánh bạc với số tiền 5.000.000 đồng, tại thời điểm bắt quả tang, Cơ quan CSĐT đã tạm giữ của T 4.600.000 đồng, do đó, Nguyễn Văn T còn phải nộp tiếp 400.000 đồng tiền thu lợi bất chính. Đối với số tiền 3.000.000 đồng là tiền hoa hồng mà T, T đã tự nguyện giao nộp (mỗi bị cáo nộp $\frac{1}{2}$) trong quá trình điều tra là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[5.3] Đối với các công cụ, phương tiện gồm: 01 máy tính xách tay hiệu Dell, số sê ri G9NQG72; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone, số sê ri: F4HSXQ9XHG7H; 01

ĐTDD Nokia, màu đen là tài sản của Nguyễn Văn T và 01 ĐTDD hiệu OPPO A1601 của Nguyễn T là tài sản riêng của các bị cáo nhưng các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[5.4] Đối với số tiền 900.000 đồng thu giữ được khi bắt quả tang là tiền cá nhân của Nguyễn T, không liên quan đến việc phạm tội nên cần hoàn trả lại cho Nguyễn T.

[6] Về án phí: Các bị cáo trong vụ án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp với phân tích, đánh giá, nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T phạm tội: “*Tổ chức đánh bạc*”.

1. Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*).

2. Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn T 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 máy tính xách tay hiệu Dell, số sê ri G9NQK72; 01 ĐTDD hiệu Iphone, số sê ri: F4HSXQ9XH7H và 01 ĐTDD hiệu Oppo A1601; 01 ĐTDD hiệu Nokia theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày

19/02/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.500.000 đồng, gồm: 5.000.000 đồng là tang vật tổ chức đánh bạc và 1.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính của Nguyễn Văn T. Tiếp tục tạm giữ số tiền 4.600.000 đồng là tang vật bắt quả tang vụ án và 1.500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn T đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2010/05645 ngày 12/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi để bảo đảm thi hành án. Bị cáo Nguyễn Văn T còn phải nộp tiếp số tiền đánh bạc thu từ những người chơi là 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) vào ngân sách Nhà nước.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.500.000 đồng, là tiền thu lợi bất chính của Nguyễn T. Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.500.000 đồng của bị cáo Nguyễn T đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2010/05714 ngày 10/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi để thi hành án

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy đối với 01 cây bút bi mực màu xanh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/02/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

- Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Nguyễn T số tiền 900.000đ (*Chín trăm nghìn đồng*).

5. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND T. Quảng Ngãi;
- VKSND TP. Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP. Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT, Văn phòng Công an TP. Quảng Ngãi;
- UBND P.L, TP. Quảng Ngãi;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký, đóng dấu)**

Phạm Thanh Hùng