

Bản án số: 03/2019/HSST
Ngày: 27-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Hồng

Ông Nguyễn Đình Hoài

Ông Nguyễn Thái Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 47/2018/TLST-HS ngày 17/12/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05 /2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vàng A Q**, sinh năm 1981; tên gọi khác: Không; nơi sinh: huyện B, tỉnh L; nơi ĐKKHKT: Xã M, huyện M, tỉnh T; nơi cư trú: Xã L, huyện Đ, tỉnh L; trình độ văn hóa: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: M; tôn giáo: T; con ông: Vàng Sóc S – Đã chết; con bà: Giàng Thị S1 – 70 tuổi; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 3; vợ: Giàng Thị D - sinh năm 1982; con: Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị khởi tố bị can ngày 03/8/2018; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2018 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

- Người phiên dịch: Ông Vũ Bá X; địa chỉ: Số 7, phường T, thành phố V, N. (Có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị T, công tác tại Văn phòng Luật sư L, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Hà Tĩnh; địa chỉ: số 363 đường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. *(Có mặt)*

- *Người làm chứng:* **Vũ Đức C**, sinh năm 1975. Địa chỉ: Xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/7/2018, Vàng A Q trú tại xã L, huyện Đ, tỉnh L tình cờ gặp một người đàn ông người Kinh tại một quán ăn ở huyện Lâm Hà, tỉnh L, người đàn ông nói với Vàng A Q là muốn mua một bánh Heroine với giá 160.000.000 đồng (một trăm sáu mươi triệu đồng) nếu Quán mua được ở đâu rẻ hơn thì được ăn chênh lệch bấy nhiêu. Người đó lấy số điện thoại của Quán và nói khi nào mua được ma túy thì liên lạc gặp nhau. Khoảng 03 ngày sau, có một người đàn ông gọi điện đến giới thiệu là người M sống ở Hà Tĩnh có quan hệ anh em với Thống ở cùng xã L, huyện Đ với Q, người này hỏi Q “Có mua ma túy không, nếu mua thì đến Hà Tĩnh đưa đi”. Ngày hôm sau, Q gọi điện hỏi lại người đó giá ma túy, người M ở Hà Tĩnh nói “01 bánh Heroine giá là 140.000.000 (một trăm bốn mươi triệu đồng)”, Q thấy có lời nên đồng ý.

Khoảng 08 giờ 00 ngày 26/7/2018, Vàng A Q mang theo 148.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi tám triệu đồng) gồm tiền mua ma túy và tiền chi phí đi lại rồi bắt xe khách ra Hà Tĩnh, khi đi trên đường Q gọi điện cho người M ở Hà Tĩnh hỏi đường và nơi xuống, người đó bảo Q xuống ở vòng xuyến thành phố Hà Tĩnh. Khoảng 06 giờ 00 ngày 27/7/2018, Q xuống xe rồi gọi điện cho người M ở Hà Tĩnh ra đón, cả hai bắt xe buýt đi, Q hỏi người này đi đâu, người đó nói đến chỗ mua ma túy. Khoảng 11 giờ trưa cùng ngày, người đó dẫn Q đến phòng 204 khách sạn Thịnh Tám thuộc thôn Hà Chua, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh để nghỉ, tại khách sạn người này nói người bán ma túy là người Lào, ngoài bán số ma túy Q mua thì người Lào sẽ cho thêm 30 viên Hồng phiến. Vàng A Q đưa 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng) cho người M ở Hà Tĩnh, người này đưa lại 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho Vàng A Q và nói “Đây là tiền người Lào cho Q để làm chi phí đi lại”. Sau đó người M ở Hà Tĩnh đưa Q ra cổng khách sạn, mượn xe máy chở Q đi mua ma túy, đi được khoảng 30km, Q và người M dừng xe gặp một người đàn ông Lào đang đứng bên đường, người M đưa tiền và người Lào đưa cho người M 01 túi da màu đen, bên trong có 01 bánh Heroine và 30 viên Hồng phiến. Nhận ma túy xong, người M ở Hà Tĩnh đưa cho Q, sau đó cả hai quay về khách sạn, còn người Lào đi đâu Q không rõ. Khi về đến khách sạn, người M ở Hà Tĩnh đi trả xe máy, Q xách túi đựng ma

túy đi đến sân khách sạn để lên phòng thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 bánh Heroine và 30 viên Hồng phiến. Vàng A Q khai nhận: Số ma túy trên Vàng A Q đưa về L tiêu thụ để kiếm lời.

Bản kết luận giám định số 97/GĐMT-PC54 ngày 29/7/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

+ Chất bột nén màu trắng chứa trong 01 bánh hình khối hộp chữ nhật kích thước 15,5cm x 10cm x 2,5cm, bên ngoài bọc nilon màu trong suốt, tiếp đến gói bằng nilon màu xanh rêu bên trong các lớp nilon trong suốt (ký hiệu M1) gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 343,6gam là Heroine.

+ 30 viên nén màu hồng được đựng trong 01 túi nilon trong suốt (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 3,0175gam là Methamphetamine.

* Vật chứng thu giữ:

+ 01 bánh hình khối hộp chữ nhật kích thước 15,5cm x 10cm x 2,5cm, bên ngoài bọc nilon màu trong suốt, tiếp đến gói bằng nilon màu xanh rêu, bên trong chứa chất bột nén màu trắng;

+ 01 túi nilon trong suốt, bên trong đựng 30 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu WY;

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu đen trắng, kèm theo 02 sim (đã qua sử dụng);

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng xanh, kèm theo 01 sim (đã qua sử dụng);

+ 8.000.000 VNĐ (tám triệu đồng);

+ 01 túi da màu đen;

+ 01 chứng minh nhân dân mang tên Vàng A Q.

Tại Bản cáo trạng số 51/CT-VKS-P1, ngày 28 tháng 11 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Vàng A Q về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Vàng A Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện VKS vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố. Sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5

Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Vàng A Q 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị xử phạt bị cáo từ **30 - 50** triệu đồng.

Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015 xử lý:

- Tịch thu tiêu huỷ: 343,2gam Heroine (đã trừ khối lượng lấy mẫu giám định) và 2,7143 gam Methamphetamine (đã trừ khối lượng lấy mẫu giám định); 01 túi da màu đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu bán sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu đen trắng, kèm theo 02 sim (đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng xanh, kèm theo 01 sim (đã qua sử dụng)

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 8.000.000 VNĐ (tám triệu đồng).

- Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Vàng A Q.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân điều kiện phạm tội, hoàn cảnh gia đình của bị cáo để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt và xem xét giảm nhẹ hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa của bị cáo, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

2.1 Tại phiên toà bị cáo Vàng A Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở để khẳng định do hám lợi nên sau khi Vàng A Q được một người đàn ông người Kinh đặt vấn đề mua 01 bánh Heroin với giá cao, **Q** đã liên hệ tìm mua ma túy. Ngày 27/7/2018, thông qua một người M ở Hà Tĩnh, **Q** mua của một

người Lào không rõ tên 343,6gam Heroine với giá tiền 139.000.000 đồng (một trăm ba mươi chín triệu đồng) và được cho thêm 3,0175gam Methamphetamine nhằm mục đích đưa về L để bán lại kiếm lời. Tổng khối lượng chất ma túy Vàng A Q mua bán trái phép là 346,6175gam.

Với hành vi nêu trên bản cáo trạng số 51/CT-VKS-P1, ngày 28 tháng 11 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Vàng A Q về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

2.2 Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy; ma túy là một loại độc dược, pháp luật đã nghiêm cấm vận chuyển, mua bán trái phép. Vậy mà bị cáo đã bất chấp pháp luật để mua bán trái phép chất ma túy, đe dọa làm huỷ hoại sức khoẻ, thoái hoá nhân cách, ảnh hưởng đến giống nòi, ma túy còn là nơi bắt nguồn cho các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra và cũng cảnh tỉnh đối với những đối tượng có hành vi mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy.

2.3 Xét tính chất hành vi phạm tội, điều kiện hoàn cảnh của bị cáo cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Vàng A Q.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Vàng A Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Vàng A Q.

[4] Với những tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đề nghị tại phiên tòa đối bị cáo là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[5] Cần áp dụng các Điều 109, 113, 119 và Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Vàng A Q để đảm bảo công tác thi hành án.

[6] Đối với người đàn ông bị cáo Q gặp tại quán ăn ở huyện Lâm Hà, tỉnh L đặt vấn đề mua 01 bánh Heroine; người M ở Hà Tĩnh là người giới thiệu người cho Q mua ma túy; người Lào đã bán ma túy cho Q do thông tin bị cáo Q cung cấp về những người này không cụ thể rõ ràng nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[7] Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS xử lý các vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu huỷ: 343,2gam Heroine (đã trừ khối lượng lấy mẫu giám định) và 2,7143 gam Methamphetamine (đã trừ khối lượng lấy mẫu giám định); ; 01 túi da màu đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu đen trắng, kèm theo 02 sim (đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng xanh, kèm theo 01 sim (đã qua sử dụng)

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 8.000.000 VNĐ (tám triệu đồng).

- Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Vàng A Q.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục kèm theo Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[9] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vàng A Q phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*"

Áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Vàng A Q **20 (Hai mươi) năm tù**, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 27/7/2018).

2. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Vàng A Q 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

3. Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS xử lý các vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu huỷ: 343,2gam Heroine (đã trừ khối lượng lấy mẫu giám định) và 2,7143 gam Methamphetamine (đã trừ khối lượng lấy mẫu giám định); ; 01 túi da màu đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu đen trắng, kèm theo 02 sim (đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng xanh, kèm theo 01 sim (đã qua sử dụng)

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 8.000.000 VNĐ (tám triệu đồng).

- Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Vàng A Q.

Tình trạng cụ thể các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Danh mục án phí, lệ phí tòa án kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Vàng A Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Phòng PV27, PC44 CA Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Tĩnh;
- Cục THADS tỉnh Hà Tĩnh
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- THAHS TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Luật sư; người phiên dịch.
- Lưu VT;
- Lưu HSVA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thương Huyền