

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 68/2023/HS-PT

Ngày: 15/11/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Thanh Quốc

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Trí Dũng

Bà Huỳnh Thị Bích Vân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 118/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Vũ L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 16/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Vũ L**, sinh năm 1991 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: khu vực X, phường H, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 9/12. Con ông Nguyễn Văn Bé N và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Đào Thị Hồng N, sinh năm 1992; con có 02 người, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Võ Thị Mỹ P – Công ty Luật TNHH MTV Trí Nguyễn, Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

*Trong vụ án*, còn có đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/01/2022, tại Km19+700 đường Tôn Đức Thắng, khu vực 5, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ, Nguyễn Vũ L điều khiển xe mô tô 65F1-023.32 chở theo vợ và 02 con theo hướng từ quận Thốt Nốt về quận Bình Thủy sau khi đã sử dụng bia (qua kiểm tra L có nồng độ cồn 0,384mg/01 khí thở). L phát hiện bà Nguyễn Thị C đang đi bộ qua đường hướng từ lề phải sang lề trái (theo hướng đang di chuyển). Lúc này, khoảng cách giữa L và bà C là khoảng 10m. Khi thấy các xe phía trước lách về bên trái chạy ra làn đường xe ô tô để tránh bà C thì L cũng điều khiển xe chạy theo sau, bà C cũng bước tiếp, L có giảm tốc độ, lách tránh về bên trái thì va chạm với bà C. Bà C té ngã xuống đường, chảy máu, được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ đến ngày 22/01/2022 thì tử vong tại nhà.

Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 2912/C09B ngày 24/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an kết luận nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị C là hôn mê sâu không hồi phục do chấn thương sọ não.

Qua khám nghiệm hiện trường xác định: tại đoạn Km19+700 đường Tôn Đức Thắng, khu vực 5, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ là đường hai chiều, rộng 11m (mười một mét), mỗi chiều được phân chia hai làn đường dành cho xe ô tô rộng 3,5m (ba phẩy năm mét), xe mô tô rộng 2m (hai mét), hướng từ quận Thốt Nốt về quận Bình Thủy có hiệu lực của biển báo hiệu đường bộ và được phân chia bằng vạch kẻ 2.2 nét liền. Vị trí va chạm do Nguyễn Vũ L và người làm chứng xác định là thuộc làn đường dành cho xe ô tô. Khám nghiệm phương tiện xe mô tô 65F1-023.32 phát hiện dấu vết kính chiếu hậu bên phải xoay theo hướng từ trước ra sau.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Vũ L khai nhận: L phát hiện bà C đi bộ qua đường trên tay có cầm bọc đen từ lề phải sang lề trái, khoảng cách khoảng 10m (mười mét), thấy các phương tiện khác lách tránh về bên trái thì L cũng điều khiển xe sang làn đường dành cho xe ô tô để tránh nhưng bà C vẫn đi tới nên phần tay cầm bên phải, gương chiếu hậu, tay thắng bên phải của xe mô tô của L va chạm với bà C ở làn đường dành cho xe ô tô làm bà C ngã ra đường, xe của L dừng lại tại hiện trường.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, dựng lại hiện trường, khám nghiệm tử thi và kết luận giám định nguyên nhân chết của nạn nhân, lời khai của Nguyễn Vũ L là phù hợp. Qua đó, Cơ quan điều tra và truy tố xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn là do lỗi của Nguyễn Vũ L điều khiển xe 65F1-023.32 chở 03 người chuyển làn đường tại nơi không được phép, không nhường đường cho người đi bộ, không đảm bảo an toàn, đồng thời điều khiển xe khi có nồng độ cồn trong hơi thở vượt mức quy định, vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 13, khoản 3 Điều 15, khoản 1 điều 30 và khoản 4 điều 11 Luật giao thông đường bộ. Đối với bà Nguyễn Thị C qua đường không đúng nơi quy định vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

Trách nhiệm dân sự: phía gia đình nạn nhân đã được phía L hỗ trợ, bồi thường số tiền 32.000.000 đồng (ba mươi hai triệu đồng) và có đơn xin bãi nại, không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại bản án hình sự số 35/2023/HS-ST ngày 16/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Vũ L 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 27/6/2023 bị cáo Nguyễn Vũ L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo và không cung cấp thêm chứng cứ nào mới.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn có lỗi một phần của người bị hại, do người bị hại đi bộ qua đường không đúng nơi quy định, bị cáo phát hiện người bị hại đi sang đường đã có bóp kèn xe, nhưng do bị cáo quá tự tin nghĩ là không gây tai nạn cho người bị hại, bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả, gia đình người bị hại có đơn xin bãi nại, bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ, bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của địa phương, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân tối cao xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định: Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét thấy, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là tương xứng và phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp chứng cứ gì mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 19/01/2022, bị cáo có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 65F1 – 023.32 chuyển làn đường tại đoạn đường không được phép, không nhường đường cho người đi bộ và tham gia giao thông khi trong người đang có nồng độ cồn vượt quá quy định nên không làm chủ được tay lái dẫn đến việc gây ra tai nạn, hậu quả làm bị hại Nguyễn Thị C tử vong.

Với hành vi trên, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung “*Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định*” tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 10/7/2023, bị cáo có đơn bổ sung kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ để có điều kiện lao động chăm sóc hai con nhỏ và gia đình.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ do Nhà nước quy định; đó là những quy định nhằm đảm bảo an toàn giao thông, bảo đảm cho hoạt động giao thông đường bộ được diễn ra bình thường và thông suốt, cũng nhằm để bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực nhận thức và hiểu rõ quy định pháp luật liên quan đến giao thông đường bộ nhưng chỉ vì chủ quan, quá tự tin, cho rằng hậu quả không xảy ra nên bị cáo vẫn tham gia giao thông bất chấp việc trước đó đã sử dụng rượu bia dẫn đến xảy ra va chạm và là nguyên nhân gây tử vong cho bị hại. Do đó cần có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật; đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại và đại diện gia đình bị hại có ý kiến xin bãi nại cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi, những tình tiết này đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

Xét thấy, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng là thỏa đáng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Ngoài ra, các lý do mà bị cáo nêu ra không phải là căn cứ để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận. Đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo của Luật sư bào chữa cho bị cáo không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Vũ L.**

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2023/HS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Nguyễn Vũ L** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ L 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng Q. Ô Môn;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thanh Quốc**