

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2018/HSST

Ngày 20-9-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đèo Văn Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Văn Đồi, ông Lò Văn Viên.

Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Diệp – Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà: Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:134/2018/HSST ngày 16/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:137/2018/HSST-QĐ ngày 07/9/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn X**, sinh ngày 05/6/1991. Nơi sinh Sông Mã, Sơn La. Nơi ở và ĐKKHTT: Bản NCII, xã CS, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: không. Con ông: Vi Văn T; con bà Cầm Thị T, có vợ là Đèo Thị Ng và 01 con sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 12/6/2018 đến nay có mặt tại phiên toà.

Người có QLNVLQ: Chị Đèo Thị Ng, sinh năm 1997, trú tại Bản NCII, xã CS, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 50 phút ngày 24/5/2018 Tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với Ban Công an xã CK làm nhiệm vụ tại khu vực bản B L, xã CK phát hiện bắt quả tang Vi Văn X có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ là 04 gói Nilon màu xanh bên trong có chứa chất bột liên kết màu

trắng theo X khai là *Heroine*, tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha hiệu Sirius BKS 26C1 – 136.34.

Ngày 28/5/2018 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành mở niêm phong, cân tịnh trích mẫu vật chứng gửi giám định. Kết quả số bột màu trắng chứa trong 04 gói nilon màu xanh có tổng khối lượng 0,13 gam, đã sử dụng hết làm mẫu gửi giám định gồm 04 mẫu ký hiệu X1, X2, X3, X4.

Tại kết luận giám định số: 660 ngày 31 tháng 5 năm 2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận” *Mẫu gửi giám định ký hiệu X1,X2, X3, X4 là chất ma túy, loại chất Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định ký hiệu X1 = 0,04 gam, X2 = 0,03 gam, X3= 0,02 gam, X4 = 0,04 gam.*

Tại cơ quan điều tra bị cáo Vì Văn X khai nhận: Do nghiện chất ma túy, khoảng 16 giờ ngày 24/5/2018 X điều khiển xe mô tô Yamaha BKS 26C1-136.34 từ nhà lên bản BO, xã CK tìm mua ma túy về sử dụng, đi đến sân bóng của bản X gặp và hỏi mua được của người đàn ông dân tộc mông không quen 01 gói heroine với giá 100.000 đồng, Sau khi mua được X sử dụng một ít và số còn lại chia thành 04 gói nhỏ cầm trong lòng bàn tay điều khiển xe về đến khu vực thuộc bản BL, xã CK thì bị kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKSSM ngày 15/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố bị cáo Vì Văn X về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Vì Văn X về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Văn X từ 15 đến 18 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1,2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư màu trắng do bưu điện Việt Nam phát hành, trả lại cho chị Đèo Thị Ng 01 xe máy hiệu Yamaha loại xe Sirius BKS: 26C1: 136.34.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn X thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 24 tháng 5 năm 2018 Vì Văn X có hành vi cất giấu trái phép 01 gói ma túy có khối lượng 0,13 gam *Heroin* nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của Vì Văn X đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, do đó cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Theo biên bản xác minh và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xác định bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy không có tài sản riêng, gia đình hoàn cảnh khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 04 mảnh nilon màu xanh và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu là vật không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 26C1: 136.34 là do bố vợ cho tiền mua tặng cho vợ chồng bị cáo nên đây là tài sản chung của gia đình bị cáo, khi bị cáo sử dụng vào việc đi mua ma túy vợ bị cáo không biết nên cần trả lại cho chị Đào Thị Ng (vợ bị cáo).

[7] Về nguồn gốc chất ma túy: X khai mua của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết tại sân bóng bản BO, xã CK, quá trình điều tra, xác minh không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn X phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vì Văn X 15 (*mười lăm*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 12/6/2018)

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Vật chứng: Áp dụng khoản 1,2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư màu trắng do bưu điện Việt Nam phát hành được niêm phong kín. Mặt trước ghi “vật chứng vụ Vì Văn X, SN 1991, ở bản NCII, CS, Sông Mã, Sơn La. Hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Gồm 04 mảnh nilon màu xanh + 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở”. Mặt sau phong bì, trên giấy niêm phong có ghi dòng chữ “ Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sông Mã ngày 28/5/2018 và có đầy đủ chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong cùng 02 hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Trả lại cho chị Đào Thị Ng 01 xe mô tô hiệu YAMAHA Sirius, màu xanh BKS: 26C1 – 13634 có số khung 016345, số máy: 103589, xe đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, ngày 06 tháng 8 năm 2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vì Văn X phải chịu là 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có QLNVLQ được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Sông Mã;
- Công an huyện Sông Mã;
- THAHS + DS (4b);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Đèo Văn Quỳnh

\

Nơi nhận:

- *Toà án nhân dân Tối cao*
- *Viện kiểm sát tỉnh*
- *Công an tỉnh*
- *Trại giam Sơn La.*
- *Bị cáo*
- *GĐKT- THA*
- *Chánh án*
- *Phó chánh án*
- *Chánh Toà*
- *Lu HS- AV*

t/m hội đồng xét xử

thẩm phán - chủ tọa phiên toà

Đoàn Thị Hoài

