

G, ngày 07 tháng 03 năm 2022

Số: 03/QĐ-TA

QUYẾT ĐỊNH

**Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ G, TỈNH KIÊN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Thùy Linh**
- 2. Thư ký phiên họp: Ông Trần Quốc Sang**

Ngày 07 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 05/2022/QĐ-TA ngày 25 tháng 02 năm 2022 và Thông báo hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 02/TB-TLHS ngày 03/03/2022, đối với:

Họ và tên: Lê Thiện C

Sinh ngày 20/02/1985

CMND số: 371029959, ngày cấp: 03/05/2006, nơi cấp: Công an tỉnh Kiên Giang.

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: 6/12.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: 462/32/9 đường Trần Khánh Dư, khu phố 7, phường An Hòa, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Không.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Con ông Lê Văn Thành và bà Thái Thị Bé Hồng.

Người bị đề nghị vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Bà Dương Thị Cẩm Linh, chức vụ: Trưởng Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố G, tỉnh Kiên Giang

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Đây – Cán bộ Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố G, theo giấy ủy quyền số 02/UQ-LĐTBXH ngày 07 tháng 03 năm 2022.

2. Đại diện Viện kiểm sát: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Lê Thiện C là người nghiện ma túy và có nơi cư trú ổn định, **C** đã nhiều lần có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an phường **An Hòa** và Chủ tịch ủy ban nhân dân phường **An Hòa** xử lý vi phạm hành chính nhiều lần với hình thức phạt tiền, giáo dục tại xã, phường, thị trấn, cụ thể: Ngày 29/11/2019, bị Công an phường **An Hòa** xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng; Ngày 28/02/2020, bị Công an phường **An Hòa** xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng; Ngày 17/8/2020, bị Chủ tịch UBND phường **An Hòa** ra Quyết định số 10/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời gian 03 tháng kể từ ngày 17/8/2020 đến ngày 17/11/2020 và Quyết định số 11/QĐ-UB về quản lý cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình. Sau khi chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, ngày 17/11/2020, **Lê Thiện C** được Chủ tịch UBND phường **An Hòa** cấp giấy chứng nhận số 08/GCN-UBND đã chấp hành xong thời hạn giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Tuy nhiên, đến ngày 08/12/2021, **Lê Thiện C** tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an phường **An Hòa** đã lập biên bản vi phạm hành chính và hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Lê Thiện C**.

Tại Công văn số 04/LĐ-TBXH ngày 25/01/2022 của Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố G cũng như tại phiên họp hôm nay người đại diện của Phòng Lao động thương binh và xã hội thành phố G giữ nguyên ý kiến đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người nghiện **Lê Thiện C** có lý lịch nêu trên vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn là 12 tháng.

Tại phiên họp hôm nay, **Lê Thiện C** vắng mặt không có ý kiến trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố G phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, về thời hạn gửi văn bản cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, về trình tự thủ tục trước phiên họp và về thành phần, thủ tục phiên họp: Đã thực hiện đúng các quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp hành chính tại Tòa án nhân dân.

- Quan điểm của Kiểm sát viên về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: **Lê Thiện C** đã đủ 18 tuổi, có nơi cư trú ổn định, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và đã bị Trung tâm y tế thành phố G xác định nghiện ma túy loại Methamphetamine. Do đó, đề

ng nghị của Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố G về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Lê Thiện C**. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 1 Điều 41 Nghị định 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 thì hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc chưa thực hiện đúng, ngoài ra, đối tượng Lê Thiện C thuộc trường hợp đưa đi cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 4 Điều 32 Luật Phòng chống ma túy nhưng Lê Thiện C thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy sau hơn 01 năm kể từ ngày C chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nên đối chiếu quy định tại khoản 1 Điều 40 Luật Phòng chống ma túy là chưa đủ điều kiện đưa Lê Thiện C vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Bởi các lẽ trên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố G đề nghị Tòa án nhân dân thành phố G giải quyết theo hướng không chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Lê Thiện C**.

XÉT THẤY:

Về thủ tục lập hồ sơ đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người nghiện **Lê Thiện C** có lý lịch nêu trên vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Phòng Lao động thương binh và xã hội thành phố G đã thực hiện chưa đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 41 Nghị định 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021.

Bản thân **Lê Thiện C** là người đủ 18 tuổi và có nơi cư trú ổn định. **C** đã nhiều lần bị Công an phường **An Hòa** và Chủ tịch ủy ban nhân dân phường **An Hòa** xử lý vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Ngày 17/11/2020, **Lê Thiện C** được Chủ tịch UBND phường **An Hòa** cấp giấy chứng nhận số 08/GCN-UBND đã chấp hành xong thời hạn giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Tuy nhiên, đến ngày 08/12/2021, C tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy được thể hiện tại Phiếu kết quả xét nghiệm của Trạm y tế phường An Hòa, đến ngày 23/12/2021 Trung tâm y tế thành phố G có Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy kết luận **Lê Thiện C** có nghiện ma túy, tên ma túy sử dụng là Methamphetamine và tại bản tường trình ngày **08/12/2021** C cũng thừa nhận có sử dụng ma túy. Đến 30/12/2021, Công an phường An Hòa thông báo tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Đến ngày 17/01/2022, Ủy ban nhân dân phường An Hòa có công văn số 12/ĐN-UBND về việc đề nghị Phòng Lao động – thương binh và xã hội kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, sau đó đến ngày 25/01/2022 phòng Lao động thương binh và xã hội có Công văn đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử phạt vi phạm hành chính đưa người vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, từ những căn cứ trên cho thấy:

Theo quy định tại khoản 49, Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý hành chính năm 2020 sửa đổi bổ sung khoản 1 Điều 96 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 về đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc như sau: “Người nghiện ma túy từ đủ 18 tuổi trở lên thuộc trường hợp bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định của Luật phòng chống ma túy năm 2021”. Qua đó, đối chiếu với trường hợp Lê Thiện C thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 4 Điều 32 Luật phòng chống ma túy năm 2021: “*Trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy mà tái nghiện*”. Tuy nhiên, xét về thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 40 Luật phòng chống ma túy năm 2021: “*Người đã hoàn thành cai nghiện ma túy tự nguyện, người đã hoàn thành điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế, người từ đủ 12 tuổi đến dưới 18 tuổi đã chấp hành xong quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc chịu sự quản lý sau cai nghiện ma túy trong thời hạn 01 năm kể từ ngày hoàn thành việc cai nghiện hoặc chấp hành xong quyết định*”. theo đó, Lê Thiện C được cấp giấy chứng nhận chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn vào ngày 17/11/2020 thì phải tiến hành lập hồ sơ quản lý sau cai nghiện, đến ngày 17/11/2021 kết thúc quản lý sau cai nghiện. Tuy nhiên, Lê Thiện C đã thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 08/12/2021 đến ngày 23/12/2021 có kết quả trả lời của Trung tâm y tế thành phố G là loại ma túy C sử dụng là Methamphetamine. Như vậy, thời gian sử dụng ma túy của Lê Thiện C là sau thời gian quản lý sau cai nghiện hơn 01 năm nên không còn trong khoản thời gian quản lý sau cai nghiện.

Từ những căn cứ trên cho thấy, Lê Thiện C chưa đủ điều kiện đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo đề nghị của Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố G.

Tại phiên họp hôm nay, người bị đề nghị Lê Thiện C vắng mặt. Tuy nhiên, Tòa án đã thực hiện việc tổng đạt các văn bản như: Quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cho Lê Thiện C nhưng C thường xuyên đi vắng nên Tòa án tiến hành đầy đủ thủ tục theo hướng dẫn tại khoản 5 Điều 1 của Nghị Quyết 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Do người nghiện vắng mặt không có lý do chính đáng, căn cứ khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt đối với Lê Thiện C.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G là có căn cứ và đúng quy định nên Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Lê Thiện C.**

2. Phòng Lao động thương binh và xã hội thành phố G có quyền kiến nghị, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G có quyền kháng nghị đối với Quyết định của Tòa án là 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. **Lê Thiện C vắng mặt tại phiên họp được tính kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án hoặc quyết định được niêm yết.**

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

*** Nơi nhận:**

- Viện Kiểm sát cùng cấp;
- Người bị đề nghị;
- Phòng LĐ-TB & XH Tp. G;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Công an TP. G;
- Công an phường **An Hòa**;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Huỳnh Thị Thùy Linh