

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 – CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HS-ST
Ngày 18 tháng 7 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Lam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Khuru Liên Dung

2. Ông Phan Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tô Hồng Đức - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ngô - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 6 – Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2025/TLHS-ST ngày 23 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2025/HSST-QĐ ngày 05 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Tấn V; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có tên gọi khác; Sinh ngày: 01/8/1980; Tại: Bạc Liêu; Nơi cư trú: số B, Khóm B, Phường G, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (nay là số B, Khóm B, phường B, tỉnh Cà Mau); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: Dương Văn K, (đã chết); Mẹ: Huỳnh Thị L, sinh năm 1960; Vợ: Quách Tuyết N (đã ly hôn); Con: 02 người. Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; Anh, chị, em: 03 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1984; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 05/3/2024, bị Công an thành phố B, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền” với số tiền 1.200.000 đồng, chấp hành xong ngày 08/3/2024 (Theo Quyết định số: 39/QĐ-XPHC ngày 05/3/2024); Về nhân thân: Ngày 09/11/2005, bị Tòa án nhân dân thị xã Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được xóa án tích;

Bị khởi tố bị can ngày 20/02/2025 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Em Dương Tổ P, sinh ngày 06/8/2010; Nơi cư trú: số B, Khóm B, Phường G, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (nay là số B, Khóm B, phường B, tỉnh Cà Mau) (vắng mặt).

* Người đại diện theo pháp luật của em Dương Tổ P: Ông Dương Tân V (là bị cáo trong vụ án, là cha ruột em Dương Tổ P).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 05/3/2024, bị cáo Dương Tân V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/01/2025, Đỗ Thành H gọi điện thoại rủ bị cáo chơi đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền 1.200.000 đồng kèm theo xác con gà, bị cáo đồng ý. H bắt 01 con gà trống lông màu trắng rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sanyang, loại C70, biển kiểm soát 69F-8473 (mượn của Trần Quốc K1) đến nhà bị cáo. Tại đây, bị cáo bắt 01 con gà trống lông màu trắng rồi cùng H đi ra bãi đất trống sau nhà để đá gà. Thấy bị cáo tổ chức đá gà nên có nhiều người đến để tham gia cá cược. Khi bị cáo và H băng cựa gà xong và chuẩn bị thả gà vào sân thì bị Công an P1, thành phố B phát hiện. H mang theo con gà chạy thoát, còn bị cáo cùng nhiều người khác bị mời làm việc, đồng thời thu giữ tại sân gà và khu vực xung quanh gồm: 01 con gà trống, lông màu trắng, chân mang cựa sắt, nặng 2,5kg; 01 con gà trống, lông màu đỏ đen, nặng 2,8kg; 01 cân điện tử màu xanh, loại DT580; 24 cuộn băng keo; 01 tấm chắn bằng nhựa, khung bằng kim loại; 01 xô nhựa màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave S110, màu đen-bạc, biển kiểm soát 94C1-028.09; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sanyang, loại C70, màu đỏ, biển kiểm soát 69F-8473; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter 150, màu xanh-đen, biển kiểm soát 59E1-989.96. Ngoài ra còn tạm giữ của Lâm Văn T số tiền 1.9463.000 đồng; Trần Thanh T1 số tiền 3.020.000 đồng; Dương Văn Đ số tiền 843.000 đồng và Huỳnh Tuấn A số tiền 400.000 đồng.

Trong quá trình điều tra bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại Cáo trạng số 65/CT-VKS-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Dương Tân V về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Tấn V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Tấn V từ 06 – 07 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 24 cuộn băng keo; 01 cặp cửa gà bằng kim loại; 01 tấm chắn bằng nhựa, khung kim loại và 01 xô nhựa màu trắng, sim số 0946.667718.

Trả lại cho em Dương Tố P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Promax 128GB, màu xanh.

- Bị cáo thừa nhận hành vi như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai khác của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra, đồng thời phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 06/01/2025, tại bãi đất trống phía sau nhà số B, Khóm B, Phường G, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (nay là số B, Khóm B, phường B, tỉnh Cà Mau), bị cáo Dương Tấn V thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi đá gà được thua bằng tiền với Đỗ Thành H, với số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng. Mặt khác, bị cáo đã bị Công an thành phố B, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền” với số tiền 1.200.000 đồng theo Quyết định số 39/QĐ-

XPHC ngày 05/3/2024, chấp hành xong ngày 08/3/2024, đến ngày 06/01/2025 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Khi thực hiện hành vi đá gà trái phép, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi đá gà của bị cáo đã đủ yếu tố, dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Thiết nghĩ cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm giáo dục bị cáo và cũng để răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về vật chứng trong vụ án: Thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Promax 128GB, màu xanh gắn sim số 0946.667718; 01 cân điện tử loại DT580, màu xanh; 24 cuộn băng keo; 01 cặp cựa gà bằng kim loại; 01 tấm chắn bằng nhựa, khung kim loại và 01 xô nhựa màu trắng.

Hội đồng xét xử xét thấy đối với 01 cân điện tử loại DT580; 24 cuộn băng keo; 01 cặp cựa gà bằng kim loại; 01 tấm chắn bằng nhựa, khung kim loại và 01 xô nhựa màu trắng, sim số 0946.667718 có liên quan đến hành vi đá gà, có giá trị không lớn, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Promax 128GB, màu xanh, bị cáo xác định mượn của con gái Dương Tố P; em P xác định không biết bị cáo mượn để sử dụng vào việc liên lạc để đá gà, cho nên, cần trả lại cho em P, bị cáo là người đại diện theo pháp luật của em P nên bị cáo được đại diện nhận.

Đối với các xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave S110, màu đen – bạc, biển kiểm soát 94C1-028.09; xe mô tô nhãn hiệu Sanyang, loại C70, màu đỏ, biển kiểm soát 69F-8473; xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter 150, màu xanh – đen, biển kiểm soát 59E1-989.96 cùng số tiền thu giữ của Lâm Văn T, Trần Thanh T1, Dương Văn Đ, Huỳnh Tuấn A không có liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu và Cơ quan điều tra đã tiêu hủy 02 con gà trống; xét thấy là phù hợp.

[6] Đối với Đỗ Thành H tham gia chơi đá gà với bị cáo V nhưng số tiền đánh bạc không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, không có tình tiết định tội

khác nên ngày 21/02/2025, Công an thành phố B ra quyết định xử phạt vi phạm vi hành chính là có căn cứ.

Đối với Lâm Văn T, Đào Tuấn A1, Huỳnh Tuấn A, Trần Thanh T1, Dương Văn Đ, Nguyễn Hoàng L1, Trần Văn N1 không có tham gia đánh bạc nên không xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

[9] Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Dương Tấn V phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Tấn V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

3. Về vật chứng trong vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử loại DT580; 24 cuộn băng keo; 01 cặp cửa gà bằng kim loại; 01 tấm chắn bằng nhựa, khung kim loại và 01 xô nhựa màu trắng và sim số 0946.667718.

Trả lại cho em Dương Tô P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Promax 128GB, màu xanh, đã qua sử dụng. Bị cáo người đại diện theo pháp luật của em P nên bị cáo được đại diện nhận.

(Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/6/2025).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Tấn V phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND khu vực 6 – Cà Mau;
- CQ Điều tra công an tỉnh Cà Mau;
- THA.DS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo; Người CQLNVLQ;
- Lưu.

(đã ký)

Lê Hồng Lam