TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 01/2019/QĐ-TA	*Thị xã Kỳ Anh, ngày 21 tháng 6 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

*1. Thẩm phán***:** Ông Đinh Văn Tư

2. Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Huy Chính – Cán bộ tòa án.

Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại phòng họp Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 01/2019/QĐ-TA ngày 12/6/2019 đối với:

Họ và tên: **Lê Văn M**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 12/02/2004.

CMND số: Không có

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12

Nguyên quán: Phường K, thị xã A, tỉnh Hà Tĩnh.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ dân phố T, Phường K, thị xã A, tỉnh Hà Tĩnh.

Con ông Lê Văn C và bà Lê Thị H

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 04 tháng 5 năm 2019, chủ tịch UBND Phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định số 45B/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại phường với thời hạn 6 tháng, kể từ ngày 04/5/2019 đến ngày 04/11/2019. *(vắng mặt tại phiên họp).*

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị:

Ông Nguyễn Thanh Thiện – P. Trưởng Công An thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.*(Có mặt tại phiên họp)*.

Ông Nguyễn Quang Tùng và ông Nguyễn Văn Phát - Cán bộ Đội ĐTTT về TTXH Công An thị xã Kỳ Anh.*(Có mặt tại phiên họp)* .

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh:

Bà Nguyễn Thị Vinh – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh. *(Có mặt tại phiên họp)*.

3. Đại diện hợp pháp cho người bị đề nghị:

Bà Lê Thị H – Sinh năm 1972 (Mẹ đẻ của Lê Văn M)

Địa chỉ: Tổ dân phố T, Phường K, thị xã A, tỉnh Hà Tĩnh. *(Có mặt tại phiên họp)*.

NHẬN THẤY

Đối tượng Lê Văn M được gia đình cho ăn học đầy đủ nhưng lười biếng không chịu tu chí học hành nên học đến lớp 9/12 thì M nghỉ học ở nhà. Từ tháng 3/2019, Lê Văn M thường xuyên tụ tập với đám bạn xấu, liên tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn làm mất an ninh, trật tự tại phường K nói riêng và trong địa bàn thị xã Kỳ Anh nói chung. Mặc dù đã được chính quyền địa phương và gia đình răn đe giáo dục nhiều lần nhưng Lê Văn M không chịu sửa chữa. Trong thời gian thực hiện Quyết định của Chủ tịch UBND Phường K, thị xã A, tỉnh Hà Tĩnh về việc đưa Lê Văn M vào diện quản lý, giáo dục tại cộng đồng dân cư theo Nghị định 111/NĐ-CP của Chính phủ với thời hạn 06 tháng, nhưng Lê Văn M không sửa chữa mà tiếp tục vi phạm pháp luật cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Do thiếu tiền tiêu xài, ngày 26/3/2019 Lê Văn M cùng Đinh Xuân H, Lê Hồng C đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Cả ba đã cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 03 chiếc xe đạp cũ, đã qua sử dụng của chị Nguyễn Thị T (sinh năm 1981; HKTT: Tổ dân phố L, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) bán phế liệu ở quán thu mua phế liệu của bà Hoàng Thị T (sinh năm 1972; HKTT: TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa) ở phường Kỳ Long được 120.000 đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng). Công an phường Kỳ Long đã lập hồ sơ và ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi của Lê Văn M.

- Lần thứ 2: Do thiếu tiền tiêu xài cá nhân, ngày 18/4/20019 Lê Văn M cùng Đinh Xuân H đã cùng nhau đi trộm cắp tài sản 01 cuộn dây điện màu đen của khu Mitraco Kỳ Thịnh do anh Võ Văn M (Sinh năm 1983, HKTT: Cẩm Trung, Cẩm

Xuyên, Hà Tĩnh – quản lý khu thu nhập thấp Mitraco Kỳ Thịnh) sau đó mang đi tiêu thụ ở quán thu mua phế liệu anh Bùi Văn T (xã Kỳ Lợi, thị xã Kỳ Anh) được 700.000đ. Công an phường Kỳ Thịnh đã lập hồ sơ và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi của Lê Văn M.

- Lần thứ 3: Ngày 25/4/2019 Lê Văn M cùng Đinh Xuân H đã cùng nhau đi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Xuân T (Thôn 1 Tân Phúc Thành, xã Kỳ Lợi) 01 máy tính bảng IPAD nhãn hiệu Huawei màu trắng đã cũ, 01 điện thoại Nokia 6 đã hỏng, 01 hộp đựng tiền bên trong có số tiền 8.000.000đ, sau đó mang đi bán chiếc IPAD trên ở quán điện thoại di động của anh Nguyễn Văn Q (Hà Huy Tập, TP. Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) được 500.000đ. Công an xã Kỳ Lợi đã lập biên bản và ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi trên của Lê Văn M.

- Lần thứ 4: Khoảng 13 giờ chiều ngày 05/5/2019, Lê Văn M cùng Đinh Xuân H cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài là 0,7kg Đồng phế liệu của bà Hoàng Thị T (cư trú tại phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh hà Tĩnh) sau đó đem đi tiêu thụ cho ông Lê Minh H (Phường K, thị xã A, tỉnh Hà Tĩnh) được 700.000đ. Số tiền trên phục vụ mục đích tiêu xài cá nhân của các đối tượng.

- Lần thứ 5: Khoảng 13 giờ ngày 16/5/2019, Lê Văn M thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 máy tính Lenovo mày đen của anh Lê Anh T (TDP. T, phường Kỳ Thịnh) và 01 máy tính DELL màu đen, 01 cuộn dây điện màu đen khoảng 40m của anh Lê Văn O (TDP. T, phường Kỳ Thịnh) sau đó mang chiếc máy tính DELL màu đen bán cho anh Nguyễn Xuân Q (P. Hà Huy Tập, TP. Hà Tĩnh) với giá 500.000đ; Cuộn dây điện màu đen bán cho anh Hoàng Khắc T (TDP. Tân Phong, phường Kỳ Thịnh) với giá 2.500.000đ, còn chiếc máy tính Lenovo chưa tiêu thụ được.

Ý kiến của Cơ quan đề nghị:

Lê Văn M là đối tượng vi phạm pháp luật nhiều lần. Trong quá trình sống ở địa phương, M thường xuyên tụ tập với đám bạn xấu để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Mặc dù cơ quan Công an phối hợp với chính quyền địa phương cùng gia đình có biện pháp giáo dục răn đe nhiều lần nhưng Lê Văn M không chịu sửa chữa mà tiếp tục vi phạm pháp luật. Đặc biệt trong quá trình chủ tịch UBND phường Kỳ Thịnh ra Quyết định đưa M vào diện quản lý theo Nghị định 111/CP với thời hạn 6 tháng nhưng M không ăn năn hối cải vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, Công an thị xã Kỳ Anh tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng với đối tượng Lê Văn M với thời gian áp dụng là 12 tháng.

Ý kiến đại diện VKS phát biểu quan điểm về điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính và trình tự thủ tục tiến hành phiên họp:

Các tài liệu, giấy tờ, trình tự, thủ tục về việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn M đều đầy đủ, đảm bảo theo quy định tại Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20-01-2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Đối tượng bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng Lê Văn M mặc dù đang trong thời gian bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại phường nhưng Lê Văn M lại tiếp tục vi phạm pháp luật. Việc cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh ra Quyết định đưa Lê Văn M vào trường giáo dưỡng với thời gian 12 tháng là đúng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bà Lê Thị H (Mẹ đẻ của Lê Văn M):

Trong thời gian qua con trai tôi Lê Văn M đã vi phạm pháp luật nhiều lần. Mặc dù, M đã được cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh phối hợp với Công an phường Kỳ Thịnh và ban cán sự TDP T cùng với gia đình đã giáo dục, nhắc nhở nhưng không chịu sửa chữa mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật. Tại phiên họp hôm nay, gia đình tôi nguyện vọng mong muốn các cơ quan chức năng hoàn thiện các thủ tục nhanh chóng đưa con trai Lê Văn M vào giáo dưỡng để trở thành một công dân bình thường, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

XÉT THẤY

Tại hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, Cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục. Việc xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lê Văn M đã đảm bảo các quy định tại khoản 1,3 điều 101, điều 202 – Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét lời đề nghị của Cơ quan Công An thị xã Kỳ Anh về các hành vi nêu trên của Lê Văn M là có căn cứ. M được gia đình cho ăn học đầy đủ nhưng lười biếng, ham chơi không lo tu chí học hành, thường xuyên tụ tập bạn bè xấu, trộm cắp tài sản làm mất trật tự an ninh chính trị tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Chính quyền địa phương có biện pháp giáo dục tại răn đe tại Phường tuy nhiên M không những không chịu sửa chữa mà ngày càng lấn sâu vào con đường vi phạm pháp luật. Ngày 04 tháng 5 năm 2019, chủ tịch UBND Phường K, thị xã A, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định số 45B/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại phường với thời hạn 6 tháng, kể từ ngày 04/5/2019 đến ngày 04/11/2019. Tuy nhiên, Lê Văn M

không sửa chữa mà tiếp tục có các hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi của M mang tính hệ thống, thường xuyên và liên tục. Xét lời đề nghị của Cơ quan Công An thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, ý kiến của đại diện VKSND thị xã Kỳ Anh và đại diện gia đình của Lê Văn M là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật. Do đó cần phải có biện pháp ngăn chặn, xử lý răn đe và giáo dục kịp thời.

Xét tính chất mức độ, hành vi của đối tượng Lê Văn M, thấy rằng M đã phạm vào các tình tiết tăng nặng cụ thể: Vi phạm hành chính nhiều lần, tái phạm; Vi phạm trong thời gian đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính; Những tình tiết tăng nặng đó được quy định tại điểm b, h khoản 1 Điều 10 – Luật xử lý vi phạm hành chính.

Sau khi xem xét tình tiết tăng nặng; Xét lời đề nghị của Cơ quan Công An thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, ý kiến của đại diện VKSND thị xã Kỳ Anh, đại diện gia đình của Lê Văn M là có căn cứ đúng với tính chất mức độ và hành vi vi phạm của Lê Văn M. Việc áp dụng biện pháp đưa Lê Văn M vào trường giáo dưỡng như ý kiến của những người tham gia phiên họp là cần thiết, nhằm mục đích cách ly M ra khỏi các tệ nạn xã hội để cho M suy ngẫm về các hành vi mà mình đã gây ra và sớm được lao động, học tập, giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội. Và cần áp dụng các quy định tại khoản 2 Điều 9; điểm b khoản 1 Điều 10; Điều 91; khoản 4 Điều 92 – Luật xử lý vi phạm hành chính; Áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Văn M, thời hạn là 12 tháng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào: "*Trường giáo dưỡng số 2"* Địa chỉ: xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đối với Lê Văn M.

2. Thời gian chấp hành tại : "*Trường giáo dưỡng số 2"* là 12 *(Mười hai)* tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào: "*Trường giáo dưỡng số 2"*

3. Người bị áp dụng Lê Văn M vắng mặt tại phiên họp được quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được Quyết định; Người đại diện hợp pháp cho người bị áp dụng Lê Văn M là bà Lê Thị H có mặt tại phiên họp được quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

Cơ quan Công An thị xã Kỳ Anh có quyền kiến nghị, VKSND thị xã Kỳ Anh có quyền kháng nghị Quyết định của Tòa án trong hạn 3 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- UBND phường Kỳ Thịnh;
- Trường giáo dưỡng số 2;
- Người bị áp dụng;
- Đại diện gia đình;
- Lưu HS.

THẨM PHÁN

Đinh Văn Tư