

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **123** /2024/HSST
Ngày: 06/5/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị Oanh;**
Bà Nguyễn Thị Thanh Hương.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Mai Tâm** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà:
Bà Phạm Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 06/5/2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2024/HSST ngày 09 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 04 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Lò Văn Dán, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Bản Púa Xe, Chiềng Bằng, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lò Văn Phe, sinh năm 1972; Con bà: Lò Thị Phân, sinh năm 1971;

Tiền án: Tại bản án số 191, ngày 27/12/2021 TAND huyện Sóc Sơn, Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 18/01/2023 (Chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Theo Danh chỉ bản số 1056 lập ngày 25/12/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Minh Ngọc, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: khu Tân Lập, xã Hùng Xuyên, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Minh Hà, sinh năm 1964; Con bà: Doãn Thị Chung, sinh năm 1963; Có vợ là Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1999; Có 1 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Theo Danh chỉ bản số 1058 lập ngày 25/12/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

3. Vì Văn Đại, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Chiềng Hạ, xã Mai Hạ, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vì Văn Phân, sinh năm 1952; Con bà: Vì Thị Khảm, sinh năm 1953; Có vợ là Lò Thị Khúc, sinh năm 1985; Có 2 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Theo Danh chỉ bản số 1057 lập ngày 25/12/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Lò Văn Dán, Nguyễn Minh Ngọc và Vì Văn Đại bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng tháng 5/2023, Lò Văn Dán đi làm công nhân tự do ở các công trường xây dựng và có sử dụng Heroine. Khoảng tháng 11/2023, Dán có quen biết một lái xe ôm tên Hải (Không xác định nhân thân, lai lịch) ở khu vực bến xe Mỹ Đình, Nam Từ Liêm và được biết người này có ma túy để bán. Hải và Dán thỏa thuận khi nào cần mua ma túy thì gọi trước cho Hải sau đó sẽ gặp nhau khu vực bến xe Mỹ Đình thì Dán sẽ đưa tiền cho Hải rồi Hải sẽ chỉ chỗ để ma túy bán cho Dán tự ra lấy. Hải thường xuyên thay đổi số điện thoại và giao dịch xong thì Hải đều yêu cầu Dán xóa lịch sử liên lạc điện thoại với Hải. Do cần tiền chi tiêu cá nhân và tiền mua ma túy sử dụng, Dán nảy sinh ý định mua ma túy rồi bán lại

cho những người nghiện khác kiếm lời. Sau đó, Lò Văn Dán chuyển sang ở với Lò Văn Tiếp (Sinh năm 1989; HKTT: Mường Giôn, Quỳnh Nhai, Sơn La) ở ngõ 69/1 đường Đại Linh, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/12/2023, Dán gọi điện thoại cho Hải đặt mua 3.000.000 đồng tiền ma túy Heroine với giá 150.000 đồng/gói. Sau đó, Hải mang ma túy đến đầu ngõ 69 đường Đại Linh, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội cho Dán. Dán đi bộ ra gặp Hải và đưa cho Hải 3.000.000 đồng là tiền mua ma túy thì Hải bảo Dán ra cổng làng Trung Văn tìm ở cột trụ cổng làng sẽ thấy ma túy rồi Hải rời đi. Sau đó, Dán tìm ở cột trụ cổng làng theo chỉ dẫn của Hải thì tìm được 01 túi nilong. Dán mở ra kiểm tra thấy có 20 tép ma túy Heroine. Sau đó, Dán mang ma túy về phòng trọ của Dán tại địa chỉ ngách 69/1 Đại Linh, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội để chia nhỏ số ma túy ra được thêm 05 gói nữa, tổng cộng là 25 gói, Dán dự định bán với giá 200.000 đồng/gói. Dán đã dùng hết 02 gói. Số ma túy còn lại, Dán cho vào lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng để cất giấu trong túi quần của Dán, mục đích là không muốn cất giấu ở phòng trọ vì sợ bạn cùng phòng là Lò Văn Tiếp biết.

Nguyễn Minh Ngọc và Lò Văn Đại là người thường xuyên sử dụng ma túy Heroine, làm công nhân xây dựng, bốc vác tại Công trường xây dựng trường tiểu học Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội cùng với Lò Văn Tiệp, Lò Văn Lả, Quảng Văn Nhì, Lò Văn Ánh, Lò Văn Anh. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/12/2023, Vì Văn Đại đến khu vực tầng 3 khu nhà 3 tầng trong công trường gặp Ngọc và rủ mỗi người góp 100.000 đồng để cùng đi mua ma túy về tự sử dụng. Ngọc nói Đại một lúc nữa sẽ đi. Sau đó, Vì Văn Đại ra sảnh hành lang thì gặp Lò Văn Lả nên Đại hỏi Lả có đưa tiền để nhờ Ngọc đi mua hộ ma túy không, Lả đồng ý và đưa 200.000 đồng tiền mặt cho Đại. Đại cầm tiền quay lại nói với Ngọc đã nhận của Lả 200.000 đồng và đưa 300.000 đồng (Bao gồm 100.000 đồng của Đại) cho Ngọc. Do Ngọc đã có sẵn 100.000 đồng nên Ngọc bảo Đại xuống cổng công trường đợi trước để chuẩn bị đi mua ma túy.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, Ngọc gọi từ số 0559878262 đến số 0967835916 của Lò Văn Dán hỏi mua ma túy Heroine và hẹn qua phòng trọ của Dán giao dịch. Sau đó, Ngọc gọi từ số 0559878262 đến số 0967835916 cho Quảng Văn Nhì hỏi “có chơi không” (Nhì hiểu là Ngọc đi mua ma túy, nếu có sử dụng ma túy thì đưa tiền cho Ngọc mua hộ) thì Nhì đồng ý. Nhì sau đó đến gặp Ngọc đưa 100.000 đồng để nhờ Ngọc mua hộ ma túy Heroine. Tiếp đó, Ngọc gọi từ số 0559878262 đến số 0866023770 cho Tiệp để hỏi có mua ma túy không thì Tiệp bảo không có tiền. Sau đó, Tiệp hỏi Lò Văn Ánh có tiền không để đi mua ma túy. Do không có tiền nên Lò Văn Ánh xin ứng trước tiền công 500.000 đồng. Lúc này, Ngọc đi xuống cầu thang để đi mua ma túy. Lò Văn Anh nghe thấy có người nói chuyện (Lò Văn Anh không biết là ai) việc Nguyễn Minh Ngọc sẽ đi mua ma

túy, cần mua hộ thì đem tiền ra cầu thang đưa Ngọc. Do muốn sử dụng ma túy, Lò Văn Anh ra khu vực chiếu nghỉ giữa tầng 2 và tầng 3 thì gặp Ngọc nên đưa 200.000 đồng nhờ Ngọc mua hộ ma túy Heroine. Khi Ngọc đang dắt xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 19E1-277.59 đi cùng Đại ra cổng công trường để đi mua ma túy thì Lò Văn Anh tìm được Ngọc rồi đưa 500.000 đồng để Ngọc mua hộ ma túy cho Tiệp và Anh. Sau khi đưa tiền cho Ngọc, Anh nói lại chuyện này cho Tiệp và cả hai thống nhất mỗi người góp 250.000 đồng, Tiệp sẽ trả tiền Anh sau. Số ma túy mua được sẽ chia đôi để tự sử dụng tùy nhu cầu (Không sử dụng chung).

Sau khi cầm tổng cộng 1.000.000 đồng từ 05 người trên, Ngọc điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 19E1-277.59 chở Đại đi đến ngõ 69 đường Đại Linh, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Trên đường đi, Ngọc đổ xăng hết 50.000 đồng. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến nơi, Ngọc bảo Đại đứng ngoài ngõ trông xe còn Ngọc đi vào ngách 69/1 đường Đại Linh, đến phòng trọ của Dán để mua ma túy. Vào trong phòng, Ngọc đưa cho Dán tổng cộng là 1.150.000 đồng (Bao gồm 1.000.000 đồng tiền của các đối tượng nhờ mua hộ ma túy và 150.000 đồng của Ngọc và Đại) thì mua được 07 gói Heroine. Sau đó, Ngọc lấy 05 gói đưa cho Đại cất đi (Mục đích để về lán trọ sẽ đưa lại cho Quảng Văn Nhì 01 gói, Lò Văn Lả 01 gói, Lò Văn Anh 1 gói, Lò Văn Anh 02 gói) còn lại 02 gói Ngọc cất vào túi quần của Ngọc (Là phần của Ngọc và Đại, mỗi người 01 gói) rồi điều khiển xe máy chở Đại quay về công trường. Đến khoảng 20 giờ 05 phút, khi Ngọc và Đại đi đến đường Nguyễn Hoàng đoạn ngã tư giao cắt với đường Trần Bình, thuộc phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì bị tổ công tác Y9/141 - Công an TP Hà Nội kiểm tra phát hiện, thu giữ vật chứng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lò Văn Dán tại địa chỉ ngách 69/1 Đại Linh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội thu giữ 16 gói ni lông màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng.

Quá trình điều tra xác định một số đối tượng có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Lò Văn Dán và tàng trữ trái phép chất ma túy của Vì Văn Đại và Nguyễn Minh Ngọc là Lò Văn Tiệp (Sinh năm: 1998; HKTT: Chiềng Lao, Mường La, Sơn La), Lò Văn Lả (Sinh năm: 1994; HKTT: Chiềng Lao, Mường La, Sơn La), Quảng Văn Nhì (Sinh năm: 1989; HKTT: Chiềng Lao, Mường La, Sơn La), Lò Văn Anh (Sinh năm: 1993; HKTT: Chiềng Lao, Mường La, Sơn La), Lò Văn Anh (Sinh năm: 1985; HKTT: Chiềng Lao, Mường La, Sơn La) nên cơ quan điều tra đã triệu tập Lò Văn Dán cùng các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Vì Văn Đại 05 gói giấy nhỏ màu trắng, bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy;

- Thu giữ của Nguyễn Minh Ngọc 02 gói giấy màu trắng, bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Polo màu xanh; 01 xe máy Honda Wave RSX, BKS: 19E1-27759.

- Thu giữ của Lò Văn Dán 16 gói ni lông màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 lọ nhựa màu trắng kích thước khoảng (3x7) cm; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A34.

Tại Kết luận giám định số 8283/KL-KTHS ngày 22/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

Tang vật thu giữ của Vì Văn Đại: Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,216 gam.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Minh Ngọc: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,122 gam./.

Tại Kết luận giám định số 8314/KL-KTHS ngày 22/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 16 gói ni lông màu trắng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,968 gam.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ-đen, BKS: 19E1-277.59, quá trình điều tra xác định chủ đăng ký xe là của Nguyễn Minh Ngọc, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra xác định Ngọc sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe máy trên đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm để xử lý theo quy định.

Đối với đối tượng Hải là người bán ma túy cho Lò Văn Dán, do Dán không nhớ số điện thoại, không rõ nhân thân lai lịch của người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ, xử lý.

Đối với hành vi của Lò Văn Ánh, Lò Văn Anh, Lò Văn Tiệp, Quảng Văn Nhi, Lò Văn Lả, quá trình điều tra xác định các đối tượng gửi tiền cho Ngọc và Đại nhờ mua hộ ma túy để sử dụng, không bàn bạc góp tiền mua chung, do đó các đối tượng phải chịu trách nhiệm về số lượng ma túy đã nhờ mua hộ. Căn cứ

kết luận giám định đối với 5 gói ma túy mà Ngọc và Đại đã mua cho các đối tượng là 0,216 gam ma túy Heroine (Trong đó Quảng Văn Nhì 1 gói, Lò Văn Lả 01 gói, Lò Văn Anh 01 gói, Lò Văn Ánh và Lò Văn Tiệp chung 02 gói). Số Lượng ma túy các đối tượng Quảng Văn Nhì, Lò Văn Lả, Lò Văn Anh, Lò Văn Ánh, Lò Văn Tiệp đã nhờ mua hộ không đủ để xử lý hình sự nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với các đối tượng trên.

Đối với Lò Văn Tiệp là người ở cùng phòng trọ với Lò Văn Dán, quá trình điều tra xác định Tiệp không biết, không liên quan đến việc mua bán ma túy của Dán nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Ngoài ra, quá trình điều tra Lò Văn Dán và Nguyễn Minh Ngọc đều khai nhận, trước ngày 12/12/2023 Nguyễn Minh Ngọc đã từng mua ma túy của Lò Văn Dán 02 lần. Lần gần nhất vào ngày 11/12/2023, tại ngõ 69/1 đường Đại Linh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lò Văn Dán đã bán cho Nguyễn Minh Ngọc 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 84/CT-VKSNTL, ngày 08/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Lò Văn Dán về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; Truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Ngọc, Vì Văn Đại về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn Dán mức án từ 8 năm 6 tháng đến 9 năm 6 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ngọc, Vì Văn Đại mỗi bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy đã thu giữ và 01 lọ nhựa màu trắng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Polo màu xanh; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A34; 01 xe máy Honda Wave RSX, BKS: 19E1-27759.

Buộc bị cáo Lò Văn Dán phải nộp số tiền 1.350.000 đồng do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước; trong đó số tiền 200.000 đồng bị cáo bán ma túy ngày 11/12/2023 và số tiền 1.150.000 đồng bị cáo bán ma túy ngày 12/12/2023.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Nguyễn Minh Ngọc, Lò Văn Đại làm công nhân xây dựng, bốc vác tại Công trường xây dựng trường tiểu học Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội cùng với Lò Văn Tiệp, Lò Văn Lả, Quảng Văn Nhì, Lò Văn Ánh, Lò Văn Anh. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/12/2023, tại công trường, Vì Văn Đại đã rủ Nguyễn Minh Ngọc cùng đi mua ma túy về tự sử dụng cho bản thân. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Ngọc gọi cho Lò Văn Dán để hẹn đến phòng trọ của Dán tại địa chỉ ngách 69/1 Đại Linh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội mua ma túy. Sau đó, Vì Văn Đại đã nhận tiền của Lò Văn Lả, Nguyễn Minh Ngọc đã nhận tiền của Lò Văn Ánh, Lò Văn Anh, Lò Văn Tiệp, Quảng Văn Nhì để mua hộ ma túy cho những người này. Tiếp đó, Nguyễn Minh Ngọc chở Vì Văn Đại đến ngõ 69/1 đường Đại Linh, Trung Văn, Nam Từ Liêm rồi bảo Đại chờ ở ngoài để Ngọc vào phòng trọ của Dán mua ma túy. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12/12/2023, tại phòng trọ của Lò Văn Dán, Dán đã có hành vi bán trái phép 0,338 gam ma túy loại Heroine cho Nguyễn Minh Ngọc với giá 1.150.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, khoảng 20 giờ 05 phút cùng ngày, khi Nguyễn Minh Ngọc chở Vì Văn Đại đến khu vực ngã tư đường Nguyễn Hoàng - Trần Bình thuộc phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, thì bị tổ công tác Y9/141 Công an TP Hà Nội phối hợp với Công an phường Mỹ Đình 2 làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 11/12/2023, tại ngõ 69/1 đường Đại Linh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lò Văn Dán đã có hành vi bán 01 gói ma túy Heroine cho Nguyễn Minh Ngọc với giá 200.000 đồng.

Ngoài ra, khi khám xét khẩn cấp phòng trọ của Lò Văn Dán ngày 13/12/2023, cơ quan điều tra đã thu giữ 0,968 gam ma túy Heroine của Lò Văn Dán để bán cho các đối tượng nghiên.

[2] Hành vi trên của bị cáo Lò Văn Dán đã đủ yếu tố cấu thành “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán ma túy vì vậy buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Ngọc và Vì Văn Đại đã đủ yếu tố cấu thành “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy, bị cáo Lò Văn Dán là người bán ma túy cho Nguyễn Minh Ngọc và Vì Văn Đại và bị truy tố về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; xét nhân thân của bị cáo Lò Văn Dán: Năm 2021 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chưa được xóa án tích, lần phạm tội này đối với bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với hai bị cáo Nguyễn Minh Ngọc và Vì Văn Đại bị truy tố về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, hai bị cáo có vai trò ngang nhau, song xét bị cáo Nguyễn Minh Ngọc ngày 11/12/2023 có mua của Lò Văn Dán 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng nên bị cáo Nguyễn Minh Ngọc phải chịu mức án cao hơn bị cáo Vì Văn Đại.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, tội phạm về ma túy là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nguy hiểm khác, vì vậy đối với các bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra và cần thiết phải tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với các bị cáo.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo Dán là người dân tộc thiểu số; bị cáo Ngọc và bị cáo Đại nhân thân chưa có tiền án tiền sự, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy

định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] Đối với đối tượng Hải là người bán ma túy cho Lò Văn Dán, do Dán không nhớ số điện thoại, không rõ nhân thân lai lịch của người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ, xử lý; Đối với Lò Văn Tiếp là người ở cùng phòng trọ với Lò Văn Dán, quá trình điều tra xác định Tiếp không biết, không liên quan đến việc mua bán ma túy của Dán nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý; Đối với hành vi của Lò Văn Ánh, Lò Văn Anh, Lò Văn Tiễn, Quảng Văn Nhì, Lò Văn Lả, quá trình điều tra xác định các đối tượng gửi tiền cho Ngọc và Đại nhờ mua hộ ma túy để sử dụng, không bàn bạc góp tiền mua chung, số lượng ma túy không đủ để xử lý hình sự nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với các đối tượng nêu trên nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Quá trình điều tra xác định ngày 11/12/2023 bị cáo Lò Văn Dán bán ma túy thu được số tiền là 200.000 đồng và ngày 12/12/2023 bị cáo Lò Văn Dán bán ma túy thu được số tiền là 1.150.000 đồng, tổng số tiền bị cáo Lò Văn Dán bán ma túy được số tiền là 1.350.000 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy: đây là số tiền do bị cáo Lò Văn Dán phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo phải truy nộp để sung quỹ Nhà nước .

[7] Về xử lý vật chứng:

-05 gói giấy nhỏ màu trắng (Thu giữ của Đại); 02 gói giấy màu trắng, bên trong đều chứa chất bột màu trắng (Thu giữ của Ngọc); 16 gói ni lông màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng là ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

-01 lọ nhựa màu trắng kích thước khoảng (3x7) cm (Thu giữ của Dán) không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Polo màu xanh; 01 xe máy Honda Wave RSX, BKS: 19E1-27759 (Thu giữ của Ngọc); 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A34 (Thu giữ của Dán) là công cụ và phương tiện phạm tội của các bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các

bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Dán phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.
2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Ngọc, Vì Văn Đại phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.
3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự:
 - Xử phạt bị cáo Lò Văn Dán 08 (Tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2023.
4. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:
 - Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ngọc 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2023.
 - Xử phạt bị cáo Vì Văn Đại 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2023.
5. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:
 - 5.1. Buộc bị cáo Lò Văn Dán phải nộp số tiền 1.350.000 đồng do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.
 - 5.2. Tịch thu tiêu hủy:
 - 01 lọ nhựa màu trắng;

-01 phong bì niêm phong dán kín có dấu chỉ của Vi Văn Đại có chữ ký của cán bộ Tào Xuân Quýnh, cán bộ Nguyễn Bá Anh, Giám định viên Nguyễn Thanh Bình;

-01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của Nguyễn Minh Ngọc, cán bộ Tào Xuân Quýnh, cán bộ Nguyễn Bá Anh, Giám định viên Nguyễn Thanh Bình;

-01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của Lò Văn Dán, cán bộ Tào Xuân Quýnh, Giám định viên Nguyễn Thanh Bình.

5.3. Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Polo màu xanh, không kiểm tra chất lượng máy;

-01 điện thoại di động Samsung Galaxy A34, không kiểm tra chất lượng máy;

-01 xe máy Honda Wave RSX, BKS: 19E1-27759, SM: JA38E0240675; SK: RLHJA3824GY117228 không kiểm tra máy móc xe (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 168 ngày 12 tháng 04 năm 2024 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

5.4. Các bị cáo Lò Văn Dán, Nguyễn Minh Ngọc, Vi Văn Đại mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5.5. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo Lò Văn Dán, Nguyễn Minh Ngọc, Vi Văn Đại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp HN;
- VKSNDQN Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADSQN Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thành Công