

Bản án số: 575/2025/HS-PT

Ngày: 24-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Toại

Các Thẩm phán: Bà Mai Trần Cảnh

Ông Hoàng Bích Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai Vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 463/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng P, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2025/HS-ST ngày 01 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Hoàng P; sinh năm 2006; tại tỉnh Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: ấp B, phường H (xã B, thành phố H cũ), tỉnh Đồng Tháp; nơi ở hiện tại: C Đ, phường B (Phường B, quận B cũ), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh S và bà Nguyễn Thị Tuyết M; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo bị bắt, tạm giam: từ ngày 16/3/2025; có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

Bị hại: Công ty Trách nhiệm hữu hạn T2; địa chỉ trụ sở chính: 350-352 V, phường C (phường C, Quận A cũ), Thành phố Hồ Chí Minh; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Anh V - Tổng Giám đốc điều hành.

Người đại diện theo ủy quyền:

1. Ông Nguyễn Hương T, sinh năm: 1999 - Quản lý Cửa hàng C1 tại địa chỉ: 3 Đ, phường T (Phường B, Quận B cũ), Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 5 L, khu phố C, phường T (phường H, Thành phố T cũ), Thành phố Hồ Chí Minh (Giấy ủy quyền số 1609/2025/CPS377ĐBP ngày 16/9/2025); có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Ông Ứng Phú H2, sinh năm: 1997 - Quản lý Cửa hàng C1 tại địa chỉ: 2 đường C tháng B, phường H (Phường A, Quận A cũ), Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: B L 2-5, phường B (phường B, quận B cũ), Thành phố Hồ Chí Minh (Giấy ủy quyền số 1603/2025/CPS286-288BTH ngày 16/3/2025); có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng P:

- Bà Đặng Thị H1 - Luật sư Công ty L, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H; địa chỉ: P, Tầng C, số A C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh; có đơn xin xét xử vắng mặt;

- Ông Trần Trung C và bà Huỳnh Thị Bích P1 - Luật sư Công ty L, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H; địa chỉ: P, Tầng C, số A C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 12/3/2025, bị cáo Nguyễn Hoàng P điều khiển xe mô tô biển số 66HA- 03846 đến Cửa hàng C1 thuộc Công ty TNHH T2, địa chỉ: 3 Đ, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh để chiếm đoạt tài sản. Bị cáo vào cửa hàng, đi đến quầy trưng bày tai nghe, lợi dụng lúc nhân viên không để ý bị cáo lấy 01 tai nghe không dây hiệu True Wireless JBL Live pro 2 màu đen và 01 tai nghe hiệu Sonny MDR-Ex15AP màu đen trên kệ trưng bày cất vào phía trong áo khoác đang mặc, sau đó đi ra ngoài điều khiển xe tẩu thoát. Đến khoảng 10 giờ 20 cùng ngày, với thủ đoạn tương tự, bị cáo chiếm đoạt được 01 chiếc tai nghe hiệu Sony WH-1000XM5 tại Cửa hàng C1, địa chỉ: B Đường C, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 16 giờ 55 phút ngày 16/3/2025, bị cáo điều khiển xe mô tô tiếp tục đến Cửa hàng C1, địa chỉ: B Đường C, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi vào trong cửa hàng, bị cáo đi đến quầy trưng bày các linh kiện điện tử, lén lút lấy 01 hộp màu xanh trắng, bên trong có 01 tai nghe hiệu SENNHEISER MOMENTUM 4 DENIM màu xanh dương cất giấu vào trong áo khoác đang mặc. Toàn bộ hành vi của bị cáo bị ông Ứng Phú H2 là quản lý của cửa hàng quan sát thấy. Sau đó, ông H2 cùng nhân viên cửa hàng bắt giữ bị cáo cùng vật chứng giao Công an P2, Quận A lập biên bản bắt người phạm tội quả

tang.

Theo Kết luận định giá tài sản số 139/KL-HĐĐGTS ngày 01/4/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận A, thì: 01 tai nghe chụp tai hiệu Sony WH-1000XM5 tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 6.790.000 đồng; 01 tai nghe chụp tai hiệu SENNHEISER MOMENTUM 4 DENIM tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 6.990.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 83/KL-HĐĐGTS ngày 24/3/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận B: 01 tai nghe không dây T3 pro 2 màu đen, vào ngày 12/3/2025 có trị giá 2.200.000 đồng; 01 tai nghe Sonny MDR-Ex15AP màu đen, vào ngày 12/03/2025 có giá 170.000 đồng.

Tại cơ quan công an, bị cáo Nguyễn Hoàng P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Đồng thời khai nhận, sau khi chiếm đoạt được tài sản, bị cáo mang bán cho ông Đồng Văn T1 - chủ Công ty TNHH Một Thành Viên T4; địa chỉ: 8 X, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh - được 6.000.000 đồng và có nói đây là quà sinh nhật được tặng. Riêng chiếc tai nghe hiệu Sonny MDR-Ex15AP thì bị cáo giữ lại để sử dụng.

Ông Đồng Văn T1 khai có mua 02 chiếc tai nghe từ bị cáo và không biết đây là tài sản do bị cáo chiếm đoạt mà có. Ông T1 đã bán lại 02 chiếc tai nghe trên cho người khác, không có thông tin người mua.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Nguyễn Trần Liên D - là người đại diện theo ủy quyền của Cửa hàng C1, số C Đ, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh - yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.290.000 đồng.

- Ông Ứng Phú H2 - là người đại diện theo ủy quyền của Cửa hàng C1, số B Đường C, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh - yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.790.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2025/HS-ST ngày 01 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/3/2025.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về phần bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/8/2025, bị cáo Nguyễn Hoàng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày:

+ Thống nhất về tội danh và điều khoản mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo.

+ Bị cáo có thêm một số tình tiết giảm nhẹ mới: đã tác động gia đình, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và được bị hại tiếp tục làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; có ông bà ngoại là đảng viên, thành viên Hội Cựu chiến binh. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án bằng thời gian tạm giam (06 tháng 08 ngày), trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung và đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng P giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm, có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, đây là tình tiết mới phát sinh. Tuy nhiên, xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng P không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/8/2025, bị cáo Nguyễn Hoàng P kháng cáo Bản án 35/2025/HS-ST ngày 01 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, Thành phố Hồ Chí Minh. Đơn kháng cáo được thực hiện đúng thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng P, kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng

cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: trong các ngày 12/3/2025, 16/3/2025, tại các Cửa hàng C2, địa chỉ: 2 đường C tháng B, phường H (Phường A, Quận A cũ), Thành phố Hồ Chí Minh và số C Đ, phường T (Phường B, quận B cũ), Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Hoàng P đã 03 lần thực hiện thủ đoạn giả vờ vào mua hàng để đánh lạc hướng, rồi lợi dụng sự sơ hở lén lút chiếm đoạt tài sản của chủ các cửa hàng. Theo các kết luận định giá tài sản, tổng giá trị các tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là 16.150.000 đồng.

[3] Với hành vi phạm tội như trên của bị cáo Nguyễn Hoàng P, đối chiếu với các quy định của pháp luật, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo theo tội danh, điều luật như đã nêu là đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng P, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, các bên đã thực hiện xong và những người đại diện theo ủy quyền đã có văn bản xác nhận, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, nhận thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm một thời gian, để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa cho toàn xã hội.

Trên đây cũng là quan điểm của Hội đồng xét xử đối với các ý kiến của người bào chữa cho bị cáo, Kiểm sát viên về việc giải quyết vụ án.

[5] Các nội dung khác của bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do kháng cáo được chấp nhận, bị cáo Nguyễn Hoàng P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2025);

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng P. Sửa Bản án sơ thẩm số 35/2025/HS-ST ngày 01 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2025.

2. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2025); điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Hoàng P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND khu vực 4; (1)
- CATP. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (5)
- Phòng THADS khu vực 4; (1)
- TAND khu vực 4; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ. (20) (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Công Toại