

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 149/2023/HS-PT

Ngày: 11/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Minh Phượng.

Các Thẩm phán: ông Trương Văn Hai;

ông Nguyễn Ngọc Tuấn.

- H ký phiên tòa: ông Ngô Huỳnh Đức – H ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: ông Nguyễn T Năng – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 245/2023/TLPT-HS ngày 30/10/2023 đối với bị cáo Tô Hiến T do có kháng cáo của bị cáo Tô Hiến T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo: Tô Hiến T (tên gọi khác: A), sinh ngày 20/12/1990, tại thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, nơi cư trú: ấp TH, xã TA, thị xã T, tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: số 442, khu vực TP, phường PT, Quận CR, T phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Thành H, sinh năm 1960 và bà Lê Thị C, sinh năm 1964; vợ Trần Thị KN, sinh năm 1988 và 02 người con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang, bị cáo có mặt.

Bị hại: ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1998; nơi cư trú: ấp VL, xã Vĩnh G, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Tô Thành H, sinh năm 1960; nơi cư trú: số 442, khu vực TP, phường PT, Quận CR, T phố Cần Thơ, vắng mặt.

Người làm chứng: ông Lê Văn Tiền, ông Nguyễn Thành X, ông Tống Văn Tr, ông Chung Văn K, ông Hồ Văn S, ông Nguyễn Vũ A, ông Nguyễn Văn R,

vắng mặt.

(Trong vụ án bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tô Hiến T là nhân viên Công ty TNHH MTV Điện tử Nam Phong, có thuê nhà của ông Chung Văn K, ngụ ấp Vĩnh L, xã Vĩnh G, huyện T để đặt máy game bắn cá và thuê Nguyễn Minh H trông coi máy. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/3/2023, T điều khiển xe ô tô biển số 67A-208.55 đi cùng Lê Anh C đến gặp H nói chuyện di chuyển máy game bắn cá, xong H đi vào trong nhà. T cùng C vào đẩy máy bắn cá đi thì Nguyễn Thành X (anh ruột H) lớn tiếng chửi thề, không cho T lấy máy, nghe cự cãi H ra khuyên ngăn. Trong lúc cãi nhau, X vào trong nhà lấy cây dao làm cá, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 35cm cầm trên tay chửi thề, không cho T lấy máy, T đến xe ô tô lấy cây dao dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, cán gỗ, bề rộng khoảng 07-08cm, mũi dao phẳng, cầm bằng tay phải. Thấy vậy, H kêu T và X cất dao thì X đề cây dao lên máy game bắn cá và đẩy máy game vào trong nhà. H chửi và thách thức T: “Tôi kêu ông cất dao, ông không cất, tôi với ông một thằng một cây”, vừa nói H chạy vào trong nhà lấy cây dao dài 30,5cm, loại dao làm cá, lưỡi bằng kim loại màu trắng, cầm tay phải chạy đến chỗ T cách khoảng 01 mét, thì bị T chém 01 nhát từ trên xuống, hướng từ phải sang trái trúng vào vùng cổ bên trái của H gây Thương tích. Sau đó, H được đưa đi cấp cứu, ngày 31/3/2023 T đến cơ quan Công an đầu thú, ngày 07/4/2023, Tô Hiến T bị khởi tố, tạm giam để điều tra.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) cây dao dài 35cm, cán gỗ dài 13,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi dao phẳng, kích Hóc lưỡi dao dài, rộng hẹp (21,5 x 6 x 4,5)cm; 01 (một) cây dao dài 30cm, cán nhựa màu đen dài 11,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi dao nhọn, kích Hóc lưỡi dao dài, rộng hẹp (18,5 x 7,5 x 7)cm; 01 (một) đôi dép quay kẹp màu vàng, đen, trên dép có chữ Converse, kích Hóc (26 x 0,5)cm; 01 (một) đôi dép quay kẹp màu vàng, đen, trên dép có chữ Gambol và số 39, kích Hóc (26,5 x 10,5)cm; 03 (ba) viên đá kích cỡ nhỏ có dính vết màu nâu, nghi là máu.

Căn cứ Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 234 ngày 06/4/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang kết luận: Nguyễn Minh H, sinh năm 1998, có các vết thương: Sẹo vùng má trái hình vòng cung, kích thước (02 x 0,2)cm, sẹo màu hồng, hơi lồi, bờ sắc gọn. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 03%; Sẹo nằm xiên từ cằm đến cổ trước bên trái, kích thước (14 x 0,3)cm, sẹo màu hồng, hơi lồi, bờ sắc gọn; đứt cơ ức đòn chũm, đứt cơ gối đầu, đứt cơ nâng vai, đứt cơ thang, đứt cơ mạch máu nhỏ. Đã phẫu thuật khâu cột mạch máu, khâu cơ. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 12%. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả Thương tích gây nên của Nguyễn Minh H tại thời điểm giám định là 15%; cơ chế hình thành Thương tích do vật sắc gây

nên.

Bị hại Nguyễn Minh H trình bày phù hợp với nội dung vụ án, sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho ông H 40.000.000 đồng, ông H không yêu cầu bồi thường thêm.

Bản cáo trạng số 44/CT-VKSTT-HS ngày 12/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Tô Hiến T về tội “Cố ý gây Thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Tô Hiến T phạm tội “Cố ý gây Thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Tô Hiến T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2023.

Căn cứ vào các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng của vụ án. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 02/10/2023, bị cáo Tô Hiến T kháng cáo yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo T thừa nhận đã có hành vi dùng dao gây Thương tích cho bị hại Nguyễn Minh H với tỷ lệ Thương tích là 12%, cấp sơ thẩm xử bị cáo tội cố ý gây Thương tích là đúng pháp luật không oan, nhưng xin giảm nhẹ hình phạt lý do là bị cáo có con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

Về thủ tục kháng cáo: đơn kháng cáo của bị cáo Tô Hiến T trong hạn luật định nên đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xét xử bị cáo T mức án 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây Thương tích” là tương xứng. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được chứng cứ mới, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tranh luận: không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: phiên tòa sơ thẩm xét xử và tuyên án vào ngày 28/9/2023, ngày 02/10/2023 bị cáo Tô Hiến T kháng cáo. Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên được chấp

nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa. Tất cả những người tham gia tố tụng nêu trên đã có lời khai rõ ràng, đầy đủ tại giai đoạn điều tra, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ vào Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Từ đó có căn cứ xác định: vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/3/2023 tại ấp VL, xã Vĩnh G, huyện T, bị cáo Tô Hiến T đã có hành vi dùng dao bằng kim loại dài khoảng 30cm chém vào vùng cổ bên trái của ông Nguyễn Minh H gây Thương tích 12%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây Thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng pháp luật. Đối với vết thương vùng má trái của ông H tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%, ông H khai bị cáo chỉ chém ông 01 nhát vào vùng cổ trái, còn vết thương trên má trái không biết do đâu mà có, ông H không yêu cầu gì, nên Cơ quan điều tra không quy kết trách nhiệm hình sự đối với vết thương này là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tỷ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho bị hại, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, trong vụ án này nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo phạm tội là có lỗi của anh ruột của bị hại là ông Nguyễn Thành X đã gây sự với bị cáo trước và có hành vi cầm dao ngăn cản không cho bị cáo lấy máy game bắn cá. Còn bị hại thì mặc dù đã được người của Công ty TNHH MTV Điện tử Nam Phong thông báo trước về việc bị cáo đến nhà lấy máy game, nhưng khi ông X ngăn cản thì bị hại không khuyên can mà còn cầm dao thách thức đánh nhau với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, bị hại có đơn yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ này chưa được cấp sơ thẩm nhận định trong bản án, nên cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên được áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố và giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo trở T người có ích cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát về

việc giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh An Giang không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tô Hiến T về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh An Giang.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Tô Hiến T 01 năm 06 tháng (một năm sáu tháng) tù về tội “Cố ý gây Thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2023.

Về án phí phúc thẩm: căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Tô Hiến T không phải chịu.

Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh An Giang không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. HCM (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Tri Tôn (2);
- VKSND huyện Tri Tôn (1);
- CQĐT CA huyện Tri Tôn (1);
- Chi cục THADS huyện Tri Tôn (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Lưu: Tòa, Văn phòng, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Phượng