

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 02/02/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THỦY – TỈNH QUẢNG BÌNH

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Trương Thị Nhân
- **Thư ký phiên toà:** Bà Đỗ Thị Diệu Linh, Thư ký Toà án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.
- **Đại diện VKSND huyện Lệ Thủy tham gia phiên toà:** Bà Hoàng Thị Kim Huế, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2024/TLST-HS ngày 22/01/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 26/01/2024, đối với các bị cáo:

1. Võ Quốc D, sinh ngày 11/9/2002, nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn K, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn M, sinh năm 1972 và bà: Mai Thị H, sinh năm 1974; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án số 122/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt bị cáo Võ Quốc D 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm, về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tiền sự: Không.

2. Nguyễn Hữu C, sinh ngày 13/02/1996; nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu H, sinh năm 1969 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1973; Vợ: Dương Thị Thu H, sinh năm 1998, con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2022;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC ngày 10/11/2023 của Công an xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình, xử phạt Nguyễn Hữu C 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

3. Võ Ngọc C1, sinh ngày 24/10/1997; nơi cư trú: Thôn L, xã A, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc:

Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn T, sinh năm 1973 và bà: Phạm Thị O, sinh năm 1975; Vợ: Hà Thị Kiều A, sinh năm 2001, con: Có 01 con, sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không

4. Hoàng Đình T, sinh ngày 16/10/1988; nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn K, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Đình L và bà: Nguyễn Thị T, cả hai ông bà đã chết; Vợ: Châu Thị Th, sinh năm 1988, con: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

5. Nguyễn Bá H, sinh ngày 10/11/1990; nơi cư trú: Thôn 2 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá X, sinh năm 1951 và bà: Lê Thị C, sinh năm 1953; Vợ: Nguyễn Thị Tiên D, sinh năm 1990; con: Có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Các bị cáo đều bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1998, địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 05/01/2024, Hoàng Đình T, Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Nguyễn Bá H đến cửa hàng kinh doanh Văn T Computer do Võ Ngọc C1 quản lý ở thôn P, xã X, huyện L, tỉnh Quảng Bình để chơi bida. Do không có bàn chơi bida nên C1, T, C, D, H rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào 03 cây có tổ ăn tiền.

Cách thức đánh như sau: Trước khi đánh những người chơi quy ước với nhau: Mỗi người chơi đặt ra giữa sòng bài số tiền 50.000 đồng (gọi là tiền mậu), sau đó mỗi người được chia 3 quân bài, những người chơi kiểm tra bài, người chia bài đánh trước với số tiền tối đa không quá 400.000 đồng (gọi là tiền tố), những người chơi tiếp theo có thể đánh hoặc không đánh. Sau đó, những người chơi sẽ lật bài ở giữa sòng tính thắng thua, bài người nào có số điểm cao nhất thì sẽ thắng và ăn toàn bộ số tiền đã đặt ra giữa sòng và kết thúc ván bài đó. Nếu khi kiểm tra bài có hai người có số điểm bằng nhau thì quy ước, ai có quân bài cơ là lớn nhất, tiếp theo là rô, chuồn, bích.

Cách tính điểm như sau: Trong quá trình đánh, Xam là lớn nhất, 03 quân bài lớn nhất là 03 quân bài A(Át) và nhỏ nhất là 03 quân bài 2(gọi là Xam); tiếp đến là Liêng, Liêng gồm 03 quân bài liên tiếp nhau, trong đó, Liêng lớn nhất là Q, K, A,

Liêng nhỏ nhất là A, 2, 3. Tiếp đến là 3 Tây, 3 Tây chỉ gồm 03 quân bài có hình người J, Q, K và cuối cùng là tính điểm. Điểm được tính theo số ghi trên quân bài theo thứ tự từ 2 đến 9. Riêng quân bài 10 và các quân bài có hình người được tính 10 điểm, quân bài A được tính 01 điểm. Trong các chất, chất Cơ là cao nhất, đến chất rô, đến chất Chuồn và cuối cùng là chất Bích.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày cùng ngày, Công an huyện Lệ Thủy phối hợp với Công an xã X tuần tra kiểm soát, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T, Nguyễn Bá H và tạm giữ tang vật.

Vật chứng: Cơ quan Công an huyện Lệ Thủy đã tạm giữ 02 bộ bài tu - lơ - khơ đã qua sử dụng; 01 cái chăn; trên sông bạc phía trước người của Hoàng Đình T, Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Nguyễn Bá H, Võ Ngọc C1 tổng số tiền 9.700.000 đồng. Ngoài ra tạm giữ trên người của Hoàng Đình T và Võ Ngọc C1 số tiền 7.900.000 đồng. Ngày 18/01/2024, cơ quan điều tra đã trả lại số tiền 7.900.000 đồng cho Hoàng Đình T và Võ Ngọc C1.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS ngày 22/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy truy tố các bị cáo Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T, Nguyễn Bá H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Qua tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Chủ tọa phiên tòa áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Võ Quốc D từ 06 đến 09 tháng tù, áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt chung; áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự để xử phạt Nguyễn Hữu C từ 15 đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập hàng tháng 500.000 đồng/tháng; áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt tiền đối với các bị cáo Hoàng Đình T, Võ Ngọc C1 và Nguyễn Bá H từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng; về vật chứng, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tu-lơ-khơ và 01 cái chăn; tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 9.700.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lệ Thủy, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T, Nguyễn Bá H đều khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nhất trí toàn bộ diễn biến sự việc như nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra đã thu thập, do đó, đủ cơ sở kết luận: Ngày 05/01/2024, tại cửa hàng Kinh doanh Văn T Coputer ở thôn P, xã X, huyện L, tỉnh Quảng Bình, các đối tượng Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T, Nguyễn Bá H là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng do động cơ cá nhân, các bị cáo đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài ba cây được thua bằng tiền, với số tiền thu tại sòng bài 9.700.000 đồng. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ra tệ nạn xã hội, làm mất trật tự trị an trên địa bàn; tất cả các bị cáo đều thực hiện hành vi phạm tội với vai trò như nhau. Riêng đối với Võ Quốc D đã bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm, kể từ ngày tuyên án về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, tại Bản án số 122/2022/HSST ngày 29/9/2022. Ngày 05/01/2024, bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách của án treo nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, đồng thời buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án này theo quy định tại khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đối với Nguyễn Hữu Cường đã từng bị Công an xã T, huyện L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC ngày 10/11/2023 nhưng bị cáo không rút ra bài học kinh nghiệm để sửa chữa bản thân, chấp hành chính sách pháp luật của Nhà nước, mà tiếp tục có hành vi đánh bạc, qua đó thể hiện bị cáo có nhân thân không tốt; các bị cáo Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T, Nguyễn Bá H chưa có tiền án tiền sự, biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân nên cùng với Võ Quốc D và Nguyễn Hữu C đánh bạc. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với từng bị cáo, nhằm có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình nghiên cứu toàn bộ nội dung vụ án cũng như xét hỏi công khai tại phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa thấy, các bị cáo Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T và Nguyễn Bá H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Võ Quốc D thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Sau khi xem xét tất cả các tình tiết, thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều

51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T và Nguyễn Bá H; áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Võ Quốc D, để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Về các tình tiết: Bị cáo Võ Ngọc C1 trong thời gian làm Chủ nhiệm Câu lạc bộ Doanh nhân trẻ huyện L được Ủy ban Hội Liên hiệp Thanh niên Việt Nam huyện L tặng giấy khen và Ban chấp hành Hội Chữ thập đỏ huyện L ghi nhận tấm lòng vàng nhân đạo, đã tổ chức chương trình tặng quà cho thiếu nhi xã L trong năm 2023; Nguyễn Hữu C, Nguyễn Bá H đã tham gia cứu nạn, cứu hộ, tiếp tế lương thực cho nhân dân trên địa bàn trong trận lũ lịch sử năm 2020 được chính quyền địa phương xác nhận. Ngoài ra Nguyễn Hữu C cũng đã có thời gian tham gia nghĩa vụ Công an nhân dân bảo vệ Tổ quốc tại tỉnh Lâm Đồng trong thời gian 03 năm. Hội đồng xét xử đã xem xét những tình tiết trên nhưng đây không phải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, qua xem xét toàn diện về nhân thân, thì các bị cáo Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T và Nguyễn Bá H đều có nhân thân tốt, bị cáo Nguyễn Hữu C tuy có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng cũng có nhiều đóng góp cho sự phát triển của địa phương nói riêng và của đất nước nói chung. Tất cả các bị cáo này đều có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có khả năng tự cải tạo và rèn luyện nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cần xem xét áp dụng các hình phạt khác đúng quy định của pháp luật và cũng phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5]. Về vật chứng: Số tiền 9.700.000 đồng thu tại sông bạc của các bị cáo dùng đánh bạc cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước; 02 bộ bài Tu-lơ-khơ và 01 cái chặn là công cụ sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[7]. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T và Nguyễn Bá H phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Quốc D 06 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của bản án này với hình phạt 02 năm tù đã cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án số 122/2022/HSST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, buộc bị cáo Võ Quốc D phải chấp hành hình phạt chung là 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 36, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C 15 tháng Cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành hình sự Công an huyện Lệ Thủy nhận được quyết định thi hành án.

Khấu trừ một phần thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Nguyễn Hữu C mỗi tháng 500.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Hữu C phải thực hiện những nghĩa vụ của người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Tiếp tục áp dụng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Võ Quốc D và Nguyễn Hữu C 45 ngày kể từ ngày tuyên án, để đảm bảo thi hành án (có quyết định riêng).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt tiền để nộp vào ngân sách Nhà nước đối với:

Bị cáo Võ Ngọc C1 45.000.000 đồng

Bị cáo Hoàng Đình T 45.000.000 đồng

Bị cáo Nguyễn Bá H 45.000.000 đồng

3. Vật chứng:

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 9.700.000 đồng đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy tại Kho bạc Nhà nước huyện Lệ Thủy (theo giấy ủy nhiệm chi ngày 24/01/2024); Tịch thu tiêu hủy 01 cái chặn màu nâu, 02 bộ bài Tu-lơ-khơ, mỗi bộ có 52 lá bài, đã qua sử dụng.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Lệ Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy ngày 30/01/2024).

4. Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, buộc các bị cáo Võ Quốc D, Nguyễn Hữu C, Võ Ngọc C1, Hoàng Đình T và Nguyễn Bá H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (02/02/2024), để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND h. Lệ Thủy;
- VKSND t. Quảng Bình;
- TAND t. Quảng Bình;
- Chi cục THADS h. Lệ Thủy;
- Công an h. Lệ Thủy và ĐTV;
- Sở Tư pháp t. Quảng Bình;
- Bộ phận THAHS;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Thị Nhàn