TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PẮC** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2020/HS-ST
Ngày: 29/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Phạm Thị Huyền Trang.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lý Viết Chấn.

2. Ông Nguyễn Đình Nghịch.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/TLST-HS ngày 26/3/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2020/QĐXX-HS ngày 14 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn H**, sinh năm 1970 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ học vấn: 9/12; con ông Lê Văn L (đã chết) và bà Phạm Thị S; bị cáo có vợ là Trần Thị Ngọc T, có 01 con sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình A (đã chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Đình A: Bà Hồ Thị V, sinh năm 1964.

Trú tại: Thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Hắc H, sinh năm 1962.

Trú tại: Thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Ông Trần Đình V, sinh năm 1966.

Trú tại: Thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Ông Vũ Quang T, sinh năm 1972.

Trú tại: Phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Hữu C, sinh năm 2000.

Trú tại: Xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 07/12/2019, Lê Văn H (lái xe thuê cho ông Vũ Quang T) điều khiển xe ô tô biển số 47B-018.43 chở bệnh nhân từ Bệnh viện Đa khoa vùng Tây Nguyên đến xã E, huyện K theo quốc lộ 26, hướng thành phố B đi huyện E. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi đi đến km 122+ 800, thuộc thị trấn P, huyện K, H điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình để vượt hai xe mô tô đang đi cùng chiều phía trước thì đâm vào xe mô tô biển số 47H9-9469 do Nguyễn Đình A điều khiển đang đi ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả Nguyễn Đình A tử vong.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông nằm trên đoạn đường thẳng tại km 122+800, quốc lộ 26, thuộc thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Mặt đường rộng 9,6m được trải bê tông nhựa tương đối bằng phẳng, có vạch sơn vàng đứt quãng phân chia lòng đường thành hai làn đường xe chạy ngược chiều nhau. Phần đường bên phải hướng thành phố B đi huyện E rộng 4,5m. Phần đường bên trái hướng thành phố B đi huyện E rộng 5,1m. Đoạn đường có hệ thống đèn chiếu sáng công cộng, không có biển báo hiệu đường bộ, không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn, không có lề đường.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, các dấu vết để lại trên phương tiện, xác định vị trí va chạm đầu tiên tại điểm tương ứng với mặt đường nằm ở phần đường bên trái quốc lộ 26 hướng thành phố B đi huyện E. Đo từ điểm va chạm đầu tiên đến mép đường bên phải hướng thành phố B đi huyện E là 4,8m.

Tại Bản kết luận pháp y trên hồ sơ số 19/GĐHS-TTPY ngày 23/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Đình A là do ngưng hô hấp, tuần hoàn do chấn thương sọ não - Chấn thương hàm mặt nặng/ Nhiều chấn thương do tai nạn giao thông.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐG ngày 25/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện K kết luận: Phần hư hỏng của xe ô tô biển số 47B-018.43, nhãn hiệu TOYOTA HIACE, loại xe ô tô cứu thương, màu xanh, được mua vào tháng 7/2017, có giá trị là 13.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐG ngày 26/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện K kết luận: Phần hư hỏng của xe mô tô biển số 47H9-9649, nhãn hiệu VECSTAR, màu nâu, có giá trị là 1.770.000 đồng.

Cáo trạng số 13/KSĐT-HS ngày 24 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc truy tố bị cáo Lê Văn H về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn H khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 07/12/2019, tại km 122 + 800 thuộc thị trấn P, huyện K, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 47B-018.43 đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình, đâm vào xe mô tô biển số 47H9-9469 do Nguyễn Đình A điều khiển, đang đi ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả Nguyễn Đình A tử vong.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và khẳng định hành vi của Lê Văn H đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; đồng thời phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn H mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vật chứng vụ án: Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả xe ô tô biển số 47B-018.43, nhãn hiệu Toyota Hiace cho ông Vũ Quang T và trao trả xe mô tô biển số 47H9-9649, nhãn hiệu Vecstar cho ông Nguyễn Hắc H, là các chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo Lê Văn H đã bồi thường 30.000.000 đồng, ông Vũ Quang T (là chủ xe ô tô biển số 47B-018.43) đã hỗ trợ 20.000.000 đồng, cho gia đình bị hại Nguyễn Đình A. Gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- Đối với phần hư hỏng xe mô tô biển số 47H9-9649, bị cáo Lê Văn H đã bồi thường cho ông Nguyễn Hắc H 3.000.000 đồng, ông H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- Đối với phần hư hỏng xe ô tô biển số 47B-018.43, ông Vũ Quang T là chủ xe không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo Lê Văn H không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện của người bị hại bà Hồ Thị V không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét về thủ tục tố tụng: Các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pắc, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, truy tố, điều tra thu thập chứng cứ vụ án đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình tham gia tố tụng, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp người bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để chứng minh hành vi của bị cáo Lê Văn H đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng củaViện Kiểm Sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

Xét tính chất hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của anh Nguyễn Đình A.

Xét về ý thức: Bị cáo đã học và được cấp giấy phép lái xe hạng E nên bị cáo nhận thức được việc bị cáo điều khiển xe ô tô đi không đúng phần đường là trái với quy định của pháp luật và rất nguy hiểm. Việc bị cáo không đi đúng phần đường quy định, dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 47H9-9649 do Nguyễn Đình A điều khiển, đang lưu thông ngược chiều, hậu quả làm Nguyễn Đình A tử vong. Hành vi của bị cáo Lê Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ:

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: *"Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ".*

Với hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên, xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 30.000.000 đồng nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời bồi thường 3.000.000 đồng tiền hư hỏng xe mô tô biển số 47H9-9649 của ông Nguyễn Hắc H; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại bà Hồ Thị V đã bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nơi cư trú ổn định nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo và giao bị cáo cho gia đình phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Lê Văn H đã bồi thường cho gia đình người bị hại 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý với số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với phần hư hỏng xe mô tô biển số 47H9-9649, bị cáo Lê Văn H đã bồi thường cho ông Nguyễn Hắc H 3.000.000 đồng, ông Nguyễn Hắc H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[4] Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc đã trả xe ô tô biển số 47B-018.43, nhãn hiệu Toyota Hiace cho ông Vũ Quang T và xe mô tô biển số 47H9-9649, nhãn hiệu Vecstar cho ông Nguyễn Hắc H, là các chủ sở hữu.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Đình V, vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, ông V xác định xe mô tô biển số 47H9-9649 nhãn hiệu Vecstar là của ông V mua vào tháng 01/2003, xe đứng tên chủ sở hữu là ông Trần Đình V. Đến tháng 9 năm 2014 ông V bán xe mô tô biển số 47H9-9649 cho ông Nguyễn Hắc H, chiếc xe trên thuộc sở hữu của ông Nguyễn Hắc H, ông V không yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Vũ Quang T, vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra ông Vũ Quang T khai nhận: Chiếc xe ô tô biển số 47B-018.43, nhãn hiệu Toyota Hiace là của ông Vũ Quang T đứng tên chủ sở hữu. Ngày 12/5/2019 ông T có ký hợp đồng thuê Lê Văn H điều khiển xe ô tô biển số 47B-018.43. Sau khi sự việc tai nạn xảy ra, ông Vũ Quang T đã hỗ trợ gia đình bị hại 20.000.000đ. Đối với phần hư hỏng xe ô tô biển số 47B-018.43, ông Vũ Quang T không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo Lê Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc đối với bị cáo Lê Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức đề xuất về hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ quan điểm của Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 01(Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn H cho Ủy ban nhân dân phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo

trong thời gian thử thách.Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Văn H đã bồi thường cho gia đình người bị hại 30.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của người bị hại đồng ý với số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với phần hư hỏng xe mô tô biển số 47H9-9649, bị cáo Lê Văn H đã bồi thường cho ông Nguyễn Hắc H 3.000.000 đồng, ông Nguyễn Hắc H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

[3] Về vật chứng vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc đã trả xe ô tô biển số 47B-018.43, nhãn hiệu Toyota Hiace cho ông Vũ Quang T và trả xe mô tô biển số 47H9-9649, nhãn hiệu Vecstar cho ông Nguyễn Hắc H, là các chủ sở hữu.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- T.H.A.H.S CA huyện Krông Pắc;
- CQ CSĐT CA huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện K;
- Đương sự;
- UBND phường E, Tp B;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Phạm Thị Huyền Trang