

Bản án số: 24/2020/HS-ST

Ngày: 28/02/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Quang Nhiên

Ông Lâm Văn Vô.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giàu - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2020/HSST ngày 30/01/2020, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Diệp C, sinh ngày 18 tháng 4 năm 1972 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nữ; Thường trú: X chung cư Ngô Gia Tự, Phường Y, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 01/12; Dân tộc: Hoa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trịnh Sang S, con bà: Lý Diệp L; Chưa có chồng, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22/4/1990 bị Công an Quận 1 bắt về hành vi Trộm cắp tài sản của công dân (khai tên Huỳnh Thị B, sinh năm 1970, địa chỉ: 202 Lô D, Chung cư Minh Mạng, Quận 11). Ngày 28/4/1990, đưa đi cưỡng bức lao động 12 tháng; Ngày 15/7/1991 bị Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi Trộm cắp tài sản (khai tên Lý Diệp C, sinh năm: 1972, địa chỉ: 202 Lô D, Chung cư Ngô Gia Tự, Phường 3, Quận 10). Ngày 30/9/1991, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can và ngày 03/10/1991, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 ra Quyết định trả tự do đối với Lý Diệp C; Ngày 19/4/1995 bị Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi Trộm cắp tài sản (khai tên Trần Thị Kim Dung, sinh năm: 1976, địa chỉ: Ấp 3, xã Tân C, tỉnh An Giang). Ngày 26/4/1995, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Trần Thị Kim Dung về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Ngày 20/5/1995, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 ra Quyết định trả tự do đối với Trần Thị Kim Dung với lý

do bệnh nặng. Ngày 01/6/1995, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can Trần Thị Kim Dung; Ngày 04/5/2000 bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng về tội Trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 15/11/2013, Trộm cắp tài sản, bị Công an quận Bình Thạnh bắt. Ngày 16/11/2013, Công an Phường 7, quận Bình Thạnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/10/2019 (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Bà Đào Thị Hoài K, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Thôn X, xã T, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ ngày 21/10/2019, Lý Diệp C đi vào Bệnh viện Chợ Rẫy, số 201B Nguyễn Chí Thanh, Phường 12, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tìm người nuôi bệnh để tài sản sơ hở thì trộm cắp. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, C đi đến khu hành lang lầu 4B3 khoa Gan - Mật - Tụy thì phát hiện bà Đào Thị Hoài Khanh đang nằm ngủ dưới nền gạch tại hành lang của khoa, bà Khanh có để một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s, màu đen ở dưới cái mền để trên đầu nằm. Lúc này, C quan sát mọi người xung quanh và ngồi gần chỗ bà Khanh. Lợi dụng không ai để ý, C liền dùng tay phải lấy chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A10s của bà Khanh bỏ vào cái nón kết màu đen mà C đem theo rồi bỏ đi.

Cùng lúc này có các anh Nguyễn Ngọc Tuấn là bảo vệ bệnh viện Chợ Rẫy, quan sát camera phát hiện sự việc nên báo cho anh Huỳnh Công Thái (bảo vệ) biết. Anh Thái liền đến khu vực hành lang lầu 4B3 và bắt giữ được Lý Diệp C cùng tang vật rồi giao cho Công an Phường 12, Quận 5 lập biên bản xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, Lý Diệp C đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp điện thoại của bà Khanh như đã nêu trên.

Tại bản kết quả định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 147/HĐĐG ngày 21/10/2019, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 5 có kết quả định giá như sau: Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s, màu đen, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 95%, giá 2.300.000đồng/chiếc.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s, màu đen, số IMEI 1: 358176107670115, IMEI 2: 358177107670113; 01 (một) cái quần jean màu xanh, có chữ LEVISTRAUSS&CD (505); 01 (một) cái áo sơ mi sọc xám dài tay, có chữ Hollister; 01 (một) cái nón kết màu đen; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng, có chữ MICHAEL KORS, mặt kính đồng hồ bị nứt; 03 (ba) đĩa CD ghi lại hình ảnh liên quan đến quá trình xảy ra vụ án (kèm hồ sơ).

Về trách nhiệm dân sự: Bà Đào Thị Hoài Khanh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 20/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lý Diệp C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Lý Diệp C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s màu đen của bà Đào Thị Hoài Khanh trị giá 2.300.000đ (hai triệu, ba trăm nghìn đồng). Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý Diệp C về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lý Diệp C với mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lý Diệp C không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, mặc dù bị cáo Lý Diệp C quanh co, chối tội, không khai nhận hành vi phạm tội của mình nhưng từ lời khai ban đầu của bị cáo, lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Lý Diệp C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s của bà Đào Thị Hoài Khanh. Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 5, chiếc điện thoại có trị giá 2.300.000đ (hai triệu, ba trăm nghìn đồng). Do đó, hành vi của bị cáo C đã đủ yếu cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe, có đủ khả năng nhận biết được hành vi của mình, biết hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật, vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại xem như chưa gây thiệt hại, bị cáo phạm tội không có tiền án. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về vật chứng:

01 điện thoại Samsung Galaxy A10s màu đen là tài sản của bà Đào Thị Hoài Khanh. Công an Quận 5 đã thu hồi trả lại cho bà Khanh là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

01 (một) cái quần jean màu xanh, có chữ LEVISTRAUSS&CD (505); 01 (một) cái áo sơ mi sọc xám dài tay, có chữ Hollister; 01 (một) cái nón kết màu đen; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng, có chữ MICHAEL KORS, mặt kính đồng hồ bị nứt. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- 03 (ba) đĩa CD ghi lại hình ảnh liên quan đến quá trình xảy ra vụ án (kèm hồ sơ). Xét đây là các chứng cứ đang được lưu giữ theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là bà Đào Thị Hoài Khanh đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; điểm h Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lý Diệp C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Trả lại cho bị cáo 01 (một) cái quần jean màu xanh, có chữ LEVISTRAUSS&CD (505); 01 (một) cái áo sơ mi sọc xám dài tay, có chữ Hollister; 01 (một) cái nón kết màu đen; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng, có chữ MICHAEL KORS, mặt kính đồng hồ bị nứt.

Tiếp tục lưu giữ 03 (ba) đĩa CD ghi lại hình ảnh liên quan đến quá trình xảy ra vụ án (kèm hồ sơ).

(Theo các biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/01/2020 giữa Công an Quận 5 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng