

Bản án số: 200/2023/HS-ST
Ngày: 25- 7- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Sơn.

Bà Tôn Thị Ngọc Sang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 217/2023/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 204/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Lâm Q, sinh năm 1998 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: 29D/1B khu phố A, phường H, thành phố A, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ me; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 00/12; Con ông Lâm D và bà Lý Thị Thu H; Bị cáo đã ly hôn vợ và có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Xóm 5, xã S, huyện L, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Trương Thị Mỹ L. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Vũ Hữu N và ông Thái Xuân D. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Q không có nghề nghiệp ổn định nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thực hiện ý định trên, vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 18/3/2023, Lâm Q chuẩn bị 01 cây đoản hình chữ T bằng kim loại và 01 cây vít có cán màu vàng để trong túi áo bên trái phía trước đi bộ đến dãy trọ tại địa chỉ 51G/1F, khu phố Đồng An 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình

Dương thì nhìn thấy nhà trọ không khóa cổng, Lâm Q đẩy cánh cửa cổng lén lút đi vào bên trong thì phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, biển số 43L1-7632 của ông Hoàng Văn H, sinh năm 1991, HKTT: Xóm 5, xã S, huyện L, tỉnh Nghệ An đang dựng trước phòng trọ không có người trông coi nên lén lút dắt bộ chiếc xe mô tô trên ra ngoài đường. Sau đó, Lâm Q ngồi lên xe mô tô, dùng cây đoản hình chữ T bẻ khóa xe, nổ máy và điều khiển xe mô tô trên về phòng trọ đang thuê ở tại khu phố Đồng An 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và tháo chiếc biển số 43L1-7632 để tránh bị phát hiện.

Đến 07 giờ 00 phút ngày 19/3/2023, Lâm Q đem xe mô tô trên đến bãi đất trống tại địa chỉ: khu phố Đồng An 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tháo bỏ “dàn áo xe” sau đó điều khiển xe mô tô trên về phòng trọ cất giấu.

Đến 03 giờ 00 phút ngày 20/3/2023, Lâm Q tiếp tục sử dụng chiếc xe mô tô Yamaha Nouvo này để điều khiển lưu thông đến khu vực thuộc khu phố Bình Quới A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương với mục đích tìm tài sản sơ hở để chiếm đoạt, khi đi đến địa chỉ 25/24, đường Bình Chuẩn 15, khu phố Bình Quới A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An thì bị lực lượng Công an tuần tra yêu cầu dừng xe mô tô để kiểm tra vì xe không có biển số và không có dàn áo xe. Qua kiểm tra, Lâm Q không xuất trình được giấy tờ tùy thân, Giấy chứng nhận đăng ký xe, đồng thời kiểm tra túi áo bên trái phía trước có 01 đoản chữ T và 01 cây tua vít bằng kim loại nên lực lượng Công an phường Bình Hòa đã đưa Q về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Lâm Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên nên Công an phường Bình Hòa chuyển hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) thanh kim loại có một đầu mài sắc nhọn (cây đoản bẻ khóa);
- 01 (một) cây tua vít có cán bằng nhựa màu vàng;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số 43L1-7632.

Căn cứ biên bản định giá và Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Thành phố Thuận An, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số 43L1-7632 có trị giá 3.200.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 224/CT-VKS-TA ngày 17-7-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lâm Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 07 tháng đến 10 tháng tù.

Đối với vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số 43L1-7632 là tài sản của bị hại nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại nên không xem xét.

- 01 (một) thanh kim loại có một đầu mài sắt nhọn (cây đoản bẻ khoá) và 01 (một) cây tua vít có cán bằng nhựa màu vàng bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên quá trình điều tra bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 18/3/2023, tại địa chỉ 51G/1F, khu phố Đồng An 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lâm Q đã lén lút chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số 43L1-7632 của ông Hoàng Văn H, đến ngày 21/3/2023 thì bị phát hiện bắt giữ. Tài sản bị cáo chiếm đoạt của ông H trị giá 3.200.000 đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, bị cáo cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người dân tộc Khơ me, không biết chữ, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi toàn bộ trả lại cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số 43L1-7632 là tài sản của bị hại nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là phù hợp.

- 01 (một) thanh kim loại có một đầu mài sắt nhọn (cây đoản bẻ khoá) và 01 (một) cây tua vít có cán bằng nhựa màu vàng bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lâm Q.

- Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự

Tuyên bố bị cáo Lâm Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lâm Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại có một đầu mài sắt nhọn (cây đoản bẻ khoá) và 01 (một) cây tua vít có cán bằng nhựa màu vàng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/7/2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Bị cáo Lâm Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự.

4. Về quyền kháng cáo

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

Thiệu Văn Kết Em