

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 224/2024/HS-PT
Ngày: 05 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuấn.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Ông Nguyễn Lê Huy.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hồng Mơ – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 209/2024/TLPT-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2024/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng H, sinh ngày 27/10/1994 tại tỉnh Tiền Giang. Thẻ CCCD: 0820940058XX.

- Nơi cư trú: số 348/2, đường M, khu phố Z, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam.

- Con ông Nguyễn Hoàng A (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Thiên V (đã ly hôn) và có 01 người con.

- Tiền án: không, tiền sự: Ngày 23/5/2022 bị Công an thị xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong ngày 25/5/2023.

- Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, bản án còn có 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 40 phút, ngày 15/12/2023, qua tiếp nhận nguồn tin về tội phạm của quần chúng nhân dân về việc có tụ điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền tại tổ 12, khu phố Z, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang, Công an thị xã C, tỉnh Tiền Giang phối hợp với Công an Phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang tiến hành kiểm tra thì phát hiện tại địa điểm trên có 04 đối tượng đang tụ tập đánh bạc với hình thức đánh bài “Binh xập xám” được thắng thua bằng tiền và ba đối tượng đang ngồi xem nên lực lượng tiến hành lập biên bản sự việc đồng thời thu giữ số tiền trên chiếu bạc cùng vật chứng sử dụng vào việc đánh bạc.

Kết quả điều tra xác định: khoảng 11 giờ, ngày 15/12/2023 Nguyễn Hoàng H đến quán nước giải khát “M” địa chỉ khu phố Z, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang do chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1990, thường trú khu phố Z, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang làm chủ. Tại đây, H gặp Phạm Hữu D, sinh năm 1986, Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1996 và Nguyễn Thanh B, sinh năm 1979 cùng thường trú khu phố Z, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang cũng uống cà phê tại quán. D có quen biết với nhau, nên khi cả nhóm ngồi uống cà phê được khoảng 15 phút thì H, D, S và B cùng rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức chơi bài xập xám 13 lá được thắng thua bằng tiền. Mỗi ván đặt cược thắng thua 50.000 đồng. H, D, S và B chơi làm cái xoay vòng, người nào thắng thì được làm cái chia bài, người nào thua thì nhường cho người thắng làm cái. Sau đó, H cùng D, S và B tự ý lấy bộ bài ở góc tường quán và tự ý đem bàn nhựa dùng làm bàn nước của quán đem ra đường đan phía bên đối diện quán để đánh bạc. Trong lúc các đối tượng ngồi chơi thì có 03 người gồm Đinh Minh M, sinh năm 1980, nơi thường trú số 2/102A, khu phố Z, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nguyễn Minh N, sinh năm 1992, nơi thường trú: khu phố 3, phường Z, thị xã C, tỉnh Tiền Giang và Lê Minh K, sinh năm 1992, nơi thường trú khu phố Z, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang ngồi xem, không tham gia. Đến 13 giờ 40 phút cùng ngày, khi cả bốn người đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện và lập biên bản sự việc và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền Việt Nam thu trên chiếu bạc là 1.650.000 đồng.
- 01 Bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Tiền Việt Nam 5.000.000 đồng của Nguyễn Hoàng H;
- 01 Điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone của Nguyễn Hoàng H;
- 01 Điện thoại di động màu trắng hiệu Samsung của Phạm Hữu D;
- Tiền Việt Nam 1.000.000 đồng của Phạm Hữu D;
- 01 Điện thoại di động màu xanh hiệu Iphone 12 của Nguyễn Thanh B;
- 01 Điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone của Nguyễn Thanh B;
- Tiền Việt Nam 3.000.000 đồng của Nguyễn Thanh B;
- 01 Điện thoại di động màu xanh hiệu Iphone 14 Promax của Nguyễn Hoàng S;
- Tiền Việt Nam 12.000.000 đồng của Nguyễn Hoàng S;

Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã C đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật và tài liệu số 978 ngày 16/8/2024 và trả lại: 01 Điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone cho Nguyễn Hoàng H; 01 Điện thoại di động màu trắng hiệu Samsung, Tiền Việt Nam 1.000.000 đồng cho Phạm Hữu D; 01 Điện thoại di động màu xanh hiệu Iphone 12, 01 Điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone, Tiền Việt Nam 3.000.000 đồng cho Nguyễn Thanh B; 01 Điện thoại di động màu xanh hiệu Iphone 14 Promax, Tiền Việt Nam 12.000.000 đồng cho Nguyễn Hoàng S.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2024/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/9/2024, bị cáo Nguyễn Hoàng H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt từ 6 tháng tù giam xuống phạt tiền hoặc cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Hoàng H khai nhận, vào ngày 15/12/2023, bị cáo cùng với Phạm Hữu D, Nguyễn Thanh B và Nguyễn Hoàng S đánh bài dưới hình thức “Binh xập xám” được thắng thua bằng tiền thì bị công an bắt quả tang, thu giữ số tiền 1.650.000 đồng tại chiếu bạc như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hoàng H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Xét nhân thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” mà còn vi phạm, nên bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Nhận thấy, về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, đánh bạc là tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Vì thế, pháp luật nghiêm cấm việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức. Thế nhưng, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý thực hiện hành vi

phạm tội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương, nên phải xử phạt nghiêm khắc.

[3] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt khác nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới ngoài các tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, nên không chấp nhận.

[4] Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2024/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND tỉnh Tiền Giang; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang; (1)
- TAND thị xã C; (2)
- VKSND thị xã C; (1)
- Công an thị xã C; (1)
- THADS thị xã C; (1)
- Bị cáo; (1)
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuấn