

Bản án số: 119/2021/HS-PT

Ngày: 22-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/TLPT-HS ngày 12/01/2021 đối với Nguyễn Hoàng K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2020/HS-ST ngày 03/12/2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng K; giới tính: nam; sinh năm: 1993 tại tỉnh Gia Lai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: TV, xã TP, huyện GD, tỉnh Tây Ninh; tạm trú: 59A đường HT44, tổ 38, khu phố B, phường HT, Quận MH, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có; con ông NBN (chết) và bà VTH; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: không có;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 05 phút ngày 25/4/2020, Nguyễn Hoàng K mang theo sợi dây điện màu vàng dài khoảng 20cm đi bộ vào bãi xe ở tầng hầm Block B Chung cư KP, phường HT, quận TP để tìm tài sản trộm cắp. Tại đây, K phát hiện xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter biển số 60B3-437.37 dựng cách cầu thang bộ khoảng 8m nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. K di chuyển xe được khoảng 1m thì dùng tay trái rút dây điện ổ khóa công tắc xe sau đó K lấy sợi dây điện mang theo nối dây điện ổ khóa công tắc xe lại với nhau thì mở được công tắc làm xe

sáng đèn. K dắt xe quay đầu và lên xe nổ máy chạy ngang qua sau lưng ông Võ Thành T là chủ bãi xe đang ngồi kiểm tra thu thẻ xe. Khi K chạy đến đầu dốc lên của tầng hầm thì xe bị tắt máy, lúc này ông T phát hiện nghi vấn đuổi theo và bắt giữ K.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1037/KL-HDDGTS-TTHS ngày 01/6/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú thì chiếc xe có trị giá 25.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 169/2020/HS-ST ngày 03/12/2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: Nguyễn Hoàng K 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17/12/2020, bị cáo kháng cáo xin áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, mức hình phạt đã tuyên là thỏa đáng. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tài sản chiếm đoạt đã thu hồi, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện kiểm sát kháng nghị trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định để có tiền tiêu xài, khoảng 14 giờ 05 ngày 25/4/2020 tại tầng hầm giữ xe Chung cư KP, phường HT, quận TP, Nguyễn Hoàng K lén lút chiếm đoạt 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Eciter có trị giá 25.500.000 đồng nhưng chưa kịp tẩu thoát thì bị bắt quả tang. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có chuẩn bị phương tiện phạm tội thể hiện có dự mưu từ trước nên không thể áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như đơn kháng cáo của bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như cấp

sơ thẩm nhận định, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp đã thu hồi trả cho bị hại nên thiệt hại đã được khắc phục toàn bộ. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải, bản thân là lao động chính có 02 con nhỏ đều dưới 36 tháng tuổi nên xét không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Hoàng K.** Sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: **Nguyễn Hoàng K** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND Tối Cao; | (1) |
| - TAND Cấp Cao tại Tp. HCM | (1) |
| - VKSND Tp.HCM; | (3) |
| - VKSND Q. Tân Phú; | (1) |
| - Chi cục THA Q. Tân Phú; | (1) |
| - TAND Q. Tân Phú; | (2) |
| - Công an Q. Tân Phú; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà