

Bản án số: 100/2024/HS-PT
Ngày: 01 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu.
Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Duyên
Ông Phan Đức Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Ry - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 01 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 677/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (Rau) do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 96/2023/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Bị cáo có kháng cáo: Hồ Nguyễn Thanh T, tên gọi khác: R; Giới tính: Nam; Sinh năm 1989, tại tỉnh Đồng Nai; Thường trú: 9/6 ấp A, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Hồ Ngọc H (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Hồng H1; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình và có vợ là Lê Thị Thu T1 đã ly hôn, hiện đang sống không đăng ký kết hôn với Lê Thị Ngọc B sinh năm 1991 và có 01 con chung tên Lê Thanh H2, sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 27/4/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đ (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án: Luật sư Trần Thanh P – Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/04/2022, sau khi đi làm về nhà tại ấp A, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai, Hồ Nguyễn Thanh T thấy hai người anh ruột của mình là anh Hồ Nguyễn Vũ T2, sinh năm 1981 và anh Hồ Nguyễn Hải T3, sinh năm 1985 (nhà của 03 anh em sát nhau) đang uống rượu bên lề đường kế bên

nhà. Do giữa Thanh T, Vũ T2 và Hải T3 đang có mâu thuẫn về việc phân chia tài sản là thửa đất anh em đang ở, nên Thanh T nói “Đẹp, giải tán không tao đập hết”. Sau đó, Hải T3, Vũ T2 và Thanh T cùng ngồi nói chuyện với nhau về việc phân chia đất đai của cha để lại nhưng cả 03 người không thống nhất được phương án phân chia tài sản. Lúc này, Thanh T nói “Vậy thì tao đốt nhà cho chết chung hết, nếu tui mày có thương vợ và mấy đứa cháu thì đưa tui nó ra khỏi nhà đi, chỉ chết 04 (chan) đứa thôi (gồm H, Vũ T2, Thanh T và mẹ ruột của 03 anh em)” thì Vũ T2 nói “Mày muốn đốt thì đốt đi”. Sau đó, Thanh T về nhà lấy 04 (chan) lon bia ngồi uống và bực tức về việc không phân chia được tài sản, nên nảy sinh ý định đổ dầu vào nhà của các anh Vũ T2 và Hải T3 để đốt, nhằm giết chết cả gia đình 02 người anh trai.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, để thực hiện ý định trên Thanh Triều lấy 01 (một) can nhựa màu trắng, loại 20 lít đi bộ ra vị trí để xe ô tô nhãn hiệu Ford màu trắng, biển số 60B-053.51 loại 16 chỗ ngồi của chị Hứa Ngọc T4, Sinh năm 1983 ngụ tại A, khu phố B, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (giao cho Thanh T sử dụng và quản lý) rồi dùng ống nhựa dẻo hút khoảng 03 đến 04 lít dầu trong bình dầu xe ô tô ra can nhựa đem vào nhà. Thanh Triều đi đến bàn thờ của gia đình thắp nhang và lấy 01 hộp quẹt (bật lửa) màu xanh bỏ vào túi quần jean rồi đi ra trước cửa nhà lấy 03 (ba) sợi dây kẽm từ 03 (ba) giỏ hoa lan treo trước nhà. Trong đó, Thanh T lấy 01 sợi dây kẽm trong số 03 sợi dây kẽm nêu trên ngắt ra làm đôi thành 04 sợi dây kẽm, mỗi sợi dây kẽm có chiều dài khoảng 40cm đến 50cm rồi điều khiển xe ô tô biển số 60B-053.51 chạy đi, cách nhà khoảng 20 mét rồi dừng xe bỏ lại tại đây. Thanh T đi bộ về nhà lấy can nhựa chứa dầu đến trước cửa nhà Hải T3, lúc này nhà đã đóng cửa, trong nhà có 05 (năm) người gồm: Hồ Nguyễn Hải T3, Phạm Thị Kim N (vợ anh Hải T3), Hồ Phạm Đông N1, sinh năm 2012; Hồ Phạm Đông Đ, sinh năm 2018 và bà Nguyễn Thị Hồng H1, sinh năm 1959 là mẹ ruột của Thanh T đang bị bệnh tai biến không đi lại được. Thanh Triều dùng 01 sợi kẽm buộc khoen móc khóa bên ngoài cửa bên hông (cửa phụ) và 01 sợi kẽm buộc khoen móc khóa bên ngoài cửa chính lại nhằm mục đích là không để những người trong nhà chạy thoát ra ngoài. Sau khi buộc 02 cửa nhà anh H3 Triều xong, Thanh T dùng can dầu đổ vào cửa chính và cửa phụ rồi để lại can dầu trước cửa nhà Hải T3. Thanh Triều tiếp tục đem theo 02 sợi dây kẽm còn lại đi đến nhà anh Vũ T2, lúc này trong nhà Vũ T2 có 4 (chan) người ở bên trong gồm: Hồ Nguyễn Vũ T2; Nguyễn Thị Ái L, sinh năm 1981 (vợ anh Vũ T2); Hồ Nguyễn Thanh T5, sinh năm 2007; Hồ Nguyễn Bảo T6, sinh năm 2013. Do cánh cửa nhà đang mở nên Thanh T dùng tay khép lại và dùng sợi dây kẽm buộc cánh cửa thì chị Nguyễn Thị Ái L phát hiện, chạy đến đẩy Thanh T ra ngoài thì bị Thanh T dùng tay đâm 01 cái vào mặt làm chảy máu mũi; Lúc này anh Vũ T2 ở trong nhà phát hiện đã chạy ra xô đẩy Thanh Triều thì giữa Thanh T và Vũ T2 xảy ra giằng co với nhau, hai vợ chồng anh Vũ T2 nói “Mày bị điên hay sao mà làm vậy” thì Thanh T nói “Tui mày muốn vậy mà”, rồi dùng chân đạp trúng vào người Vũ T2. Vợ chồng Vũ T2 nói với 02 (hai) người con là Hồ Nguyễn Thanh T5 và Hồ Nguyễn Bảo T6 bỏ chạy qua nhà hàng xóm. Thấy vậy, Thanh T chạy đến trước cửa nhà Hải T3 lấy

can dầu đến trước cửa chính nhà anh Vũ T2 tạt dầu lên cánh cửa để đốt. Khi đang tạt dầu thì vợ chồng Vũ T2 chạy đến can ngăn thì bị Thanh T tạt dầu vào người. Trong lúc Thanh T và Vũ T2 đang giằng co với nhau thì Hải T3 phát hiện nhà mình bị Thanh T dùng dây kẽm buộc cửa từ bên ngoài và tạt dầu lên cánh cửa nên đã phá cửa phía bên hông và đưa chị Ái L và 02 người con chạy ra ngoài. Thấy anh Vũ T2 và anh Hải T3 đã phát hiện ra hành vi của mình sợ bị đánh nên Thanh T chạy về nhà lấy 01 con dao, loại dao bầu bằng kim loại, dài 31cm để làm hung khí đánh nhau. Thanh Triều dùng tay phải đánh vào người Vũ T2 01 cái làm Vũ T2 té ngã nên Hải T3 chạy đến can ngăn thì bị Thanh T dùng dao đâm về hướng anh Hải T3 01 cái nhưng Hải Triều né được và xông vào đẩy Thanh T ra thì bị cán dao của Thanh T gây ra 01 vết xây xước da ở vùng bụng nên anh Hải T3 bỏ chạy.

Lúc này, Thanh T chạy về nhà lấy 01 (một) mảnh giấy bìa cát tông (vỏ thùng bia) chạy qua đứng trước cửa nhà Hải T3 rồi lấy hột quẹt từ trong túi quần ra châm lửa lên bìa cát tông thì anh Nguyễn Công S, sinh năm 1985 ngụ tại ấp A, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai chạy lại can ngăn và nói “Đừng có đốt, cháy thiệt đó” nhưng Thanh T vẫn tiếp tục châm lửa. Khi Thanh T đang bật lửa để đốt thì nghe tiếng nói “Mày ngon thì thiêu chết mẹ luôn đi” Thanh Triều bỏ mảnh giấy có ngọn lửa vào cửa nhà đã đổ dầu trước đó, khi lửa bắt đầu cháy thì Thanh T bỏ đi. Lúc này lực lượng Công an xã X, huyện C chạy đến, dập tắt đám cháy và bắt giữ Thanh T. Tại Cơ quan điều tra, Hồ Nguyễn Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận giám định số: 1240/KL-KTHS ngày 07/7/2022, của Phòng K (PC09) Công an tỉnh Đ kết luận như sau:

- Mẫu 01 (một) quần đùi màu đen, 01 (một) áo thun màu xanh và bộ quần áo nữ (kí hiệu M1) được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần xăng dầu.

- Mẫu 01 (một) cái khăn bằng vải (kí hiệu M2) được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần xăng dầu.

- Mẫu chất lỏng màu vàng chứa trong 01 can nhựa trắng loại 20 lít (kí hiệu M3) được niêm phong gửi giám định có chứa thành phần xăng dầu (Bút lục 47).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 96/2023/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã quyết định:

Áp dụng điểm a, b, đ, 1, n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (R) phạm tội “Giết người” (chưa đạt); Xử phạt bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/8/2023 bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (Rau) kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (Rau) vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt vì mục đích của bị cáo chỉ là hù dọa người nhà để giải quyết việc tranh chấp tài sản, không có ý chí giết người, về hoàn cảnh gia đình bị cáo có mẹ già, con nhỏ.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Hành vi của bị cáo là hung hãn, côn đồ, đối tượng phạm tội là gia đình bị cáo trong đó có mẹ già, 04 cháu nhỏ dưới 16 tuổi, hậu quả chết người không xảy ra là nằm ngoài ý chí của bị cáo. Tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là đúng, hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường pháp luật. Hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Về ý chí bị cáo không muốn giết hại gia đình bị cáo, hành vi của bị cáo xuất phát từ một phút nóng giận không kiềm chế hành vi, mẹ bị cáo trên 65 tuổi, con bị cáo mới sinh năm 2022, vợ bị cáo có bồi thường cho bị hại nhưng bị hại không nhận, và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (Rau) làm trong hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Do mâu thuẫn trong việc phân chia tài sản của cha để lại trước khi chết, nên Hồ Nguyễn Thanh T đã có hành vi dùng 04 đoạn dây kẽm buộc khoen móc khóa bên ngoài các cánh cửa ra vào nhà của anh Hồ Nguyễn Vũ T2 (bên trong có 04 người), Hồ Nguyễn Hải T3 (bên trong có 05 người trong đó có mẹ ruột của Thanh T) và dùng 01 can nhựa, loại 20 lít có chứa dầu đổ vào các cánh cửa thì bị chị Nguyễn Thị Ái L phát hiện nên Thanh T đã tấn công đánh chị L, và tạt dầu vào người chị L, anh Vũ Triều . Sau đó, Thanh T tiếp tục dùng 01 (một) con dao chém gây thương tích nhẹ cho anh Hải T3 rồi châm lửa đốt nhà thì được lực lượng Công an xã X, huyện C cùng với quần chúng nhân dân đã kịp thời dập tắt đám cháy nên hậu quả chết người không xảy ra.

Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T phạm tội “Giết người” (chưa đạt) theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân nên cần xử phạt mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm trong xã hội.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Theo đó, bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Phạm tội chưa đạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (Rau);

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 96/2023/HS-ST ngày 28/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (R) phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

Áp dụng điểm a, b, đ, 1, n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T (R) 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hồ Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- TTG công an tỉnh Đồng Nai;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu (10) 20b (ÁnTTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Cầu