

Bản án số: 92/2022/HS-PT

Ngày: 18-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mỹ.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Ông Phạm Minh Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Kim Loan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Liệt - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Võ Quang V, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2021/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Quang V (N), sinh năm 1993 tại Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp Đông M, xã Mỹ H, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Võ Văn Đ (chết) và bà Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1958; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 27/8/2020 bị Công an huyện Cao L xử phạt hành chính bằng tiền, mức phạt 1.500.000 đồng về hành vi đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo V đã nộp phạt ngày 28/8/2020; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

Ngoài ra, trong vụ án còn có Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 27/01/2021, Võ Quang V (tên gọi khác là N) là người đã bị Công an huyện Cao L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc) trực tiếp rủ Phan Thanh B (B cá Sấu) đá gà ăn thua bằng tiền, B đồng ý. Sau đó, V sử dụng điện thoại Nokia 1280 có số ime 353120113885817, gắn sim điện thoại số 0790578252 gọi điện thoại hẹn Trần Thành A (A1) đá gà ăn thua bằng tiền với B, A đồng ý. V chọn khu đất trống thuộc quyền sử dụng của ông Nguyễn Văn Tr thuộc ấp Tân G, xã Mỹ H, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp để làm sân đá gà; V mua cựa sắt, băng keo, tấm nhựa trong suốt ở chợ Mỹ H không xác định được mua của ai và mượn cây cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 05kg của chị Lê Thị D nhằm phục vụ cho việc đá gà ăn thua bằng tiền. Trên đường đến sân gà, V gặp ông Nguyễn Văn Đ1 đang làm cỏ ở ruộng lúa cách sân gà khoảng 100 mét thì V nói: “Chú ơi! Nếu có thấy Công an kêu giùm con”, ông Đ1 chưa kịp trả lời thì V chạy đi.

Trận gà thứ nhất giữa gà điều của B đá với gà điều xám của A. Sau khi thỏa thuận xong thì V đưa cựa sắt, băng keo cho B và A để tiến hành đeo cựa gà, còn V làm trọng tài thu tiền thắng thua. Kết quả trận gà thứ nhất B thắng; A đưa cho V 1.000.000 đồng; V đưa lại cho B 1.000.000 đồng và B đưa lại cho V 100.000 đồng tiền xâu.

Trận gà thứ hai khi V đang cân gà thì lực lượng Công an xã Mỹ H phối hợp lực lượng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Cao L bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm có: 05 con gà trống đá; 02 cây cựa sắt; 01 tấm nhựa trong suốt; 01 cây cân đồng hồ loại 05kg; 14 xe mô tô các loại; thu giữ trên người các đối tượng 03 điện thoại di động và 4.470.000 đồng tiền mặt. Quá trình điều tra V đã nộp 100.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

Do Võ Quang V có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng chưa được xóa tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao L đã khởi tố xử lý. Đối với các đối tượng còn lại Công an xã Mỹ H và Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Mỹ H đã xử lý hành chính và trả lại các vật chứng có liên quan và tiêu hủy 05 con gà.

Đối với cây cân 05 kg của chị Lê Thị D, V đã mua 01 cân cân đồng hồ khác để bồi thường cho chị D xong nên chị D không có yêu cầu gì.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành thật khai báo hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị can phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 22-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Võ Quang V (N) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Võ Quang V (N) 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và nêu

quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, bị cáo Võ Quang V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Quang V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo kháng cáo cho rằng hình phạt 01 năm tù giam mà Bản án sơ thẩm đã tuyên là nặng, nên bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có mẹ già và người anh ruột bị bệnh tâm thần cần có người chăm sóc và trong quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo có cung cấp thêm đơn xin xác nhận mối quan bị cáo là cháu của liệt sĩ Nguyễn Văn Th. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nhận định hành vi của bị cáo Võ Quang V bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do phải chăm sóc mẹ già và người anh ruột bị bệnh tâm thần, gia đình khó khăn và có nộp đơn xin xác nhận mối quan hệ bị cáo là cháu của liệt sĩ Nguyễn Văn Th. Nhận thấy các lý do này không có cơ sở chấp nhận, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt tù đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo Võ Quang V không tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Bị cáo Võ Quang V đã bị Công an huyện Cao L xử lý vi phạm hành chính theo Quyết định số 144/QĐ-XPHC ngày 27-8-2020 xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 22-8-2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức cho Phan Thanh B và Trần Thành A đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với hình thức đá gà nhằm mục đích thu tiền tiêu, thì bị lực lượng Công an xã Mỹ H phối hợp lực lượng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Cao L bắt quả tang vào lúc 10 giờ ngày 27-01-2021. Tổng số tiền bị cáo thu lợi bất

chính là 100.000 đồng là tiền xấu.

[2] Xét thấy, bị cáo Võ Quang V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đã đóng phạt xong nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, nên hành vi vi phạm của bị cáo Võ Quang V ngày 27-01-2021 đủ cơ sở cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 22-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp kết án bị cáo Võ Quang V về tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết bị cáo có cậu là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh so với xét xử sơ thẩm và được ghi nhận ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng xét về nhân thân thì thấy rằng bị cáo có nhân thân không tốt, ngày 27-8-2020 bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và đến ngày 27-01-2021 lại thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc. Điều đó chứng tỏ bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật, vi phạm nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bên cạnh đó, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Vì vậy không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Quang V (N).

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Quang V (N).

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Võ Quang V (N) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Võ Quang V (N) 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-02-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Quang V (N) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND huyện Cao L (02 bản);
- VKSND huyện Cao L;
- CCTHADS huyện Cao L;
- CQCSĐT Công an huyện Cao L;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (H).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mỹ