

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 137/2024/DS-PT

Ngày: 17/7/2024

V/v “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại
về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm*”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thư

Các Thẩm phán: Ông Lê Quang Ninh

Ông Trần Văn Nhum

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Dung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền – Kiểm sát viên.

Ngày 17/7/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 167/2023/TLPT-DS ngày 13 tháng 10 N 2023 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm*”. Do Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 197/2023/QĐPT-DS ngày 08 tháng 11 N 2023, giữa các đương sự:

****Nguyên đơn:*** Bà Trần Thị Th, sinh N: 1974; địa chỉ cư trú: Tổ 7, khu phố Tr, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có mặt)

****Bị đơn:***

1. Ông Trần Hoàng S, sinh N 1959; Địa chỉ cư trú: Tổ 7, khu phố 10, phường Hưng Long, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Ông Đặng Quốc Đ, sinh N: 1960, địa chỉ cư trú: Tổ 1, khu phố 2, phường Minh Hưng, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

3. Bà Trần Thị T, sinh N: 1951, địa chỉ cư trú: Tổ 7, khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

4. Ông Nguyễn Tấn L, sinh N: 1977, địa chỉ cư trú: Tổ 7, khu phố 3, phường Hưng Long, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

5. Bà Trần Thị Kim Ch, sinh N: 1967, địa chỉ cư trú: Tổ 1, khu phố 2, phường Minh Hưng, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

6. Bà Trần Thị N, sinh N: 1963, địa chỉ cư trú: khu phố 1, phường Minh Hưng, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

7. Ông Trần Khắc Ch, sinh N: 1969, địa chỉ cư trú: khu phố 3B, phường Minh Hưng, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

8. Ông Phạm Văn Hải, sinh N 1965; Địa chỉ cư trú: tổ 5, khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

9. Ông Ngô Văn Dũng, sinh N: 1993 địa chỉ cư trú: tổ 3, khu phố 2, phường Hưng Long, thị xã C, tỉnh Bình Phước. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người kháng cáo: Bị đơn bà Trần Thị Th.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Trần Thị Thuỷ trình bày:*

Ông Trần Hoàng S là anh ruột bà Thuỷ, ông Đặng Quốc Đ là anh rể bà Thuỷ, bà Trần Thị Tỳ là chị ruột của bà Thuỷ, ông Nguyễn Tấn L là con ruột của bà Tỳ, bà Trần Thị Kim Ch là chị ruột của bà Thuỷ. Ngày 23/02/2022 bà Thuỷ yêu cầu dịch vụ đo đạc để xác định ranh giới thửa đất số 128, tờ bản đồ số 3, đất tọa lạc tại khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước do bà Thuỷ vừa nhận chuyển nhượng của người khác, trong lúc đang tiến hành đo đạc thì ông Sơn, bà Ch, bà Tỳ đến chửi bà Thuỷ trước mặt ông Dũng và một người đo đạc nữa mà bà Thuỷ không biết tên sẽ nhục bà Thuỷ rất nhiều, bà Thuỷ nói ông Sơn, bà Ch, bà Tỳ về đi để bà Thuỷ đo đạc xong rồi sẽ giải quyết nhưng ông Sơn, bà Ch, bà Tỳ vẫn chửi bà Thuỷ. Đến ngày 08/3/2022 bà Thuỷ cũng yêu cầu công ty đo đạc đo lại thửa đất số 128, tờ bản đồ số 3, đất tọa lạc tại khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước thì ông Đặng Quốc Đ đến chửi mắng, xúc phạm bà Thuỷ trong khi thửa đất trên của bà Thuỷ có tứ cận không tiếp giáp với các thửa đất của đồng bị đơn. Đến ngày 16/4/2022 bà Thuỷ phát hiện ông Định nhổ cột mốc đã được cắm mốc vào ngày 08/3/2022 đối với thửa đất số 128, tờ bản đồ số 3, đất tọa lạc tại khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước nên bà Thuỷ gọi điện cho ông Định nhưng không ai nghe máy nên bà Thuỷ đến nhà ông Sơn để nói với ông Sơn là bà Thuỷ đo đất và cắm mốc đất của bà Thuỷ nhưng ông Định lại nhổ cột mốc. Ông Sơn chửi bà Thuỷ và cầm cây gỗ đánh vào đầu, vào lưng, vào chân nên bà Thuỷ chạy về nhà. Bà Tỳ gọi công an Phường và sau đó công an phường Hưng Long đến nhà bà Thuỷ lấy 01 cây rựa của bà Thuỷ và cho rằng bà Thuỷ cầm rựa đến chém ông Sơn. Lúc này, bà Tỳ và ông L đến nhà bà Thuỷ chửi mắng, Ông L dí đánh bà Thuỷ nhưng có ông Hải phó trưởng khu phố Trung Lợi can ngăn. Và sau đó bà Thuỷ đi khám tại bệnh viện. Đến ngày 18/4/2022 lúc 8h sáng thì bà Tỳ và ông L đến trước cổng nhà bà Thuỷ chửi bới, xúc phạm danh dự của bà Thuỷ. Sau đó thì công ty đo đạc đến để đo đạc thửa đất giáp ranh với thửa đất số 128, tờ bản đồ số 3 đất tọa lạc tại khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước. Khi đo đạc đến phần đất giáp ranh giữa đất của bà Thuỷ và thửa đất được đo (thửa được đo là thửa đất được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho mẹ bà Thuỷ) thì bà Thuỷ thấy ông Đặng Quốc Đ đang cầm dao và ông Định nói rằng ông cầm sẵn dao để chém bà Thuỷ và ông Định dí chém bà Thuỷ nhưng được ông Nguyễn Trần Thiện Hiền là cháu của bà Thuỷ ngăn cản. Khi ông Định dí chém bà Thuỷ thì bà Ch, ông L, bà Tỳ và Trần Thị Hồng Thắm đứng đó mà không can ngăn còn chửi bới bà Thuỷ. Ngày 01/6/2022 đại diện ủy ban nhân dân thị trấn C (nay là phường Hưng Long) gọi

điện cho bà Thủy đến trụ sở ủy ban để làm việc nên bà Thủy đến trụ sở Ủy ban thì có mẹ bà Thủy, bà Tỳ, ông Sơn, bà Ch còn ông Định, bà Trần Thị N đứng ở ngoài ủy ban. Sau khi bà Thủy đến cơ quan ban ngành ủy ban thì ông Sơn, bà Tỳ, bà Ch chửi bà Thủy. Công an có mời bà Thủy và các bị đơn để làm việc tuy nhiên không có ai yêu cầu nên công an không thụ lý hồ sơ.

Trong đơn có tất cả các bị đơn ký tên thống nhất bắt bà Thủy đập bỏ và tháo gỡ phần đất này trả lại là hành động sai trái pháp luật. Sự việc bắt đầu từ N 1998 các bị đơn trên tự động kéo đến nhà bà Thủy đánh đập nhục mạ bà Thủy, ông Sơn và mẹ bà Thủy nhào vô đánh đập bà Thủy tại nhà bà. Vợ bà Thủy đầu tư chăm sóc đến khi được thu thì cho mẹ bà thu trái lấy tiền cũng vì một phần trả hiếu cha mẹ, công ơn cha mẹ như biển trời việc này bà Thủy và mẹ bà là người hiểu nhất. Sau đó những người còn lại tiếp tục đánh sỉ nhục bà Thủy giữa đường giữa chợ vu khống nói bà Thủy lấy trai, do vợ chồng bà Ch là chủ mưu bịa đặt chuyện, lúc đó vì tổn thương quá lớn nên bà Thủy đã quần trí tự sát nhưng được hàng xóm phát hiện và cứu giúp. Vào N 2004 vẫn tiếp tục bao vây kinh tế bà Thủy mượn tay người ngoài xúi giục họ và trực tiếp ông Sơn cầm hồ sơ nộp cho huyện tranh chấp đất đai tài sản riêng của bà Thủy làm cho bà Thủy phải mất thời gian tiền bạc củng cố lại chứng cứ, trong lúc đang kinh doanh phải bỏ, thừa lúc này bà Ch ông Sơn loan tin khống rằng bà Thủy đổ nợ, cho những khách hàng mua trả góp bà Thủy không trả tiền, bà Thủy thua lỗ đủ đường, đến nay vẫn thói côn đồ tham lam ích kỷ.

Tính đến thời điểm bà Thủy khởi kiện Bà Tỳ xúc phạm bà Thủy 5 lần tại nhà đất 3 lần, tại ủy ban nhân dân phường Hưng Long 1 lần, tại văn phòng thừa phát lại 1 lần. Ông L xúc phạm bà Thủy 2 lần tại nhà bà Thủy. Ông Sơn xúc phạm 4 lần 2 lần tại nhà bà Thủy, 1 lần ở văn phòng thừa phát lại, 1 lần ở ủy ban nhân dân phường. Bà Ch 5 lần xúc phạm bà Thủy 2 lần ở nhà, 1 lần ở văn phòng thừa phát lại, 1 lần ở ủy ban thị trấn. Ông Định 2 lần xúc phạm bà Thủy. Bà Trần Thị N 1 lần. Ông Trần Khắc Ch 1 lần tại văn phòng thừa phát lại. Bà Trần Thị Tỳ xúc phạm bà Thủy 5 lần, trong đó 3 lần chửi bới tại nhà bà Thủy, 01 lần ở Văn phòng thừa phát lại C là ký tên vào vi bằng và 01 lần chửi bới tại phiên họp hòa giải ngày 01/6/2022 ở UBND thị trấn C.

Tóm tắt nội dung số lần xúc phạm đồng nghĩa với việc chịu trách nhiệm bồi thường nhân lên số lần của mỗi bị đơn theo đúng quy định của pháp luật. Do ông Sơn, bà Tỳ, bà Ch, ông L, ông Định đã nhiều lần chửi bới gây áp L mất tinh thần của bà Thủy làm bà Thủy không thể nào mình mẫn để tập trung cho con ruột bà Thủy dẫn đến con bà Thủy mất vì không được cấp cứu kịp thời, nên bà Thủy yêu cầu ông Sơn, ông L, bà Tỳ, ông Định bồi thường thiệt hại uy tín, danh dự và nhân phẩm bị xâm phạm mỗi người là 14.900.000 đồng, yêu cầu ông Sơn phải bồi thường cho bà Thủy tiền Ch phí khám bệnh do bị ông Sơn đánh là 1.000.000 đồng. Bà Thủy yêu cầu ông Định, ông Sơn, ông L, bà Tỳ, bà Ch, ông Chung, bà N công khai xin lỗi về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của bà Thủy 03 lần trên thông tin truyền thông chính thống vì đã xúc phạm danh dự nhân phẩm gây tổn thất về tinh thần của bà Thủy.

Ngày 15/5/2023 bà Thủy có yêu cầu khởi kiện bổ sung đối với ông Phạm Văn Hải và ông Ngô Văn Dũng. Về việc ông Hải và ông Dũng biết sự việc không đúng mà cố tình dùng quyền L, chức vụ bao che cho tội phạm nghe theo lời bị đơn Trần Hoàng S bao che nguy tạo chứng cứ giả đồ tội cho tôi cầm rựa chém người hù dọa uy

hiếp áp tải bà Thủy về công an phường. Hậu quả để lại cho bà Thủy vô cùng nghiêm trọng làm cho người dân tưởng bà Thủy là tội phạm dẫn đến suy sụp về tinh thần. Chứng cứ là hai cán bộ trên chỉ nghe lời bị đơn báo sai trái khi họ đến hiện trường chứng kiến ông L, bà Tỳ xúc phạm chửi mắng đánh đuổi bà Thủy nhưng đã bỏ qua. Bà Thủy có ghi âm lại việc ông Hải xác nhận việc ông L, bà Tỳ chửi mắng đánh đuổi bà Thủy, ông Hải xác nhận có gọi điện thoại báo ông Dũng việc bà Thủy cầm rựa chém người. Ông Hải báo nên ông Dũng kêu giữ nguyên hiện trường, rồi lấy rựa của bà Thủy đem xuống công an buộc bà Thủy phải xuống công an phường làm việc. Những động cơ của ông Hải và ông Dũng là trái quy định của pháp luật. Từ những thiệt hại trên bà Thủy yêu cầu ông Hải và ông Dũng liên đới bồi thường khoản tiền tổn thất tinh thần của bà Thủy mỗi người là 14.900.000 đồng. Yêu cầu ông Hải và ông Dũng công khai xin lỗi về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của bà Thủy 03 lần trên thông tin truyền thông chính thống vì đã xúc phạm danh dự nhân phẩm gây tổn thất về tinh thần của bà Thủy.

Trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, bà Thủy rút một phần yêu cầu khởi kiện, không yêu cầu ông Trần Hoàng S phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 1.000.000 đồng, xét thấy việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của bà Thủy hoàn toàn tự nguyện nên cần đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại về sức khỏe đối với ông Trần Hoàng S.

**Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Trần Hoàng S trình bày:*

Vào ngày 16/4/2022 do bà Thủy đổ cột mốc bê tông lấn vào phần đường để bước vào cửa cổng của ông Định nên ông Định mới đập cột bê tông. Sau khi ông Định đập cột mốc bê tông thì bà Thủy đến nhà ông Sơn chửi ông Sơn nên ông Sơn đi ra định đánh bà Thủy nhưng có bà Nguyễn Thị Liễu ngăn cản rồi bà Thủy quay đầu xe đi được 01 đoạn thì bà Thủy xuống xe lấy cây gậy gỗ và quay lại để đánh ông Sơn nhưng bà Liễu thấy la lên nên ông Sơn quay lại nhặt 01 cái cây đỡ lại khúc cây của bà Thủy bị gãy làm 03 đoạn. Ông Sơn giật cây trong tay bà Thủy thì bà Thủy đập vào tấm bạt đầy đồng hạt điều nên bà Thủy trượt chân té, sau đó bà Thủy về nhà. Ngày 23/02/2022 bà Thủy đang tiến hành đo đạc đối với thửa đất số 127, tờ bản đồ số 3, đất tọa lạc tại khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước. Ông Sơn đi qua thấy bà Thủy nên hỏi thăm bà Thủy làm gì vừa lúc đó bà Tỳ, bà Ch cũng vừa tới thì bà Thủy chửi ông Sơn và bà Tỳ, bà Ch nên ông Sơn đi về. Bà Thủy chửi ông Sơn và bà Tỳ, bà Ch chứ ông Sơn không chửi bà Thủy. Ngày 01/6/2022 tất cả có mặt tại Ủy ban nhân dân phường Hưng Long nhưng ông Sơn không gây gỗ gì với bà Thủy vì mọi người đến để giải quyết tranh chấp về đất đai. Ông Sơn không đồng ý bồi thường uy tín, danh dự và nhân phẩm cho bà Thủy do bị xâm phạm số tiền 14.900.000 đồng do ông Sơn không xâm phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm bà Thủy.

**Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Đặng Quốc Đ trình bày:*

Ông Định không có mâu thuẫn gì với bà Thủy, nhưng vào ngày 08/3/2022 bà Thủy và cơ quan đo đạc thửa đất của bà Thủy và cắm cột mốc thì ông Định thấy cột mốc bằng cây sắt sơn đỏ lên thì ông Định nói bà Thủy là bà Thủy cắm cột mốc đây thì đường đâu mà đi vì thửa đất mà bà Thủy có cạnh giáp với lối đi chung mà mẹ vợ ông Định đã để làm đường đi chung mấy chục N nay. Con đường này là đường duy

nhất đi vào phần đất của ông Định. Mấy ngày sau ông Định thấy cột mốc bê tông chẵn lối đi nên ông Định đập cột mốc đó.

Ngày 18/4/2022 khi đo đạc thửa đất của mẹ vợ thì lúc đó có ông Định, bà Tỳ, bà Ch, ông L thì bà Thủy chửi tất cả mọi người. Việc bà Thủy cho rằng ngày 18/4/2022 khi đo đạc đến phần đất giáp ranh giữa đất bà Thủy và bà Ty thì ông Định cầm dao và dí chém bà Thủy là không đúng. Ông Định không dí chém bà Thủy cũng không cầm dao với mục đích như bà Thủy nói. Việc bà Thủy yêu cầu ông Định bồi thường uy tín, danh dự và nhân phẩm cho bà Thủy do bị xâm phạm số tiền 14.900.000 đồng ông Định không đồng ý vì ông Định không xâm phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm bà Thủy.

**Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn Bà Trần Thị Kim Ch trình bày:*

Ngày 23/02/2022 bà Ch đang trên đường sang nhà mẹ thì thấy ông Sơn và bà Thủy bà Tỳ đang ở tại thửa đất số 127, tờ bản đồ số 3, bà Ch cũng đến và nói đất này đo rồi, bà Thủy nói bà Thủy mua nên lấy theo toạ độ của bà Thủy và bà Thủy chửi bà Ch, bà Tỳ và ông Sơn nên cả ba người đi về.

Ngày 18/4/2022 tiến hành đo đạc thửa đất của mẹ ruột bà Ch, đất giáp ranh với thửa đất được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Thủy. Lúc đó có bà Ch, bà Ch, ông Định, mẹ ruột bà Ch là bà Võ Thị Ty và bà Thủy thì bà Thủy chửi tất cả mọi người, ngày 01/6/2022 bà Ch cũng đến Ủy ban nhân dân thị trấn C và có gặp bà Thủy để giải quyết tranh chấp đất, nhưng bà Thủy chửi tất cả chứ bà Ch không chửi hay xúc phạm bà Thủy. Việc bà Thủy yêu cầu bà Ch bồi thường uy tín, danh dự và nhân phẩm cho bà Thủy do bị xâm phạm số tiền 14.900.000 đồng và công khai xin lỗi bà Thủy bà Ch không đồng ý vì bà Ch không xâm phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm bà Thủy.

**Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà Trần Thị Tỳ trình bày:*

Ngày 23/02/2022 bà Tỳ đang trên đường sang nhà mẹ thì thấy ông Sơn và bà Thủy đang ở tại thửa đất số 127, tờ bản đồ số 3, bà Tỳ dừng xe lại hỏi chuyện gì vậy thì cùng lúc đó bà Ch cũng đến bà Ch nói đất này đo rồi nên bà Thủy chửi bà Tỳ, bà Ch và ông Sơn nên cả ba người đi về.

Ngày 18/4/2022 tiến hành đo đạc thửa đất của mẹ ruột bà Tỳ, đất giáp ranh với thửa đất được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Thủy. Lúc đó có bà Tỳ, bà Ch, ông Định và bà Thủy thì bà Thủy chửi tất cả mọi người, ngày 01/6/2022 bà Tỳ cũng đến Ủy ban nhân dân thị trấn C và có gặp bà Thủy để giải quyết tranh chấp đất, nhưng bà Thủy chửi tất cả chứ bà Tỳ không chửi hay xúc phạm bà Thủy. Việc bà Thủy yêu cầu bà Tỳ bồi thường uy tín, danh dự và nhân phẩm cho bà Thủy do bị xâm phạm số tiền 14.900.000 đồng và công khai xin lỗi bà Thủy bà Tỳ không đồng ý vì bà Tỳ không xâm phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm bà Thủy.

**Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà Trần Thị N và ông Trần Khắc Ch trình bày:*

Sự việc xảy ra giữa ông Trần Hoàng S và bà Trần Thị Thủy xảy ra tại nhà mẹ của bà N, ông Chung. Khi sự việc xảy ra bà N, ông Chung không có mặt chứng kiến cũng như không liên quan đến sự việc. Nên không có việc bà N, ông Chung xâm hại sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của bà Thủy. Bà N, ông Chung không có trách nhiệm bồi thường thiệt hại và công khai xin lỗi bà Thủy trước toà và truyền thông. Do mẹ bà

N là bà Võ Thị Ty đã già yếu nên ngày 15/7/2022 có yêu cầu văn phòng thừa phát lại C lập vi bằng nhằm xác định tài sản Cha cho các con. Mẹ bà N có mời bà N, ông Chung về chứng kiến và ký tên vào văn bằng thừa phát lại lập. Bà N, ông Chung thấy việc bà N và ông Chung làm là không trái với đạo đức không sai pháp luật. Nên không có việc bà N, ông Chung xâm hại danh dự, nhân phẩm của bà Thuỷ. Bà N, ông Chung không có trách nhiệm bồi thường thiệt hại và công khai xin lỗi bà Thuỷ trước toà và truyền thông.

**Trong quá trình giải quyết vụ án ông Nguyễn Tấn L trình bày:* Bà Thuỷ là di ruột của ông L. Trong lúc sự việc giữa ông Sơn và bà Thuỷ xảy ra, ông L có chở mẹ là bà Ty đến hiện trường. Ông L thấy bà Thuỷ mang rửa qua nhà ông Sơn đòi chặt đầu ông Sơn, đòi đốt 3 căn nhà ông Sơn và bà ngoại ông L đang sinh sống. Sau đó ông L có nói với bà Thuỷ là : Bà đòi đốt ai chém ai bà làm đi để tui xem. Sau đó bà Thuỷ chửi ông L và mẹ ông L. Ông L không hành hung và chửi bà Thuỷ. Nên ông không đồng ý thực hiện yêu cầu của bà Thuỷ.

**Trong quá trình giải quyết vụ án ông Phạm Văn Hải trình bày:* Vào khoảng 16 giờ Chiều ngày 18/4/2023 bà Đào Minh Phụng có điện cho ông Hải báo là” bà Danh (bà Trần Thị Ty) ở tổ 7 gọi báo cho khu phố kêu L lượng và công an lên giữ, Út Lượm(bà Trần Thị Thuỷ) lấy rửa chém cậu Tư Sơn ở trên nhà bà ngoại nhờ con báo cho công an với L lượng lên giữ cô”

Sau đó ông Hải gọi điện báo công an và anh em L lượng chạy lên tới đoạn đường trước nhà bà Thuỷ thì thấy bà đang cầm cái rửa trên tay và đứng ngoài đường, trước ngõ nhà ông tư Sơn chửi um xùm. Lúc đó thấy vậy công an và ông Hải có khuyên bà Thuỷ “ bớt nóng, chuyện đâu còn có đó mà gia đình không mà có gì từ từ nói Thuỷ”.

Sau đó ông Hải thấy công an mời bà Thuỷ vô nhà nói chuyện để bà trình bày sự việc cho công an xử lý, lúc đó bà dựng cái rửa cạnh chậu bông trước nhà. Khi công an làm việc với bà Thuỷ thì ông Hải đứng ngoài nên không biết diễn biến bên trong như thế nào ông Hải không rõ, sau đó ông Hải thấy công an mời bà Thuỷ và ông Sơn ra công an phường Hưng Long để làm việc, khi đi ông Dũng công an kêu ông Hải cầm cái rửa đưa cho dân quân đem về công an phường.

Hôm sau bà Thuỷ có gọi điện thoại cho ông Hải xin lại cái rửa để chặt cây nên ông Hải có nói với bà Thuỷ là ra công an phường xin chứ ông Hải không có giữ cái rửa đưa cho dân quân đem về công an phường.

Bà Thuỷ gây rối trật tự an ninh trong gia đình, nên người nhà bà sợ sự việc nghiêm trọng mới báo cho L lượng bảo vệ an ninh đến can thiệp kịp thời. Ông Hải chỉ thừa sự phân công của trưởng khu phố đi làm nhiệm vụ.

**Trong quá trình giải quyết vụ án ông Ngô Văn Dũng trình bày:* ông Dũng không đồng ý với yêu cầu của bà Thuỷ vì ông Dũng là công an phường Hưng Long, thị xã C, tỉnh Bình Phước. Ngày 18/4/2022 công an thị trấn C (nay là phường Hưng Long) nhận được tin báo về việc mâu thuẫn gia đình bà Trần Thị Thuỷ và ông Trần Hoàng S tại khu phố Tri, phường Hg, thị xã C, tỉnh Bình Phước. Khi đến hiện trường thì không còn xảy ra mâu thuẫn gây gỗ cãi vã gì nhưng do nhận được tin báo nên ông Dũng đã mời ông Sơn và bà Thuỷ về trụ sở công an phường Hưng Long nhưng cả bà Thuỷ và ông Sơn đều không yêu cầu công an phường giải quyết.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Th về việc yêu cầu ông Trần Hoàng S, ông Đặng Quốc Đ, bà Trần Thị Tỳ, ông Nguyễn Tấn L, bà Trần Thị Kim Ch, bà Trần Thị N, ông Trần Văn Chung, ông Phạm Văn Hải, ông Ngô Văn Dũng mỗi người phải bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần số tiền 14.900.000 đồng (mười triệu đồng) do danh dự, uy tín bị xâm phạm và công khai xin lỗi bà Trần Thị Thủy.

2. Đình chỉ yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của bà Trần Thị Thủy.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 11/8/2023 nguyên đơn bà Trần Thị Th có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo;

Các bên đương sự không tự thỏa thuận với nhau về các nội dung khác trong vụ án.

*Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước:

Về việc tuân thủ pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý đến khi xét xử phúc thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Trần Thị Th. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của nguyên đơn làm trong thời hạn luật định, có hình thức, nội dung phù hợp với quy định tại các Điều 271, 272 và 273 của Bộ luật tố tụng dân sự N 2015 nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của nguyên đơn bà Trần Thị Th, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Bà Thủy cho rằng ông Sơn có 04 lần hành vi chửi bới xúc phạm bà Thủy, trong đó 02 lần tại nhà bà Thủy, 01 lần ở Văn phòng thừa phát lại C là ký tên vào vi bằng và 01 lần chửi bới, bịa đặt tại phiên họp hòa giải ngày 01/6/2022 ở UBND phường Hưng Long. Bà Trần Thị Tỳ xúc phạm bà Thủy 5 lần, trong đó 3 lần chửi bới tại nhà bà Thủy, 01 lần ở Văn phòng thừa phát lại C là ký tên vào vi bằng và 01 lần chửi bới tại phiên họp hòa giải ngày 01/6/2022 ở UBND phường Hưng Long. Ông Trần Tấn L xúc phạm bà Thủy 2 lần chửi bới ở nhà bà Thủy. Bà Ch xúc phạm bà Thủy 5 lần, trong đó 3 lần chửi bới tại nhà bà Thủy, 01 lần ở Văn phòng thừa phát lại

C là ký tên vào vi bằng và 01 lần chửi bới tại phiên họp hòa giải ngày 01/6/2022 ở UBND thị trấn C (nay là Phường Hưng Long). Ông Đặng Quốc Đ xúc phạm bà Thủy 2 lần, một lần vu khống bà Thủy lấn đất khi bà Thủy Ch ranh đo đất và 1 lần vác dao chém bà Thủy trước mặt đội đo đạc. Bị đơn ông Trần Hoàng S cho rằng ngày 16/4/2022, bà Thủy đến nhà ông Sơn chửi bới, xúc phạm ông Sơn, hai bên xô xát, giằng co rồi bà Thủy về. Ngày 23/2/2022 ông Sơn, đi qua thấy bà Thủy đo đất, có bà Ch, bà Tỳ cũng tới thì bà Thủy chửi ông Sơn, bà Ch, bà Tỳ chứ ông Sơn không chửi bà Thủy. Ngày 01/6/2022 ông Sơn có mặt tại UBND thị trấn C (nay là phường Hưng Long) để giải quyết tranh chấp đất, có mặt cán bộ, các ban ngành của ủy ban, ông Sơn không có gây gổ gì với bà Thủy. Ngày 15/7/2022 ông Sơn có yêu cầu Văn phòng thừa phát lại C ghi nhận sự việc hiện trạng thửa đất 128, tờ bản đồ số 3, đất ở Trung Lợi, thị trấn C để nộp làm chứng cứ trong vụ án tranh chấp đất giữa bà Trần Thị Th và bà Võ Thị Ty. Bị đơn Trần Thị Tỳ cho rằng ngày 23/2/2022 khi bà Thủy đo đất thì có dừng xe hỏi chuyện gì thì bị bà Thủy chửi, ngày 18/4/2022 tiến hành đo đạc đất của bà mẹ là bà Võ Thị Ty thì có mặt tất cả mọi người, bà Thủy chửi mọi người, và bà có gọi điện thoại cho ấp trưởng báo cho L lượng can ngăn vì thấy bà Thủy cầm rựa dọa chém ông Sơn. Ngày 1/6/2022 bà Tỳ có mặt ở UBND thị trấn C để tham gia hòa giải, không có chửi bới bà Thủy. Bị đơn ông Đặng Quốc Đ cho rằng ngày 18/4/2022 ông có mặt khi bà Võ Thị Ty đo đất, bà Thủy chửi tất cả mọi người. Ông Định có cầm dao để chặt cây, phát cỏ phục vụ việc đo đạc chứ không dúi chém bà Thủy. Bị đơn bà Trần Thị Kim Ch cho rằng ngày ngày 23/2/2022 khi bà Thủy đo đất thì bà Ch có mặt nhưng bị bà Thủy chửi, ngày 18/4/2022 tiến hành đo đạc đất của bà mẹ là bà Võ Thị Ty thì có mặt tất cả mọi người, bà Thủy chửi mọi người Ngày 1/6/2022 bà Ch có mặt ở UBND thị trấn C để tham gia hòa giải, không có chửi bới bà Thủy. Bị đơn ông Trần Tấn L cho rằng có chở mẹ là bà Trần Thị Tỳ đến hiện trường, khi đến có chứng kiến cãi vã, bà Thủy chửi ông L và mẹ là bà Tỳ. Đối với yêu cầu khởi kiện của bà Thủy về việc yêu cầu Bà Trần Thị N, ông Trần Văn Chung mỗi người phải bồi thường uy tín, danh dự, nhân phẩm của bà Thủy cho bà Thủy là 14.900.000 đồng và công khai xin lỗi bà Thủy vì bà Thủy cho rằng bà Trần Thị N xúc phạm bà Thủy 01 lần tại Văn phòng thừa phát lại là ký tên vào vi bằng số 39/2022/VB-TPL lập ngày 15/7/2022 Ông Trần Khắc Ch xúc phạm bà Thủy 1 lần tại Văn phòng thừa phát lại bằng việc bà N và ông Chung đã ký tên vào vi bằng số 39/2022/VB-TPL lập ngày 15/7/2022. Bị đơn ông Chung và bà N không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của bà Thủy vì ông Chung và bà N xác định không xúc phạm uy tín danh dự nhân phẩm của bà Thủy. Đối với yêu cầu khởi kiện của bà Thủy về việc yêu cầu ông Phạm Văn Hải, ông Ngô Văn Dũng mỗi người phải bồi thường uy tín, danh dự, nhân phẩm của bà Thủy cho bà Thủy là 14.900.000 đồng và công khai xin lỗi bà Thủy vì Bà Thủy cho rằng ông Phạm Văn Hải xúc phạm bà Thủy 01 lần vì dẫn dân quân và báo công an phường đến nhà bà Thủy để mời bà Thủy về Công an phường Hưng Long làm việc ngày 18/4/2022. Ông Ngô Văn Dũng có hành vi nạt nộ, áp tải bà Thủy xuống Công an phường làm việc ngày 18/4/2022. Tuy nhiên ông Hải và ông Dũng đều không thừa nhận. Bị đơn ông Phạm Văn Hải cho rằng ông Hải được ấp trưởng điện thoại báo và ông đã cùng L lượng bảo vệ tổ dân phố đến hiện trường xem xét, không có hành vi, lời nói xúc phạm danh dự, nhân phẩm bà Thủy. Bị đơn ông

Ngo văn Dũng cho rằng ông Dũng thực hiện nhiệm vụ được giao đến hiện trường vụ tranh cãi giữa bà Thủy và ông Sơn, sau đó có mời bà Thủy, ông Sơn về trụ sở Công an phường Hưng Long, ông Dũng không xúc phạm danh dự, nhân phẩm bà Thủy.

[2.2] Xét thấy theo lời trình bày, lời khai của các đương sự thì ngày 23/2/2022 tại đất bà Thủy có xảy ra cãi vã giữa bà Thủy, ông Định, bà Ch và bà Tỳ. Ngày 16/4/2022 tại nhà ông Sơn xảy ra cãi vã, xô xát giữa bà Thủy và ông Sơn. Ngày 18/4/2022 tại đất bà Võ Thị Ty xảy ra cãi vã giữa bà Thủy, ông Sơn, bà Ch, ông Định, ông L. Ngày 1/6/2022 tại Ủy ban nhân dân thị trấn C (nay là UBND phường Hưng Long) tiến hành hòa giải tranh chấp đất và Ủy ban nhân dân phường Hưng Long, thị xã C, tỉnh Bình Phước có lập biên bản về việc hoà giải và bà Thủy cũng đã khởi kiện đến Tòa án nhân dân thị xã C và được Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước thụ lý giải quyết. Như vậy, nguyên nhân của các lần cãi vã, chửi bới nhau là do các bên tranh chấp quyền sử dụng đất mà hiện việc tranh chấp này đã được bà Thủy khởi kiện, vụ án đã được Tòa án nhân dân thị xã C thụ lý và đang giải quyết. Xét về mục đích, mức độ ảnh hưởng của sự việc đến việc xâm phạm danh dự, uy tín của bà Thủy, Hội đồng xét xử xét thấy: Bà Thủy và các đồng bị đơn có mối quan hệ anh, chị em, họ hàng thân thiết, ông Sơn là anh trai ruột bà Thủy, bà Tỳ, bà Ch là chị ruột bà Thủy, ông L là cháu gọi bà Thủy bằng dì, ông Định là anh rể bà Thủy nên việc tranh cãi, chửi bới khi có mâu thuẫn với nhau không có căn cứ cho rằng ai xúc phạm danh dự, nhân phẩm của ai. Đối với chứng cứ là các bản ghi âm, các file ghi hình tuy nhiên qua xem xét bản ghi âm các file ghi hình không thể hiện việc bà Thủy bị xúc phạm danh dự, nhân phẩm. Đối với vi bằng số 39/2022/VB-TPL lập ngày 15/7/2022 là ông Võ Hoàng Sơn nộp cho Tòa án nhân dân thị xã C trong vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất mà Tòa án nhân dân thị xã C đang thụ lý giải quyết do đó vi bằng trên sẽ được xem xét giải quyết trong vụ án khác nên không được xem xét trong vụ án này. Theo biên bản xác minh trường khu phố Trung Lợi thì khoảng 16 giờ ngày 18/4/2022 ban chấp hành tin báo của Trần Thị Tỳ về việc có xảy ra xô xát tại nhà bà Võ Thị Ty, nhờ ban chấp hành cho L lượng xuống can thiệp. Trưởng khu phố Trung Lợi điện thoại cho ông Phạm Văn Hải là ấp phó phụ trách an ninh của ấp để ông Hải báo công an phường cho L lượng đến hỗ trợ. Sau đó trưởng khu được ông Hải báo cáo xuống đến nơi thì không chứng kiến đánh nhau mà đã mời các bên liên quan về trụ sở công an thị trấn làm việc. Tại công văn số 43/CAP ngày 03/10/2022 Công an phường Hưng Long xác định ngày 18/4/2022 nhận được tin báo có sự việc mâu thuẫn, cự cãi giữa bà Thủy và ông Sơn nên đã cho L lượng bảo vệ dân phố và dân quân thường trực vào hiện trường xác minh nguồn tin. Khi đến nơi các bên không còn cự cãi nữa nhưng để tránh sự việc tiếp diễn nên mời ông Sơn, bà Thủy lên trụ sở Công an làm việc. Xét thấy, Ông Hải là phó ấp phụ trách an ninh trật tự, ông Dũng là công an thị trấn C khi nhận tin báo mất an ninh trật tự thì theo chức trách, nhiệm vụ được phân công thì hành công vụ. Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án cũng đã có thông báo cho bà Thủy cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng minh bà Thủy bị các bị đơn xúc phạm danh dự, nhân phẩm nhưng bà Thủy không có tài liệu, chứng cứ gì khác. Như vậy, không có cơ sở cho rằng bà Thủy bị tổn thất về tinh thần theo quy định tại Điều 584, Điều 592 Bộ luật dân sự 2015. Do đó, yêu cầu của bà Thủy về việc

yêu cầu các đồng bị đơn công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại tinh thần số tiền 14.900.000đ do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm là không có cơ sở chấp nhận.

Tại phiên toà cấp phúc thẩm, nguyên đơn bà Trần Thị Thuỷ cung cấp thêm các tài liệu, chứng cứ. Tuy nhiên, những tài liệu, chứng cứ này liên quan đến tranh chấp đất đai và đã được Toà án nhân dân tỉnh Bình Phước thụ lý, giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục phúc thẩm nên không có căn cứ xem xét.

[2.3] Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị Th về việc yêu cầu ông Trần Hoàng S, ông Đặng Quốc Đ, bà Trần Thị Tỳ, ông Nguyễn Tấn L, bà Trần Thị Kim Ch, bà Trần Thị N, ông Trần Văn Chung, ông Phạm Văn Hải, ông Ngô Văn Dũng mỗi người phải bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần số tiền 14.900.000 đồng (mười triệu đồng) do danh dự, uy tín bị xâm phạm và công khai xin lỗi bà Trần Thị Thuỷ là có căn cứ, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong vụ án.

Từ những phân tích nêu trên, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Trần Thị Th. Cần giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DSST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 3 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Đối với yêu cầu công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm thì bà Thuỷ được miễn án phí do có đủ điều kiện theo luật định. Trả lại cho bà Thuỷ số tiền tạm ứng án đã nộp.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn bà Trần Thị Th không phải chịu theo quy định.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự N 2015;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn bà Trần Thị Th;

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước;

- Căn cứ Điều 12, khoản 3 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Căn cứ các điều 584, 588, 592 Bộ luật dân sự N 2015;

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Th về việc yêu cầu ông Trần Hoàng S, ông Đặng Quốc Đ, bà Trần Thị Tỳ, ông Nguyễn Tấn L, bà Trần Thị Kim Ch, bà Trần Thị N, ông Trần Văn Chung, ông Phạm Văn Hải, ông Ngô Văn Dũng mỗi người phải bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần số tiền 14.900.000 đồng (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng) do danh dự, uy tín bị xâm phạm và công khai xin lỗi bà Trần Thị Thuỷ.

2. Đình chỉ yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của bà Trần Thị Thủy.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Trần Thị Th không phải chịu.

4. Về án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn bà Trần Thị Th không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu L pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- TAND thị xã C;
- Ch cục THADS thị xã C;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa DS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thư